

Салагаев Александр Леонидович, Сергеев Сергей Алексеевич, Лучшева Людмила Владимировна  
**ПРОТИВОРЕЧИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

В статье проанализированы действия региональных властей Республики Татарстан в 2000-е гг., направленные на превращение республики в инновационный регион, а также оценка этих действий экспертами и СМИ. Авторы приходят к выводу, что инновационное развитие региона нередко подменяется его имитацией.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/7-1/30.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/7-1/30.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. I. С. 117-120. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/7-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/7-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

11. **Столова О. Г.** Научные основы организации «учебных троп» с геологическими памятниками природы: автореф. дисс. ... канд. геол.-минерал. наук. Пермь: Перм. гос. ун-т, 2005.
12. **Тогонова Е. Е.** Опыт развития туризма на Севере Канады: монография / Фед. агентство по образованию; Якутский гос. ун-т им. М. К. Амосова. Якутск, 2009. 193 с.
13. **Тогонова Е. Е.** Современное состояние и тенденции развития туризма в Канаде // США – Канада: экономика – политика – культура. 2010. № 3. С. 115-127.
14. **Храбовченко В. В.** Экологический туризм [Электронный ресурс]. URL: [http://tourlib.net/books\\_green/hrabovchenko01.htm](http://tourlib.net/books_green/hrabovchenko01.htm) (дата обращения: 08.10.2010).
15. **Что такое экотуризм: принципы и виды** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ecotourism-russia.ru/eshche\\_odna\\_vnutrennjaja/](http://www.ecotourism-russia.ru/eshche_odna_vnutrennjaja/) (дата обращения: 17.10.2010).
16. **Tourism Stats & Figures** [Электронный ресурс] // Canadian Tourism Commission. URL: <http://www.canadatourism.com/ctx/app/en/ca/> (дата обращения: 18.10.2010).
17. **Travel** [Электронный ресурс] // Statistics Canada. URL: <http://www.statcan.ca/english/Pgdb/cultur.htm#tra>
18. **World Tourism Organization** [Электронный ресурс] // WTO World Tourism Barometer. 2004. Vol. 2. № 3. URL: <http://www.world-tourism.org> (дата обращения: 08.10.2010).
19. **www.canadatourism.com** (дата обращения: 18.09.2010).
20. **www.statcan.gc.ca/pub/66-207-x2008000-eng.pdf** (дата обращения: 18.09.2010).

#### RUSSIA AND CANADA ATTRACTIVENESS FOR ECOTOURISM INDUSTRY DEVELOPMENT UNDER THE CONDITIONS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

**Alina Nikolaevna Porokh**, Ph. D. in History, Associate Professor  
*Department of International Relations, Regional Studies and Political Science*  
*Volgograd State University*  
*anporokh@mail.ru*

Nowadays eco-tourism is considered to be an especially valuable form of tourism, it is a real tool for implementing the ideas of regional sustainable development and environmental arrangement for the improvement of political, environmental and social climate on the whole. The author analyzes the attractiveness of Russia and Canada for ecotourism industry development in the context of sustainable development.

*Key words and phrases:* ecotourism; sustainable development; environmental education; ecological culture; economic instruments; national parks; eco-tourism policy.

УДК 316.45

*В статье проанализированы действия региональных властей Республики Татарстан в 2000-е гг., направленные на превращение республики в инновационный регион, а также оценка этих действий экспертами и СМИ. Авторы приходят к выводу, что инновационное развитие региона нередко подменяется его имитацией.*

*Ключевые слова и фразы:* инновация; инновационное поведение; инновационное развитие; регион; региональная инновационная система.

**Александр Леонидович Салагаев**, д. социол. н., профессор  
**Сергей Алексеевич Сергеев**, д. полит. н., профессор  
**Людмила Владимировна Лучшева**, к. социол. н.  
*Кафедра социальной и политической конфликтологии*  
*Казанский национальный исследовательский технологический университет*  
*confliktolog@mail.ru*

#### ПРОТИВОРЕЧИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН<sup>©</sup>

*Статья подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект «Социокультурные изменения и инновации в Республике Татарстан в 2000-е гг.» № 09-03-00616а).*

Категория «инновация» (синонимом которой является также термин «нововведение»), согласно определению Н. И. Лапина, обозначает введение, т.е. создание, распространение и использование какого-либо новшества [2, с. 39]. Н. И. Лапин выделяет два способа классификации инноваций: по их предметному содержанию (проектные, технологические, социальные, культурные) и по степени новизны этого содержания (инновации радикальные и инновации модифицирующие, или улучшающие) [Там же, с. 40]. Используются и иные, более узкие и притом недостаточно четкие определения. Так, в Концепции межгосударственной инновационной политики СНГ на период до 2005 г. инновация (нововведение) определяется как конечный

результат деятельности по реализации нового или реализуемого на рынке продукта или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности; инновационная деятельность характеризуется как «процесс, направленный на воплощение результатов научных исследований и разработок в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, либо технологический процесс, используемый в практической деятельности» [Там же, с. 56].

Основными проблемами инновационного развития современного российского общества нужно считать фрагментацию его инновационных структур, т.е. разнонаправленность и нескоординированность усилий государства, бизнеса и науки, незавершенность создания национальной инновационной системы, неопределенность ее характера (административно-командный или смешанно-сетевой), высокие риски инновационных проектов, ограниченность и корыстолюбие как бюрократии, так и немалой части бизнеса, а также высокую степень дифференциации регионов РФ по структуре их технологических укладов и уровню социально-экономического развития. Одним из способов преодоления этих ограничителей являются пробуждение инновационной активности в российских регионах и создание региональных инновационных систем. По мнению Н. И. Лапина, общие принципы их формирования должны быть неотличимы принципам национальной инновационной системы и быть ее частью, но в то же время учитывать региональные особенности [Там же, с. 305-310].

Республика Татарстан – один из наиболее развитых в социальном и экономическом отношении регионов Российской Федерации. В последние годы региональные власти Татарстана и официальные СМИ стремятся позиционировать республику как инновационный регион. В течение 2009-2010 гг. один из вузов республики был удостоен статуса федерального университета – Казанский Федеральный (Приволжский) университет, а Казанский государственный технологический университет и Казанский государственный технический университет им. А. Туполева – национальных исследовательских университетов. В республике функционируют такие организации, как инновационно-производственный технопарк (ИПТ) «Идея» (открыт 5 февраля 2004 г.), государственная некоммерческая организация «Инвестиционно-венчурный фонд Республики Татарстан» (создан 17 ноября 2004 г. Правительством РТ в целях реализации республиканской программы развития инновационной деятельности в РТ на 2004-2010 гг.), Открытая экономическая зона «Алабуга» (решение о ее создании принято 28 ноября 2005 г.), а также ИТ-парк (государственное автономное учреждение «Технопарк в сфере высоких технологий “ИТ-парк”») и технополис «Химград». Кроме того, в республике действуют 6 технопарков, 4 индустриальных парка, 5 бизнес-инкубаторов. В повестке дня визитов зарубежных официальных делегаций – потенциальных инвесторов, как правило, предусматривается посещение этих организаций.

ИПТ «Идея», расположенный в центре Казани, включает в себя три основных структуры: инновационный бизнес-инкубатор (на момент завершения отчета его резидентами были 9 компаний, в т.ч. 2 инфраструктурных, а 9 могут быть охарактеризованы как инновационные); инновационно-технологический центр, резидентами которого являются 30 инновационных компаний и фирм, арендующих помещение на льготных условиях, и 16 компаний, арендующих помещение на условиях обычной коммерческой аренды; и Бизнес-парк, резидентами которого являются 32 компании. Наряду с компаниями, которые могут действительно претендовать на статус инновационных (напр., Лазерный центр РТ), в Бизнес-парке располагаются, в частности, офисы Комитета по развитию малого и среднего предпринимательства Республики Татарстан, Лизинговой компании малого бизнеса Республики Татарстан и т.п., а также таких компаний, как ООО «Макдональдс», ЗАО «DHL International», ООО «УК Фудз энд Сервис» (сеть кофеен «Шиколат»), агентство недвижимости «ФЛЭТ» и т.д. По нашим оценкам, к компаниям, могущим претендовать на статус инновационных, можно отнести не более 15 из 32 компаний, расположенных в Бизнес-парке.

Основными направлениями деятельности Инвестиционно-венчурного фонда РТ являются: участие в реализации инвестиционных и инновационных проектов, в том числе на ранних стадиях развития; предоставление научным коллективам грантов на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; создание и развитие бизнес-инкубаторов, технопарков; подготовка и освоение производства технологически новых видов продукции, а также организация и проведение республиканских и федеральных конкурсов научных исследований. На конец 2010 г. портфель ИВФ РТ насчитывал около 180 проектов на сумму свыше 5 млрд руб. Большая часть их (45%) связана с добычей нефти и нефтехимией, что отражает специфику хозяйственной специализации региона, а также с пищевой промышленностью и биотехнологиями (18%). Оставшаяся часть проектов представляет сельское хозяйство (8%), лизинг (8%), стекольную промышленность (5%), услуги (4%) и «прочее» (12%) [5]. Следует подчеркнуть, что ИВФ РТ, как правило, не «ищет» и не «выращивает» проекты, подобно бизнес-ангелам, а отбирает наиболее перспективные из приходящих заявок, предоставляя их подателям льготное кредитование.

Особая экономическая зона промышленно-производственного типа (ОЭЗ ИПТ) «Алабуга» размещена на территории Елабужского района РТ, ее площадь 20 кв. километров. Территория ОЭЗ ИПТ «Алабуга» разделена на модули (земельные участки), к каждому из которых подведены необходимые коммуникации. На конец 2010 г. резидентами ОЭЗ были 13 отечественных и зарубежных (Германия, Турция, Франция) предприятий, производящих самую различную продукцию (от производства автомобилей до изготовления салатов). Продукция некоторых из них может быть отнесена к инновационной, по крайней мере, для современной России (по нашим оценкам, не более 8 из 13).

Государственное автономное учреждение «Технопарк в сфере высоких технологий “ИТ-парк”» был открыт в конце октября 2009 г. в Казани (его строительство было начато еще до кризиса, в 2007 г.). Пятиэтажный комплекс площадью 32 тыс. м<sup>2</sup> сегодня способен разместить около 80 резидентов. Проект

финансируется примерно в равных долях из федерального и республиканского бюджетов. Курирует его Комитет по развитию малого и среднего предпринимательства Республики Татарстан, системным интегратором выступает казанская компания *I-Synergo*. Достаточно странно, что «ИТ-парк» даже через год после его создания не имеет собственного веб-сайта.

Руководство РТ, в особенности президент РТ Р. Минниханов (ранее занимавший должность премьер-министра РТ), всячески пытается позиционировать РТ как один из наиболее инновационных, если не самый инновационный регион России. Это проявляется, в частности, в повышенном внимании к госкорпорации «Роснано». Первый визит А. Чубайса в качестве главы «Роснано» в РТ состоялся 26-27 марта 2009 г. 23 января 2010 г. на международной конференции «Россия и мир: вызовы нового десятилетия», посвященной памяти Е. Гайдара, А. Чубайс отметил: «Москва не знает того, что Томск и Казань – лидеры международного класса в инновационной экономике. ...Москва не знает той региональной политики, которая выстроена в Томской области и Татарстане по поддержке инновационной экономики» [8]. 31 августа 2010 г. в Москве было подписано инвестиционное соглашение между Республикой Татарстан и Роснано по проекту создания в Казани Центра наноразмерных технологий на базе технопарка «Идея». Особый интерес руководство Татарстана проявляет к опыту Сингапура и Силиконовой долины (США). На протяжении 2007-2010 гг. татарстанские чиновники неоднократно выезжали в Сингапур, а 13-14 октября 2010 г. Татарстан посетила делегация бизнесменов из Силиконовой долины. 21 ноября 2010 г. Президент РТ Р. Минниханов посетил Силиконовую долину [1].

В конце октября 2010 г. главы восьми регионов РФ (в том числе Р. Минниханов) подписали документы (устав и учредительный договор) об учреждении «Ассоциации инновационных регионов России» (АИРР). Кроме Татарстана в ассоциацию вошла Республика Мордовия, Красноярский и Пермский края, Калужская, Иркутская, Новосибирская и Томская области. Незадолго до этого, 13 октября, президент РТ Р. Минниханов, выступая с посланием (отчетом) перед депутатами Госсовета РТ, заявил о необходимости создания в Татарстане мощного ИТ-кластера, для чего разрабатывается концепция строительства под Казанью ИТ-деревни. При этом доля ИТ-сектора в Татарстане в ВРП РТ составляет в настоящее время немногим более 3% [4].

Вместе с тем даже официальные СМИ отмечают, что Татарстан, входя в число передовых регионов России по количеству инновационных предприятий (12,5%), отстает, в частности, по показателю отгруженной инновационной продукции [7].

В течение 2010 г. Госсовет РТ работал над законопроектом «Об инновационной деятельности в Республике Татарстан» (март – 1-е чтение, июнь – 2-е чтение). Согласно законопроекту, государственная инновационная политика – скоординированный комплекс мер органов государственной власти по обеспечению реализации стратегии инновационного развития, разработанных на ее основе республиканских целевых инновационных программ и инновационных проектов в рамках стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан. Инновационная деятельность может осуществляться субъектами инновационной деятельности, которыми могут являться физические лица, создающие и реализующие инновации; технополисы, технопарки, технологические инкубаторы, венчурные фонды, инновационные фонды и иные организации, основная деятельность которых направлена на создание инноваций и их практическое внедрение. Субъекты инновационной деятельности могут осуществлять инновационную деятельность, в том числе за счет средств республиканского бюджета, и получать государственную поддержку на конкурсной основе. Законопроектом предусматривается также возможность в условиях действующего законодательства стимулирования активности субъектов инновационной деятельности, участвующих в разработке и реализации инноваций.

Вместе с тем, даже по заявлениям официальных лиц, Татарстан скорее хочет являться инновационным субъектом, нежели является таковым. Реальные достижения являются значительно более скромными.

В рамках проекта «Социокультурные изменения и инновации в Республике Татарстан в 2000-е гг.» в мае и сентябре 2010 г. были опрошены 25 экспертов, а также проанализированы сообщения СМИ (газеты «Вечерняя Казань», «Время и деньги», электронная газета «Бизнес-online», информационный портал «Tatcenter.ru» опубликовали с ноября 2007 по ноябрь 2010 г. 226 сообщений).

Даже те из экспертов, которые являются государственными или муниципальными служащими, отмечают, что усилия Татарстана, направленные на создание инновационной экономики – это в значительной мере заявка или претензии. Один из экспертов – чиновник муниципального уровня (г. Казань) – отметил, что ни Казани, ни Татарстану нельзя претендовать «на статус ИТ-столицы, когда у нас Интернет дороже московского, а *Wi-Fi* работает хуже в разы». Он также осудил тенденцию на создание узкоспециализированных технопарков и подчеркнул, что для успешного создания инноваций нужна высокоинтеллектуальная среда (для развития которой в Казани, как в старом университетском городе, есть предпосылки).

Оценки большинства экспертов из академической среды, равно как и журналистов, оказались еще более резкими и скептическими. Созданные в РТ технопарки и бизнес-инкубаторы характеризовались экспертами как «плюшевые», т.е. имитационные проекты. Их реальной функцией, по мнению экспертов, является перераспределение финансовых потоков из федерального и республиканского бюджетов в пользу определенных лиц и структур. Еще одним побудительным мотивом создания ИТ-парков и технопарков является желание республиканских чиновников подражать федеральному центру: «...пример Сколково и те бешеные деньги, вокруг которого замелькали, не дают уже покоя нашим чиновникам-бизнесменам. Им тоже хочется что-то похуже на Сколково». В этой связи также отмечалось, что первая реакция А. Чубайса на татарстанские проекты в марте 2010 г. была более чем сдержанной, поскольку большинство из них никакого отношения к

нанотехнологиям не имели. В ответ Р. Минниханов заверил, что понимает – никто деньги за красивые рисунки давать не будет [6]. Эксперты из академической среды отмечали, в частности, определенное сходство современного финансирования проектов технопарков, инновационных центров, федеральных университетов с советской практикой «освоения средств и внедрения». Они также обратили внимание на то, что инновационная активность как федеральной, так и региональных элит направлена в значительной мере на создание особых «зон», обладающих привилегированным статусом.

Эксперты из СМИ обратили внимание на то, что реальные инновации появляются в России большей частью как результат импорта идей, технологий или товаров и выступают как атрибуты престижного потребления. В этой связи один из экспертов напомнил, как в июле 2010 г. русское издание журнала «Форбс» опубликовало статью о развитии IT-технологий в РТ, содержащую следующий эпизод: Р. Минниханов увидел у управляющего директора «Тройки Диалог» А. Шаронова новый коммуникатор *BlackBerry* и тут же обратился к Н. Никифорову (вице-премьеру РТ, курирующему развитие информационных технологий): «Николай, почему у меня до сих пор такого нет?» [9].

Также эксперты из СМИ отметили, что основное поле реальной инновационной активности в Татарстане, как и в других российских регионах, – это изыскание и изобретение различных способов по обращению государственных, общественных или чужих ресурсов в собственную пользу (казнокрадство или рейдерство). Особенность Татарстана заключается, быть может, лишь в том, что есть люди, которым это разрешается делать, – и есть те, которые не могут воспользоваться государственными ресурсами, выделенными для развития инноваций даже на условиях, установленных государством. В этой связи эксперты из СМИ привели в качестве примера дело гендиректора ЗАО «Племенной завод кролика» А. Крамина. После того, как он в 2007 г. взял в Инвестиционно-венчурном фонде РТ на развитие своего бизнеса 14,5 млн руб., его обвинили в присвоении и отмывании бюджетных средств. Позже он был оправдан, но большинство его сотрудников уволились, а 5 тысяч кроликов, оставшихся без присмотра, пришлось пустить под нож [3]. Эксперты разошлись во мнениях, было ли это вызвано безграмотностью и подозрительностью менеджеров фонда, курировавших А. Крамина, или попыткой рейдерства.

Таким образом, как показали данные экспертного опроса и анализа сообщений СМИ, Республика Татарстан располагает значительным инновационным потенциалом, который используется недостаточно и нерационально. Руководство республики стремится к созданию региональной инновационной системы, но пока что созданы лишь ее фрагменты. Инновационное развитие нередко подменяется его имитацией, а заимствованные инновации становятся либо предметами престижного потребления, либо способом привлечения дополнительных средств из федерального бюджета. Большое внимание уделяется PR-сопровождению инновационной политики республики, а также установлению контактов с теми персонами, кто может обеспечить финансирование инновационных проектов. В то же время недостаточное внимание уделяется созданию и развитию таких предпосылок развития инноваций, как человеческий фактор (высокоинтеллектуальная среда) и инфраструктура.

#### Список литературы

1. **Казанцев В.** Рустам Минниханов лично едет в Кремниевую долину [Электронный ресурс]. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/31829/21> (дата обращения: 07.07.2011).
2. **Лапин Н. И.** Теория и практика инноватики. Изд-е 2-е. М.: Логос, 2010. 328 с.
3. **Мельник Е.** Кто подставил кроликов Крамина? // Вечерняя Казань. 2008. 29 марта.
4. **Минниханов Р.** Послание президента Республики Татарстан Государственному Совету Республики Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/30203/54> (дата обращения: 07.07.2011).
5. **О фонде** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ivfrt.ru/about> (дата обращения: 07.07.2011).
6. **Пахомова В.** Чубайс был скуп на обещания // Вечерняя Казань. 2009. 28 марта.
7. **Хабибуллина Э.** А выросли ли мы до инновационного бизнеса? // Время и деньги. 2008. 16 декабря.
8. **Чубайс А.** Москва не знает, что Казань – лидер международного класса в инновационной экономике [Электронный ресурс]. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/19758/12> (дата обращения: 07.07.2011).
9. **Forbes: Может ли Казань опередить Москву на пути в информационное будущее?** [Электронный ресурс]. URL: <http://business-gazeta.ru/article/26150/21> (дата обращения: 07.07.2011).

#### CONTRADICTIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

**Aleksandr Leonidovich Salagaev**, Doctor in Sociology, Professor  
**Sergei Alekseevich Sergeev**, Doctor in Political Science, Professor  
**Lyudmila Vladimirovna Luchsheva**, Ph. D. in Sociology  
*Department of Social and Political Conflictology  
 Kazan' State Technological University  
 konfliktolog@mail.ru*

The authors analyze the actions of the regional authorities in the Republic of Tatarstan in the 2000s aimed at transforming the republic into an innovative region as well as media and experts' evaluation of these actions and conclude that innovative development of the region is often substituted by an imitation.

*Key words and phrases:* innovation; innovative behaviour; innovative development; region; regional innovation system.