

Книга Марина Давидовна

**ИНИЦИАТИВЫ ПЕТРА ПЕРВОГО В СФЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ
КРЕСТЬЯН**

Аграрная образовательно-просветительная деятельность Петра I анализируется в контексте государственных реформ первой четверти XVIII в. Важнейшими результатами петровских инициатив в сфере сельскохозяйственного просвещения крестьян автор считает учреждение специального государственного органа, занимающегося вопросами сельского хозяйства; создание первых правовых норм, касающихся сельскохозяйственного просвещения; осуществление попыток наладить урожайную статистику; начало работ по распространению новых земледельческих культур и улучшению пород скота. Подчеркивается противоречивый характер деятельности Петра I в сфере сельского хозяйства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/29.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. II. С. 111-114. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94(47):63

Аграрная образовательно-просветительная деятельность Петра I анализируется в контексте государственных реформ первой четверти XVIII в. Важнейшими результатами петровских инициатив в сфере сельскохозяйственного просвещения крестьян автор считает учреждение специального государственного органа, занимающегося вопросами сельского хозяйства; создание первых правовых норм, касающихся сельскохозяйственного просвещения; осуществление попыток наладить урожайную статистику; начало работ по распространению новых земледельческих культур и улучшению пород скота. Подчеркивается противоречивый характер деятельности Петра I в сфере сельского хозяйства.

Ключевые слова и фразы: сельское хозяйство; сельскохозяйственное просвещение; реформы Петра I.

Марина Давидовна Книга, к.и.н., доцент

Кафедра теории и истории права и государства

Российская академия правосудия (центральный филиал) в г. Воронеже

marinakniga@mail.ru

ИНИЦИАТИВЫ ПЕТРА ПЕРВОГО В СФЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ КРЕСТЬЯН[©]

В России земледелие издавна было основным занятием подавляющего большинства населения, однако развитие сельского хозяйства длительное время происходило без активного вмешательства власти. В Древнерусском государстве в условиях неограниченного земельного простора не возникало необходимости в интенсификации сельского хозяйства: «Селись, где хочешь, живи, где любче, паши, где лучше, коси, где густо, лесуй, где пушно» [8, с. 14-15]. Аграрное производство раннефеодальных государств и Московской Руси зависело от географических условий и носило экстенсивный характер [6].

Постепенно происходило оформление правительственной деятельности в области сельского хозяйства как самостоятельного направления государственной политики, но первоначально это было связано с военными или фискальными целями, а также с необходимостью поддерживать потребности двора. В связи с этим правительственные мероприятия носили поверхностный, случайный характер и не способствовали подъему аграрного производства.

В огромной аграрной стране отсутствовали государственные органы, ведавшие сельским хозяйством.

Новая страница в государственной политике в области аграрного производства связана с правлением Петра Первого, чья деятельность всегда вызывала и вызывает неоднозначные оценки [14]. Государственный ум Петра понял, что необходимо сделать для того, чтобы страна стала сильной, богатой и культурной [11, с. 28]. По мнению Н. И. Павленко, «Петр как бы подстегивал события» [13, с. 9]. Историки Е. В. Анисимов и А. Б. Каменский считают, что петровским преобразованиям предшествовал системный кризис традиционного русского общества, важнейшим проявлением которого было технологическое отставание от ведущих мировых держав [2; 3]. Хотя стоит заметить, что не все авторы согласны с тем, что системный кризис имел место [10, с. 68].

Развитие сельского хозяйства рассматривалось монархом в контексте общего экономического развития страны, поскольку рост мануфактур, реорганизация армии и создание флота вызвали большой спрос на сельскохозяйственное сырье. Активную натуру монарха можно проиллюстрировать цитатой члена Императорского Вольного Экономического Общества Н. В. Пономарева: «От непосредственной инициативы Петра не ускользнула никакая отрасль сельского хозяйства: он способствует разведению подходящих хлебов на далеком севере, учит убирать хлеб косою, улучшает коневодство на северо-востоке, овцеводство в Малороссии, крупный рогатый скот на севере, вводит в употребление табак, способствуя тем развитию табаководства, обращает внимание на сбережение лесов и пр., и пр. ... государство ... находит доступ к закрытому для него дотолу Балтийскому морю, чем сообщается новый толчок сельскохозяйственной промышленности... Внутренняя жизнь общества также изменилась: вследствие большого сближения разрозненных дотолу членов общества явился спрос на многие предметы, не имевшие прежде никакого значения, развились ремесла, фабричные заведения (суконные, табачные, канатные и др. фабрики); все это, разумеется, усиливало и спрос на сельскохозяйственные продукты» [16, с. 22].

Деятельность государства в сфере аграрного просвещения в первой четверти XVIII в. имела свои особенности. Главное, все мероприятия были тесно связаны с личной инициативой Петра I и осуществлялись в русле активного вмешательства государства в экономику. Согласно идеологии абсолютизма глава государства считается «отцом нации», «отцом народа», хорошо знающим, чего хотят его «дети». Развитие аграрного сектора было подчинено общегосударственным потребностям. Новации не были рассчитаны на длительный период, ориентировались на ближайшую конкретную цель – победу в Северной войне, укрепление оборонной мощи государства, расширение границ и освоение новых территорий. Регламентацию аграрной образовательно-просветительской деятельности государство осуществляло с помощью «указов» и «регламентов», многие из которых навязывались принудительно, а потому успех просветительских мероприятий был кратковременным или отсутствовал вообще.

Многочисленная, сложная, запутанная и бессистемная структура приказов не отвечала требованиям нового правления, которое стремился установить Петр I, поэтому монарх осуществил коренную перестройку органов центрального управления, создал коллегии. Коллегии имели одинаковую структуру и отличались от приказов тем, что все вопросы государственного управления были более четко распределены между ними.

Государственный аппарат в целом и отдельные его части действовали по предписанию отдельных регламентов, иерархию которых замыкал Генеральный регламент. Согласно регламенту от 11 декабря 1719 г. обязанность заботиться о сельском хозяйстве возлагалась на Камер-коллегию. Камер-коллегия должна была заботиться «о состоянии, натуре и плодородии каждой провинции и запустелых дворов и земель, накрепко уведомляться и наипаче о том стараться, чтоб как возможно, запустелые дворы и земли по малу паки насеждать, и всякой пустоты, осторожным домодержавством, впредь престоерегать и отвращать...; тако ж земледелие, скотские приплоды и рыбныя ловли везде, по возможности, умножать, к приращению приводить, и того ради иметь коллегииум с губернаторами и воеводами прилежно корреспондовать» [15, т. 5, № 3466].

Сосредоточив управление сельским хозяйствам в Камер-коллегии, Петр планировал создать жесткую вертикаль власти на местах под контролем правительства. Однако Камер-коллегии не удалось эффективно руководить сельскохозяйственным сектором, поскольку на нее были возложены другие многочисленные обязанности, например, сбор налогов. На основании указа Петра от 27 февраля 1723 г. при Камер-коллегии была учреждена особая контора для собирания сведений и составления ведомостей об урожаях по каждой провинции.

Император, рассматривая сельское хозяйство как одну из составляющих общего экономического развития страны, издал много законодательных актов, в которых указывалось на необходимость «пашни заводить и поселять на оных людей охочих» [Там же, т. 3, № 1542]. Помещикам и приказчикам предписывалось следить за крестьянами «дабы оные под хлебный сев землю добре снабдевали и более хлебного всякого сева умножали» [Там же, т. 7, № 4175]. Казанским воеводам и окольным было приказано «смотреть неплотно, чтобы пахали и жали в подобное время, а не изпоздав, и худым б семена не сеяли» [Там же].

Особое значение имели петровские инициативы в области животноводства. Впервые была предпринята попытка улучшения русского скота путем выписки из Голландии племенного материала для Архангельской губернии. В Воронежскую губернию были завезены голландские жеребцы, что положило начало селекционной работе по выведению битюгов.

Забываясь об обеспечении появившихся в России суконных фабрик необходимым сырьевым материалом, Петр Великий стремился к развитию тонкорунного овцеводства. Из Силезии и Польши были выписаны опытные овчары и отправлены в Киевскую и Азовскую губернии для устройства образцовых овчарен. Специальным указом монарх повелел раздавать в принудительном порядке из этих овчарен овец в частные хозяйства, «хотя бы кто и принять их не хотел» [Цит. по: 5, с. 18]. Большое внимание уделялось развитию овцеводства в Малороссии, об этом свидетельствовал Манифест 1724 г.: «жителям овец содержать по регулам, каковы дадутся из нашей Малороссийской коллегии, и шерсть продавать на наши суконные фабрики» [Цит. по: Там же, с. 19]. Курировать овцеводство было поручено майору Кологривову, под руководством которого делегация молодых дворян была направлена для обучения овцеводству в Силезию. Мануфактур-коллегией были изданы для Малороссии особые правила на украинском языке для содержания овец. В них шла речь о ближайших мерах к улучшению малороссийского овцеводства: «о даче учеников малороссийских к майору Кологривову, который овчарными заводами ведает (до 30 казенных овчарных заводов), о доставлении баранов из Шлионзка (Силезия), щоб час от часу добрая шерсть укоренялась и щоб чорнии вувцы (простые овцы) були переведены» [1, с. 60]. Для развития грубошерстного овцеводства Петр выписал в Вятское наместничество племенных овец из Германии.

Рост городов, в первую очередь Петербурга, поставил на повестку дня вопрос о развитии крупного рогатого скота мясомолочного направления, постепенно приобретающего промышленное значение.

Инициативы Петра проявились и в издании указов, касающихся других аграрных отраслей – полеводства, шелководства, виноградарства. Так, он настаивал на распространении новых для России культур – картофеля, табака, лекарственных растений и др. В Астрахани по его приказу провели перепись тутовых деревьев, причем, самовольная срубка тутового дерева каралась смертной казнью. В 1720 г. был построен первый шелковичный завод на р. Ахтубе (существовал до 1842 г.), в 1724 г. такие же заводы и шелковичные плантации были учреждены в Киеве. Для распространения культуры табака именным указом 1723 г. табак «по исчислению градусов, под которыми где родится, под такими и в России разводить» [Там же], с этой целью из-за границы выписывались хорошие мастера и семена.

По инициативе Петра активно развивалось садоводство, причем император лично участвовал в посадке деревьев. По повелению монарха основаны первые образцовые сады в Чугуеве, на Дону, в Киеве, Воронеже, Красном Яре, Дербенте и других местностях, увеличено количество садов в Астрахани, откуда фрукты поставлялись ко двору. Организованы первые городские сады, например, Летний и Ботанический, приняты меры к разведению виноградарников в Астрахани и на Кавказе.

В связи со строительством парусного флота много внимания уделялось распространению прядильных культур (лен, конопля, хлопчатник). В 1705 г. была объявлена свободная торговля льном, и разрешен экспорт. Через 10 лет был издан указ «О размножении во всех губерниях пенькового и льняного промыслов». Издавались распоряжения о возделывании хлопчатника и освобождения хлопководов от налогов.

Петр Великий считал необходимым распространять среди крестьян улучшенные земледельческие орудия. Так, он предложил убирать хлеб не серпами, а особыми косами, которые использовали прибалтийские крестьяне. В разные регионы России отправились остзейские крестьяне-инструкторы для обучения русского населения новому способу уборки хлеба. Император лично контролировал эту ситуацию. Так, относительно

Орловской провинции, 11 мая 1721 г. император прислал из Риги «Указ о введении в Орловской провинции кошения хлебов». Указ гласил: «Понеже в здешних краях, как Курляндии, в Лифляндии, так же и в Прусах, у мужиков обыкновение такое, что хлеб снимают, вместо серпов, малыми косами с граблями, что пред нашими серпами, гораздо скорее и выгоднее, так что средний работник за десять человек сработает. Из чего видеть можно, какое великое подспорье будет в работе, для чего хлеб умножать будут. Того для ссыкали М Ы таких мужиков, чтобы обучили Н А Ш И Х, из которых посылаем к вам в Орловскую провинцию десять человек с такими косами и прочими их инструментами». Орловские губернские ведомости донесли до нас имена нескольких инструкторов, призванных обучить население Орловской провинции своей технологии уборки хлеба: Гибже Косперт, Яцен Пуц, Панс Яне [12, с. 135-136].

С целью обеспечения окраин местным хлебом в Сибири впервые началось выращивание ячменя. Данное предложение было направлено против дорогостоящего завоза зерна гужевым транспортом из других районов. Сибирские воеводы на основании указов монарха 1696-1701 гг. обязаны были всемерно расширять земледелие. Для поощрения крестьян предусматривались бесплатная раздача земли, освобождение от налогов, возможность получения ссуды.

Петр I – инициатор разведения картофеля на Руси. Согласно документам Вольного Экономического Общества, царь «выслал из Роттердама мешок картофеля к Шереметеву, и приказал разослать картофелины по разным областям России, к местным начальникам, вменяя им в обязанность приглашать русских заняться его разведением» [17, с. 50].

Император положил начало активной инновационной деятельности государства. Сами петровские указы несли в себе определенное научное знание, которое дополнялось популяризацией зарубежного агрономического опыта. Переводчикам Петр I собственноручно составил наставление в виде «Указа утруждающимся в переводе экономических наук». Переводы сельскохозяйственной литературы, согласно указаниям Петра, должны производиться не в порядке точного копирования иностранных источников, а адаптировано, в свободном изложении, применительно к российским условиям. Петр I рекомендовал: зарубежные авторы «обыкли многими негодными рассказами книги свои наполнять токмо для того, чтобы велики казались... сего, кроме самого дела и краткого перед всякой вещью разговора, переводить не надлежит» [16, с. 24]. Примером может служить предложение Петра I в 1723 г. перевести с немецкого языка на русский трехтомник Гохберга о немецком сельском хозяйстве под названием «Георгика Куриоза», также была переведена содержащая информацию о различных аграрных отраслях «Флоринова экономия».

Таким образом, трансляция аграрно-научного знания в первой четверти XVIII в. осуществлялась лично по инициативе Петра Первого. Среди результатов петровских инициатив: учреждение специального государственного органа, занимающегося вопросами сельского хозяйства; создание первых правовых норм, касающихся сельскохозяйственного просвещения; осуществление попыток наладить урожайную статистику; начало работ по распространению новых земледельческих культур и улучшению пород скота.

Деятельность Петра в сфере сельского хозяйства носила противоречивый характер. Часто она характеризовалась мелочной опекой, полной регламентацией со значительной долей деспотических и волюнтаристских решений.

Главный итог состоял в следующем: в истории Российского государства власть впервые попыталась усовершенствовать «земледельческий промысел» и в контексте государственных реформ осуществила ряд сельскохозяйственных просветительских мероприятий.

Список литературы

1. **Агрономическая помощь в России** / под ред. В. В. Морачевского. СПб.: Изд-во Департамента земледелия, 1914. 607 с.
2. **Анисимов А. В.** Время петровских реформ. Л.: Лениздат, 1989. 496 с.
3. **Анисимов А. В.** Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII века. СПб.: Дмитрий Булганин, 1997. 257 с.
4. **Вербин А. А.** Очерки по развитию отечественной агрономии. М., 1958. 260 с.
5. **Данкерт А. Г., Данкерт С. А.** История племенного животноводства России. М.: Арбат-Информ, 2004. 328 с.
6. **Дулов А. В.** Географическая среда и история России: конец XV - середина XIX в. М.: Наука, 1983. 254 с.
7. **Каменский А. Б.** Российская империя в XVIII в.: традиции и модернизация. М.: Новое литературное обозрение, 1999. 328 с.
8. **Качоровский К.** Народное право. М.: Молодая Россия, 1906. 255 с.
9. **Кожевников Е. В., Гуревич Д. Я.** Отечественное коневодство: история, современность, проблемы. М.: Агропромиздат, 1990. 221 с.
10. **Курукин И. В.** Эпоха «дворских бурь»: очерки политической истории послепетровской России: 1725-1762 гг. Рязань, 2003. 570 с.
11. **Мавродин В. В.** Рождение новой России. Л.: ЛГУ, 1988. 531 с.
12. **Орловские губернские ведомости.** 1860. 2 апреля.
13. **Павленко Н. И.** Петр Первый и его время. М.: Просвещение, 1983. 144 с.
14. **Петр Великий: pro et contra. Личность и деяния Петра I в оценке русских мыслителей и исследователей:** антология. СПб.: РХГИ, 2003. 1024 с.
15. **Полное собрание законов Российской империи.** СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.
16. **Пономарев Н. В.** Исторический обзор правительственных мероприятий к развитию сельского хозяйства в России от начала государства до настоящего времени. СПб.: Тип. В. Киришбаума, 1888. 435 с.
17. **Труды Императорского Вольного Экономического Общества.** СПб., 1852. Т. 1. Отд. IV.

PETER THE FIRST'S INITIATIVES IN PEASANTS' AGRICULTURAL EDUCATION

Marina Davidovna Kniga, Ph. D. in History, Associate Professor
Department of State and Law Theory and History
Russian Academy of Justice (Central Branch) in Voronezh
marinakniga@mail.ru

The author analyzes the agricultural educational and enlightenment activities of Peter I in the context of state reforms in the first quarter of the XVIIIth century, considers as the key results of Peter I's initiatives in the field of peasants' agricultural education the following ones: the establishment of the special government body dealing with agriculture, the development of the first legal norms relating to agricultural education, the attempts to establish productive statistics, the beginning of new agricultural crops distribution and livestock breeds improvement; and shows the contradictory nature of Peter I's activity in the field of agriculture.

Key words and phrases: agriculture; agricultural enlightenment; reforms of Peter I.

УДК 316.3

В статье рассматриваются различные аспекты изменения научной парадигмы в контексте постнеклассической науки, демонстрируется, что в постнеклассическом дискурсе доминирующим становится мнение о том, что линейная концепция изучения исторического процесса и социодинамики исчерпала свои эвристические возможности, и требуется выработка новых адекватных подходов к анализу проблем общественного развития и направленности исторического процесса.

Ключевые слова и фразы: линейность развития; нелинейность; бифуркация; хаос и порядок; человекоразмерные системы.

Диана Валерьевна Ковтунова

Кафедра философии

Таганрогский государственный педагогический институт

vitl_2002@list.ru

Виталий Владимирович Попов, д. филос. н., профессор

Кафедра философии

Таганрогский государственный педагогический институт

vitl_2002@list.ru

**СТАНОВЛЕНИЕ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ: ОТ ЛИНЕЙНОЙ К НЕЛИНЕЙНОЙ
КОНЦЕПЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ[©]**

Исследование, в рамках которого написана данная статья, выполнено при финансовой поддержке Аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы» (2009-2011) Министерства образования и науки Российской Федерации. Проект РНП.2.1.3.9223 «Методологические и логико-семантические основы исследования социального противоречия и переходных периодов развития современного российского общества». Научный руководитель проекта – доктор философских наук, профессор В. В. Попов.

Одной из важнейших проблем социальной философии XXI века, относящейся к области общественного развития и социодинамики, является проблема направленности исторического процесса. Интерес к этой проблеме возник еще в античности, а в настоящее время он только усилился в связи с кризисами и трансформациями, происходящими в нашем обществе. Осмысление данной проблематики связано с двумя концепциями, сформировавшимися в процессе развития науки и общества: линейной и нелинейной.

Обратим внимание на то, что исторически первой появилась идея нелинейности общественного развития еще в античности, когда были выявлены циклические процессы природы, которые и перенесены человеком на общественное развитие. В период христианства была заложена идея линейной концепции: путь был предопределенным и однозначным – развитие общества идет к Апокалипсису. Понимание священной истории христианства сменяется идеей исторического прогресса, взглядом в будущее.

В XVIII веке доминирует идея круговорота. Постепенно формируется идея аналогичности развития социального организма и биологического, выделяются стадии развития: юность, зрелость, упадок. Видно, что линейные и нелинейные взгляды на исторический процесс развивались и формировались параллельно, со сменяющимся доминированием одних представлений над другими. В XX веке в связи с бурным техническим развитием общества приоритетной являлась линейная концепция, отслеживающая изменения техногенного общества. Выделялись доиндустриальная, индустриальная и постиндустриальная стадии развития общества, которые рассматривались в рамках их линейного роста и прогрессивного развития техногенного общества в целом.