

Комнатная Юлия Александровна

**ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ КОЛЛИЗИОННОГО ПРАВА: ТЕОРИЯ ОСНОВАНИЯ  
ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКТА Н. М. КОРКУНОВА (1853-1904)**

Статья раскрывает позицию дореволюционного правоведа Николая Михайловича Коркунова на проблему коллизионного регулирования отношений, осложненных иностранным элементом. Основное внимание уделено предлагаемой Н. М. Коркуновым теории о разрешении коллизий, построенной на основе учения о коллизиях Савиньи.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/32.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/32.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. II. С. 122-124. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

В настоящее время нельзя считать завершенным процесс политического и правового обеспечения нового российского государственного устройства. Вместе с тем, любые новации должны основываться на законе и поправках в Конституцию Российской Федерации. Только правовым путем достижимо формирование устойчивых институтов государственности, а, следовательно, выдвинутый в свое время В. В. Путиным тезис об утверждении «диктатуры закона» остается актуальным, однако он должен быть обоснован посредством права, коррелировать с принципами правового государства, отвечать интересам формируемого в России гражданского общества.

*Список литературы*

1. Буров А. Н. Местное самоуправление в России: исторические традиции и современная практика. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2000. 224 с.
2. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации // Российская газета. 2000. 28 сентября.
3. Захарова М. В. Правовой статус главы государства во Французской правовой системе // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 6. С. 20-23.
4. Козюк М. Н. Кто владеет информацией, тот правит миром // Волгоградская правда. 2000. 24 сентября.
5. Конституции зарубежных государств / сост. проф. В. В. Маклаков. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во БЕК, 2000. 592 с.
6. Косопкин А. С., Нефедова Т. И. Президент, Конгресс, законодательство (опыт взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей в Соединенных Штатах Америки) // Государство и право. 1998. № 5. С. 79-91.
7. Мещеряков А. Н. Конституционные способы воздействия Президента РФ на исполнительную власть и связанные с ними особенности российской формы правления // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 5. С. 19-22.
8. Сопельцева Н. С. Иммунитет Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 5. С. 23-26.
9. Чиркин В. Е. Президентская власть // Государство и право. 1997. № 5. С. 15-23.
10. Что готовит власть? // Волгоградская правда. 2000. 30 сентября.
11. Шейнис В. Л. Тернистый путь Российской Конституции // Государство и право. 1997. № 12. С. 62-73.

**PRESIDENTIAL POWER: TO THE COMPARATIVE ANALYSIS OF RUSSIAN AND FOREIGN EXPERIENCE**

**Vyacheslav Aleksandrovich Kolesnikov**, Doctor in Political Science, Associate Professor  
*Department of Politics History and Theory*  
*Volgograd Academy of Civil Service*  
*kolesnikov-vags@mail.ru*

The author studies the head of state institution as the determining factor of policy and state building, distinguishes the basic models of presidency in foreign countries and characterizes the main stages in the development of presidential power in the Russian Federation on the basis of comparative analysis.

*Key words and phrases:* head of state; President; comparative analysis; policy; presidential power; succession of power; republican regime; structures of presidential subordination; main stages of presidential institution development in Russia.

УДК 340.143; 341.932.3

*Статья раскрывает позицию дореволюционного правоведа Николая Михайловича Коркунова на проблему коллизионного регулирования отношений, осложненных иностранным элементом. Основное внимание уделено предлагаемой Н. М. Коркуновым теории о разрешении коллизий, построенной на основе учения о коллизиях Савиньи.*

*Ключевые слова и фразы:* коллизия; коллизионное учение; коллизионное право; коллизионные привязки; юридический факт; персоналия.

**Юлия Александровна Комнатная**

*Кафедра мировой экономики*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

*komnatnaya2009@yandex.ru*

**ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ КОЛЛИЗИОННОГО ПРАВА: ТЕОРИЯ ОСНОВАНИЯ  
ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКТА Н. М. КОРКУНОВА (1853-1904) ©**

*Данная статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 11-33-00365a2.*

Сегодня в условиях международной интеграции продолжается поиск путей решения коллизионных проблем. Вопросы унификации норм международного частного права, соотношения коллизионного и международного частного права, создания федерального коллизионного права становятся наиболее актуальными. Однако эти проблемы имели место и в дореволюционной правовой доктрине.

Особенности государственного устройства Российской Империи XIX века, присутствие большого количества иностранцев на ее территории, активное участие в мировой торговле способствовало становлению и

развитию учения о коллизии разноместных законов в отечественной правовой доктрине. Юристы-международники, цивилисты и теоретики права увлеклись решением проблемы коллизионного регулирования отношений с участием иностранного элемента, образовав несколько направлений в изучении коллизионного права. Учитывая специфику законодательства Российской Империи, вопросы соотношения общих и местных законов были приравнены к соотношению национальных и иностранных право порядков. Таким образом, проблемы международного частного права были объединены с вопросами внутриколлизионного права. Учения Савиньи [7], Пилета [6], Бара [4; 5], Стори [8] и других ведущих западных исследователей так прочно закрепились в отечественной юриспруденции, что исследования по определению понятия и места коллизионного права в системе права вошли и в курсы по общей теории права наравне с курсами международного и гражданского права. Вопросами коллизионного права занимались М. И. Брун, А. Д. Градовский, К. И. Малышев, Д. И. Мейер, Б. Э. Нольде, В. М. Хвостов, Г. Ф. Шершеневич и многие другие.

Свои взгляды на проблему понимания коллизионного права высказал и Николай Михайлович Коркунов (1853–1904), профессор Санкт-Петербургского университета, Военно-юридической академии и многих других учебных заведений. Вопросы столкновения законов он изложил в своих лекциях по общей теории права [1], хотя помимо правоправедения интересовался и международным правом, читая лекции в военно-юридической академии [3].

Ознакомившись с вариантами предлагаемых зарубежной наукой правовых конструкций, он рекомендовал использовать единое решение для всех коллизий – применение *lex fori* (закон суда). Однако отмечал следующую особенность: «относительно законов различных государств следует заметить, что применение всегда закона того государства, где происходит обсуждение факта (*lex fori*), противоречило бы интересам международного общения» [1, с. 338]. В соответствии с этим замечанием ученый предлагал применять к каждому отношению тот закон, под господством которого данное правоотношение возникло. «Сам по себе этот принцип, – писал Н. М. Коркунов, – очень прост. Но полное понимание его значения и осмысленное применение его к частным случаям может породить сомнения...» [Там же, с. 339]. В основу выяснения вопроса применимого права автор закладывал понятие юридического факта. Касательно этого он писал: «Окружающий нас мир представляет непрерывный ряд разнообразных изменений, которые мы, группируя так или иначе, рассматриваем как отдельные факты, имеющие то или иное значение... Для нашей цели всего удобнее группировать их сообразно тем вопросам, которые составляют предмет судебного решения. Это потому, что наша цель в настоящее время выяснить, в решении каких вопросов, какими законами, туземными или иностранными... должен руководствоваться суд» [Там же, с. 339-340]. При ближайшем рассмотрении можно увидеть, что в данном случае Н. М. Коркунов опирается на теорию Савиньи, однако автор исследует не само юридическое отношение, а рекомендует пойти к его основанию. Ученый отмечал, что «Установленное нами понятие отдельного юридического факта представляется весьма важным для уяснения разбираемого вопроса. Усвоив себе это понятие, нетрудно будет понять, что объем и форма осуществления права определяются не законом времени и места приобретения, а законом времени и места его осуществления, потому что приобретение и осуществление суть различные факты, и каждый из них обсуждается по закону его совершения» [Там же, с. 340]. Распределив все юридические факты по видам, он предлагал спорные юридические отношения разбирать указанным способом. Данное решение, по его мнению, не позволит внести путаницу в применении права. Кроме того, он утверждал и то, что один и тот же спор может разбираться сразу несколькими законами, и отечественными, и иностранными, так как очень часто правоотношение порождается сразу несколькими юридическими фактами.

Н. М. Коркунов не упускал из виду и сложности, которые могут возникнуть по поводу сомнения о месте и времени возникновения факта. Но для решения указанных сомнений он предлагал следующее: «юридическое значение факт получает только после того, как произойдет и последний элемент его состава, место и время происхождения последнего, завершающего, так сказать, элемента и должно считаться местом и временем совершения и самого юридического факта» [Там же, с. 341]. Хотя ученый и вывел единый принцип разрешения столкновений, у него остались причины считать этот вопрос до конца невыясненным. Он предполагал, что: «Одно и то же отношение может поочередно переходить из одной страны в другую и обратно. Это дает возможность заинтересованным лицам намеренно переселяться из одного государства в другое и обратно, с целью обойти требования того или другого закона, что не может не вызвать противодействия государственной власти» [Там же, с. 342]. Из этого следует, что вопрос обхода закона еще в XIX столетии интересовал ученых. Что же касается действия принципа юридического факта при рассмотрении столкновений законов, то Н. М. Коркунов заметил, что «на практике, в силу различного рода политических соображений, допускаются отступления от последовательного применения общего принципа...» [Там же].

Таким образом, можно сказать, что Н. М. Коркунов при рассмотрении столкновений разноместных законов вывел некое общее правило, основанное на учении Савиньи и частично на теории статутов. Это правило, безусловно, интересно, но, к сожалению, не может помочь при решении абсолютно всех коллизионных вопросов. За пределами остаются многие правоотношения и юридические состояния, кроме того, сам автор пришел к выводу, что эта правовая конструкция поможет лицам злоупотреблять своим правом. Судя по тому, что ученый, по его мнению, нашел универсальный принцип решения всех коллизий, у него нет никаких ссылок на существование какой-либо отдельной правовой отрасли, которая должна бы была этим заниматься. Более того, Н. М. Коркунов под разноместными законами понимал и отечественные законы, и законы различных государств [Там же, с. 336], поэтому, решая общетеоретическую проблему действия закона во времени и пространстве, он автоматически регулировал все отношения, подпадающие под предмет международного частного права. Соответственно, можно предположить, что ученый не признавал наличия коллизионного права как самостоятельного правового направления, а относил его к общетеоретическому учению. Однако, не умаляя заслуги Н. М. Коркунова, необходимо отметить его достижения в создании собственной теории коллизионного права,

в основу которой ставилось основание юридического факта. Хотя при раскрытии системы международного права [2, с. 230-232] ученый утверждал, что право иностранцев, входящее в особенную часть его систематики, и является международным частным правом. При этом, рассматривая сущность международного частного права, он отмечал то, что оно не есть что-то случайное, это естественное добавление гражданского и уголовного закона всех стран. Поэтому общее коллизионное право противопоставлялось фрагментарным вопросам определения правового положения иностранных лиц в гражданском и уголовном праве.

При изложении своей теории конфликтного права в рамках общетеоретического исследования Н. М. Коркунов четко выразил свою точку зрения на природу этого правового явления, в силу чего можно считать, что им поддерживалась именно общеправовая принадлежность коллизионного регулирования. Исходя из вышесказанного, предполагается, что можно выделить в истории отечественной доктрины о коллизионном праве дореволюционного периода самостоятельное коллизионное учение Н. М. Коркунова. Кроме того, в работах многих отечественных ученых, в частности, К. Н. Анненкова, Л. А. Комаровского, Н. Н. Голубева, А. Н. Мандельштама и других, отражены воззрения Н. М. Коркунова на проблему разрешения столкновения законов, что, в свою очередь, способствовало формированию оригинальных позиций при определении природы и сущности международного частного права.

#### Список литературы

1. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СПб., 1898. 354 с.
2. Коркунов Н. М. Международное право и его система // Юридическая летопись. 1891. № 10. С. 225-255.
3. Коркунов Н. М. Международное право: лекции, читанные в Военно-юридической академии. СПб., 1886. 344 с.
4. Bar C. L. Neue Prinzipien und Methoden des internationalen Privatrechts // Archiv für öffentliches Recht. 1900. № 15.
5. Bar C. L. The Theory and Practice of Private International Law. Edinburgh: Green, 1892. 356 p.
6. Pillet A. Principes de droit international privé. Paris, 1905. 372 p.
7. Savigny F. C. System des heutigen römischen Rechts. Darmstadt: Wiss. Buchges, 1849. V. 8. 624 S.
8. Story J. Commentaries on the Conflict of Laws, Foreign and Domestic, in Regard to Contracts, Rights, and Remedies, and Especially in Regard to Marriages, Divorces, Wills, Successions, and Judgments. Boston: Hilliard, Gray and Company, 1834. 566 p.

#### NATIVE LAW OF CONFLICT SCIENCE HISTORY: THE THEORY OF N. M. KORKUNOV'S LEGAL FACT ESTABLISHMENT (1853-1904)

**Yuliya Aleksandrovna Komnatnaya**  
*Department of World Economy*  
*Belgorod State National Research University*  
*komnatnaya2009@yandex.ru*

The author reveals the position of the pre-revolutionary lawyer Nikolai Mikhailovich Korkunov on the problem of relations conflict management complicated by a foreign element and pays special attention to the theory of conflict resolution proposed by N. M. Korkunov and based on Savigny's doctrine of conflicts.

*Key words and phrases:* conflict; conflict science; law of conflict; connecting factor; legal fact; personalia.

УДК 94(571)

*В статье на основе анализа архивных документов и газетных публикаций выявляются и исследуются цели, задачи, особенности и последствия борьбы с космополитизмом в Хакасии, изучается процесс формирования образа врага-космополита. Автор анализирует специфику обвинений, выдвигаемых в адрес представителей творческой и научной интеллигенции в различные периоды политической кампании, процесс трансформации представлений о прошлом Хакасии и ее коренного этноса в 1946-1953 гг.*

*Ключевые слова и фразы:* борьба с космополитизмом; пресса; история Хакасии; интеллигенция.

**Юлия Борисовна Костякова**, к.и.н.  
*Кафедра стилистики русского языка и журналистики*  
*Институт филологии и журналистики*  
*Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова*  
*uka29@yandex.ru, uka29@mail.ru*

#### ОСОБЕННОСТИ БОРЬБЫ С КОСМОПОЛИТИЗМОМ В НАЦИОНАЛЬНОМ РЕГИОНЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПРЕССЫ ХАКАСИИ)<sup>©</sup>

Послевоенное десятилетие в СССР было периодом ужесточения идеологического давления на общество в целом и отдельные его группы. Наиболее сильному воздействию подверглась интеллигенция, хотя