

Кузин Александр Викторович

**МАНИПУЛЯЦИЯ КАК ИНФОРМАЦИОННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ: СТРУКТУРА, ЭТАПЫ, ОСОБЕННОСТИ**

В статье рассматривается проблема манипуляции как сложного социального взаимодействия, основанного на специфических методах создания и трансляции информации, анализируются структура и основные этапы осуществления манипуляционного воздействия, а также его особенности и специфика.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/34.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/34.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. II. С. 131-135. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 1

*В статье рассматривается проблема манипуляции как сложного социального взаимодействия, основанного на специфических методах создания и трансляции информации, анализируются структура и основные этапы осуществления манипуляционного воздействия, а также его особенности и специфика.*

*Ключевые слова и фразы:* воздействие; взаимодействие; информация; манипуляция; структура.

**Александр Викторович Кузин**

*Кафедра философии*

*Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого*

*swott@ya.ru*

### **МАНИПУЛЯЦИЯ КАК ИНФОРМАЦИОННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ: СТРУКТУРА, ЭТАПЫ, ОСОБЕННОСТИ<sup>©</sup>**

Манипуляция как феномен воздействия имеет специфическую форму, не подразумевающую непосредственного контакта между своими элементами. Влияние, поступающее от манипулятора, не выглядит как прямое воздействие, не предстает в материальной форме [2]. Оно проявляется в виде психического воздействия, влияющего на мировоззрение и представления манипулируемого. Манипуляция – сложное комплексное явление, в своей реализации применяющее самые разнообразные техники и методы, решающие задачу по созданию псевдоавтономного сознания, восприятия или мнения с целью получения тех или иных социальных выгод или капиталов. Манипуляция представляет собой осуществление сложного комплекса работ, целью которого является решение отдельных частных задач на различных уровнях и этапах. Как процесс влияния манипуляция имеет в своей продолжительности ряд шагов, которые должны быть осуществлены для эффективного воздействия. Рассматривая манипуляцию как многоэтапный процесс влияния, мы, помимо установления его особенностей, специфики и характеристик, определим его структуру, основные элементы, их связь и взаимодействие. Для более точного исследования рассмотрим манипуляционный процесс в соответствии с его хронологическим порядком, выделим этапы и опишем их особенности и характеристики.

Главным инструментом манипуляции является информация. Именно коммуникативная сторона в условиях современного общества является одним из главнейших оснований для ориентации в социальном пространстве, поскольку широта и спектр отношений, в которые вступают социальные агенты, настолько велики и сложны, а вместе с тем и настолько динамичны, что роль информации становится ведущей при реализации социальных функций. Весь процесс манипуляции можно представить в виде ряда этапов, связанных с получением, переработкой, формированием, конструированием и трансляцией информации в специфической форме.

Первый этап манипуляции состоит в формировании целей и задач будущего воздействия. Задачу по формированию желаемого результата и целеполагания будущего воздействия исполняет субъект манипуляции. Манипулятор формирует будущую цель в соответствии со своими социальными запросами, потребностями, а также исходя из собственных сил и возможностей. Субъект манипуляции не является единым однородным элементом, в его структуре можно выделить как минимум два под-элемента: заказчика и исполнителя. Первоначально заказчик оформляет свою социальную потребность в манипуляции в виде запроса к исполнителю, во взаимодействии с которым формируется дальнейшее видение и этапность будущей манипуляции. Этап целеполагания представляет собой этап формирования и формулирования основных направлений для будущего воздействия, здесь определяются основные задачи и пути их достижения. Когда сформирована предварительная цель, исполнитель как основной участник будущего воздействия переходит к следующему этапу манипуляции.

Второй этап характеризуется исследованием предполагаемого объекта воздействия, социальной ситуации, взаимодействий их особенностей и характеристик. Главной целью и результатом работы на этом этапе должно стать четкое и понятное описание сложившейся ситуации, возможностей, перспектив и угроз будущего взаимодействия, а также описание объекта воздействия. Все это ляжет в основу разработки непосредственно этапа по осуществлению манипуляции. Данный этап манипуляции представляет собой манипуляционный уровень сбора информации относительно будущего взаимодействия. При работе здесь используются различные способы получения информации, в числе которых опросы общественного мнения, фокус-группы, исследования статистической информации, анкетирования и многие другие. Когда сформулирована первоначальная цель, собрана информация, работа по манипуляции переходит на этап переработки.

Для эффективной манипуляции важно формирование четкого описания будущего взаимодействия, точность расчетов, выбранных методов и приемов, в противном случае велика вероятность раскрытия манипуляции и, в целом, её неудача. Для того чтобы будущее воздействие было эффективным, на этапе переработки происходит аналитическая обработка собранной информации, корректируются цели и задачи. Разрабатывается подробная программа будущего влияния, подбираются наиболее соответствующие задачам методы и приемы, а также проводники воздействия. Основная работа здесь проводится исполнителем манипуляции с согласования заказчика. Когда сформулированы скорректированные цели и задачи, составлена точная

картина социальной ситуации и условий, есть портрет объекта воздействия и описание механизмов и мотивов его поведения, подобраны методы и приемы по воздействию, работа переходит на этап трансляции.

Работа по осуществлению непосредственного этапа трансляции в своей основе состоит из ряда приемов и методик, позволяющих осуществлять воздействие в скрытой форме, сохраняя тайну как о самом воздействии, так и о его субъектах. Трансляция информации задействует основные каналы коммуникации и может осуществляться в различных формах. Для эффективной коммуникации характерно использование нескольких форм подачи и трансляции информации. Основными из них являются визуальная, вербальная и перформансная формы. Все эти формы коммуникации с большим успехом задействованы при осуществлении манипуляционного воздействия и трансляции манипуляционной информации. Это позволяет осуществить манипуляцию разнообразными способами и средствами, привнося каждый раз что-то новое, удерживая интерес и внимание манипулируемого и используя большинство органов восприятия для эффективного донесения и закрепления манипуляционной коммуникативно-мотивационной конструкции, транслируемой манипулятором.

Информация как главный носитель манипуляционного содержания в своей реализации должна воздействовать тем или иным образом на манипулируемого, причем в форме и условиях, при которых объект манипуляции не считал бы данные коммуникативные отношения односторонним воздействием со стороны манипулятора. Для достижения этого используемые приемы и методы манипуляции должны быть подкреплены двумя основаниями: «объективация условий» и «достижение коммуникативного превосходства». Суть основания объективации условий лежит в формировании представления о сложившейся ситуации как об объективных условиях существования. Важно создать блок фундаментальных базисов, на основе которых будет строиться уверенность манипулируемого в своей автономности и независимости. Большую роль и значение при объективации имеет социальное мифотворчество. Так Шиллер в работе «Манипуляторы сознанием» в качестве основных объективирующих средств современного общества называет пять мифов, на основе которых закрепляется и завуалируется фундаментальный разрыв между тем, что происходит, и тем, что мы думаем об этом [4]. В зависимости от целей и задач эти мифы могут быть другими и иметь гораздо меньшую общность. Главная их задача и отличительная черта - это непосредственная подготовка к манипуляционному влиянию, формирование такого восприятия, на основе которого можно эффективно сформировать нужную картину социального пространства. Второе важное основание, позволяющее добиться эффективности осуществляемых воздействий, состоит в достижении коммуникативного превосходства. Суть данного основания в преобладании в коммуникативном поле манипулируемого информации, связанной с манипуляцией, и отсутствие контринформации. Достижение коммуникативного превосходства связано со структурой манипулируемого объекта и с воздействием на неформальных лидеров и межличностные коммуникации. Когда есть оба эти основания, используемые приемы и методы достигают максимальной эффективности.

В основе самого воздействия лежит трансляция информации, основанная на использовании специфических приемов и методов манипуляции. Техники и методы манипулятивного воздействия, их характер и количество достаточно широки и отличаются определенным разнообразием и спецификой. В литературе технологиям и методологии манипуляции отведено едва ли не самое большое и почетное место. Важность данного аспекта велика, поскольку понимание и характер используемых методов и методик по манипуляции влияют как на самого манипулируемого, так и на свойства и особенность социальных взаимодействий, в которые он вступает.

Условно техники и методы по манипуляции можно разделить на несколько больших групп. Мы выделяем три такие группы: медийные, когнитивные и подпороговые воздействия.

Первая группа «медийные воздействия» состоит из приемов по подаче и распространению информации в коммуникативном пространстве, как правило, с помощью газет, телевидения, радио, интернета и т.п. [6]. Анализ данных методов позволяет выявить их суть как явлений коммуникативной сферы, где главным предметом оперирования является информация в деформированном, искривленном виде, когда она подается в ключе и формах, не соответствующих реальности, а формирующих свою псевдореальность, преломленную через интересы манипулятора. В своей реализации использование подобных коммуникативных методов и приемов базируется на определенной монополии на средства распространения информации, что свидетельствует о том, что доступ к этим методикам будут иметь социально доминирующие слои и, как правило, с целью поддержания и сохранения своего состояния в качестве таковых.

Еще одна группа методов и приемов по осуществлению манипуляции основывается на использовании когнитивных механизмов, автоматизмов, стереотипов и прочих явлений мышления. Их основная суть заключается в формировании информации в наиболее простом, быстро доводящем сообщения до реципиента виде. Важным и сильным инструментом манипуляции в рамках данной группы методов является использование стереотипов и социальных мифов [3, с. 28-33]. Существуют и другие приемы и методы, основанные на активном вовлечении манипулируемого в процессы формирования и верификации информации. В частности, это могут быть приемы, базирующиеся на использовании различных мыслительных и логических ловушек, аналогов и метафор, слухов, фактоидов и многие другие [1, с. 85-137]. Главный принцип, на котором базируются приемы данного блока, состоит в формировании автоматической мыслительной реакции на то или иное послание, позволяющее структурировать поступающую информацию в нужном ключе. Использование приемов данного блока может изменять восприятие целых посланий и серий посланий минимальными средствами. Описанные явления могут быть результатом спонтанной деятельности, т.е. могут быть естественным продуктом мышления и восприятия, что затрудняет определение и установление целенаправленного использования приемов данной группы.

Следующая группа «подпороговые воздействия» базируется на влиянии на бессознательное манипулируемого. Эти методики стремятся в с виду ничем не примечательном сообщении донести в скрытой форме информацию, влияющую на бессознательном уровне. Данного рода приемы и методы основываются на особенностях человеческого восприятия, неспособного сознательно концентрироваться на всем спектре поступаемых звуковых, визуальных и тактильных сообщений, а фокусирующегося (сознательно) лишь на незначительной их части [5, р. 8-24]. Они используют особенности человеческого восприятия, связанные со скоростью считывания и усвоения информации, интенсивностью и объемом восприятия, способностями по визуальной и аудиальной дифференциации и многие другие. Приемы данной группы, главным образом, влияют на мечты, память и эмоции. Находясь долгое время в сознании человека, но, не актуализируясь на уровне внимания к ним, они способны оказывать мощное воздействие на своего носителя. Манипуляционная информация, сформированная таким образом, может быть внедрена практически в любое послание, установить её наличие и влияние крайне затруднительно из-за воздействия на бессознательные области психики.

Обозначенные выше приемы и методы представляют лишь незначительную часть всего арсенала средств и способов по осуществлению манипуляционного воздействия, мы лишь отметили основные из них. Для прояснения сути их воздействия и влияния нам необходимо разобраться в общих особенностях и их специфических чертах.

Анализ приемов и методов воздействия, а также социальных оснований манипуляции выявляет такую особенность манипуляционного влияния как трансляция отчужденной от манипулируемого информации и её прививание – деотчуждение. Отчужденность информации состоит в отсутствии реального опыта манипулируемого в деле формирования и выработки данной информации. Деотчуждение состоит в активном вовлечении в процессы считывания манипуляционных сообщений, формирования условий, маскирующих отчужденность манипулируемого. Деотчуждение базируется на актуальных потребностях и интересах манипулируемого, а также на основе его предыдущего опыта, образа жизни и поведения. Конечная цель деотчуждения – полная объективация отчужденной информации. Эффективность данного процесса состоит в комплексном использовании методов и приемов воздействия, которые приводят в действие механизмы создания и верификации информации, её хранения и переработки.

Как мы можем легко установить, сила и мощь манипуляционного воздействия основывается на формировании определенного типа восприятия с характерным поведением и реакцией. Приемы и методы манипуляции направлены на формирование коммуникативно-мотивационной конструкции. Данная конструкция представляет собой определенный алгоритм восприятия и связанное с ним поведение. Формируемые представления задействуют важные болевые точки манипулируемого, воздействие на которые позволяет аккумулировать мотивационный потенциал до уровня, необходимого для осуществления манипуляции. Когда мотивация достигает необходимого уровня, её реализация осуществляется теми же приемами и методами в необходимом для манипулятора русле. Коммуникативно-мотивационная конструкция формирует ряд положений и способов интерпретации социальных событий в ключе, позволяющем задействовать актуальные потребности и мотивы манипулируемого, а также способы по их целенаправленной реализации. Другими словами, для манипуляции характерно стремление к формированию мотивационного потенциала, конструирование ситуации и поведения для его реализации, шаблонов выхода и актуализации манипуляционной энергии. Помимо формирования мотивационного потенциала, манипуляция может задействовать имеющуюся энергию и подкреплять её в нужном ключе. В таком случае, наиболее активная работа манипулятора будет сосредоточена на процессах целенаправленной реализации энергии. Формирование коммуникативно-мотивационной конструкции ставит своей целью осуществление двух этапов: этапа формирования и накопления мотивационного потенциала и этапа актуализации. В хронологическом отношении этап накопления потенциала предшествует этапу его реализации и может быть осуществлен в достаточно продолжительной перспективе.

Анализ отмеченных выше особенностей приводит к выводу, что манипуляция представляет собой двухуровневое воздействие, состоящее из влияния, задуманного манипулятором, и влияния, считываемого манипулируемым. Формируемая коммуникативно-мотивационная конструкция, с позиции манипулируемого, является естественным результатом его познавательной деятельности, направленной на формирование определенных действий, основанных на личных мотивах и потребностях. С позиции манипулятора эта конструкция является способом достижения собственных целей посредством манипулируемого. Условно обозначить эти два уровня воздействия можно как онтологический и гносеологический. Первым из них является онтологический уровень, основанный на социальных взаимодействиях, в которых участвует заказчик манипуляции. Его первичное оформление осуществляется на этапе целеполагания. Гносеологический уровень формируется манипулятором в результате взаимодействия между заказчиком и исполнителем на этапе переработки полученной информации. Гносеологический уровень трансформирует уровень онтологии в форму и вид, соответствующие потребностям и запросам объекта манипуляции, распространяется с помощью каналов массовой информации. Уровень онтологии в процессе доведения гносеологического содержания до объекта маскируется и скрывается, представляя гносеологический уровень как единственно существующий, попутно скрывая и самого манипулятора. Между двумя уровнями существует разрыв, заложенный в результате дифференциации социальных потребностей участников. Чем более различными будут их социальные стремления, тем больше будет межуровневый разрыв. Крайним проявлением данного разрыва может стать достижение манипулируемым целей, прямо противоположных тем, к которым он стремится. В результате манипуляционного воздействия у манипулируемого формируется специфическое восприятие, блокирующее возможное проникновение

на онтологический уровень манипуляции. Восприятие манипулируемого в своем содержании наполненное элементами, формами поведения и реакции, стереотипами, мифами и т.п. из гносеологического уровня, влияет на последующие социальные взаимодействия, в которые вступает манипулируемый. Из-за особенностей информации на гносеологическом уровне манипуляции, способов её подачи и распространения, вскрыть уровень онтологического содержания крайне затруднительно. Это делает манипуляцию эффективным средством воздействия как на отдельных субъектов социального взаимодействия, так и в целом на социальное пространство. Объект манипуляции в своих социальных взаимодействиях реализует онтологический уровень манипуляции, не осознавая и не понимая этого. Более того, онтологический уровень реализуется самостоятельно, как программа, заложенная на гносеологическом уровне. В своей реализации онтологического уровня манипуляции социальные взаимодействия трансформируются и изменяются как по качеству, так и по количеству в зависимости от содержания манипуляции. Реализация онтологического уровня манипуляции в конечном итоге должна замыкаться на манипуляторе в виде заказчика, принося ему определенные результаты в виде социального капитала как субъекта определенных социальных отношений в той или иной форме.

Реализация манипуляции и непосредственная трансляция манипуляционной информации имеют свои особенности, основанные на социально-психологической природе человека. В данном случае мы имеем в виду особенности структурного воздействия на манипулируемого. Манипуляция не может воздействовать изолированно на одного индивида или представителя той или иной социальной группы, она должна осуществлять воздействия в опосредованной, взаимообусловленной форме. Манипулируемый как объект воздействия – это не однородное образование, он имеет свою структуру и дифференцированное наполнение. Для целей осуществления манипуляции наиболее целесообразным является выделение структуры объекта как взаимодействия двух элементов: лидеров и подчиненных или агентов влияния и ведомых. Лидеры или агенты состоят из представителей манипулируемых, наиболее активно ведущих социальную жизнь, имеющих авторитет и доверие среди остальных, склонных к проявлению инновационного и самостоятельного поведения. Подчиненные не склонны к самостоятельным изолированным действиям, в своих действиях больше ориентируются на других. Воздействие, непосредственно исходящее от проводников, в первую очередь влияет на лидеров, они – их главная цель и первоочередная задача. После влияния на лидеров, воздействие осуществляется уже посредством их, и уже они становятся проводниками манипуляции и осуществляют влияние в меру своей досягаемости. Учет структурного содержания манипулируемого позволяет эффективно воздействовать на него, оставаясь незамеченным, а также помогает создать иллюзию естественности транслируемой информации и её объективности.

В ходе проведенного исследования манипуляции как процесса влияния нами установлено, что в его основе лежит многоэтапность осуществления, характеризующаяся сменой задач и задействованных элементов структуры взаимодействия. Для манипуляции характерно наличие следующих этапов: целеполагание, изучение, переработка, трансляция. Как структура, манипуляция представляет собой сложный комплекс взаимодействий между основными элементами: заказчиком манипуляции, исполнителем, проводниками, агентами влияния и подчиненными. В качестве средства воздействия манипуляция использует специально сформированную и транслируемую информацию. Данная информация характеризуется отчужденным от манипулируемого содержанием, стремящимся объективировать свое значение с целью деотчуждения. Она может иметь визуальную, вербальную и перформансную форму и распространяться с помощью соответствующих проводников. Для её формирования используются особые приемы и методики, влияющие на познавательные, мыслительные, эмоциональные и бессознательные механизмы человеческой психики. Использование данных механизмов позволяет создать коммуникативно-мотивационную конструкцию, изменяющую поведение манипулируемого в соответствии с её содержанием. Реализация данной конструкции подразумевает двухуровневость осуществляемого воздействия, состоящего в наличии онтологического и гносеологического уровней, позволяющих скрыть подлинные цели и задачи манипуляции.

В целом, манипуляция является инструментом скрытого управления социальными взаимодействиями, основанным на коммуникации. Таким образом, манипуляция позволяет имитировать самостоятельность социальных агентов, маскировать подлинных субъектов влияния, осуществлять воздействия без вступления в прямой контакт.

#### *Список литературы*

1. **Аронсон Э., Пратканис Э.** Эпоха пропаганды: механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление. СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003.
2. **Кузин А. В.** Манипуляция как ведущий способ социального воздействия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10). Ч. 2. С. 93-96.
3. **Мельник Г. С.** Психологические эффекты СМИ // Реклама: внушение и манипуляция: медиа-ориентированный подход. Самара: БАХРАХ-М, 2007. С. 3-42.
4. **Шиллер Г.** Манипуляторы сознанием [Электронный ресурс] // Аналитик: исследовательский центр. URL: <http://www.rc-analitik.ru/file/%7B34b071fa-7576-415b-954e-451ea9146c38%7D> (дата обращения: 02.06.2011).
5. **Key W. B.** The Age of Manipulation: the Con in Confidence, the Sin in Sincere. N.Y.: Holt, Cop. 1989.
6. **Parenti M.** Monopoly Media Manipulation [Электронный ресурс] // Michael Parenti Political Archive. 1992-2012. URL: <http://www.michaelparenti.org/MonopolyMedia.html&usg=ALkJrhjPdvUq6WL0CMvGh6L67nFqj9Kv1A> (дата обращения: 04.04.2011).

## MANIPULATION AS INFORMATION INFLUENCE: STRUCTURE, STAGES, FEATURES

**Aleksandr Viktorovich Kuzin***Department of Philosophy**Novgorod State University named after Yaroslav the Wise**swott@ya.ru*

The author considers the problem of manipulation as complex social interaction based on the specific methods of information creation and broadcasting and analyzes the structure and main stages of manipulation influence as well as its features and specifics.

*Key words and phrases:* influence; interaction; information; manipulation; structure.

УДК 1(091)+141.32

*В статье рассматривается концепция соборной феноменологии в творчестве Ф. М. Достоевского, показаны основные отличия позиции писателя от философии марксизма и экзистенциализма по вопросу взаимодействия личности и общества. Автор уделяет внимание анализу критики католичества и протестантизма в соборном проекте русского писателя, кроме этого, в статье рассмотрен компонент единства живой ткани русской истории.*

*Ключевые слова и фразы:* православная соборность; социальное отчуждение; католичество; протестантизм; аграрный коммунизм; единство истории.

**Алексей Владимирович Лесевицкий***Пермский финансово-экономический колледж (филиал) Финансового университета при Правительстве Российской Федерации**Lesev100@mail.ru***ИССЛЕДОВАНИЕ СУЩНОСТИ СОБОРНОЙ ФЕНОМЕНОЛОГИИ  
В ТВОРЧЕСТВЕ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО<sup>©</sup>**

Глубокое философское осмысление феномена соборности предпринято А. С. Хомяковым, но необходимо отметить, что и в творчестве Ф. М. Достоевского содержится разработка данной проблематики. Соборность определялась Ф. М. Достоевским как органичное сочетание единичного и всеобщего, единого и разнообразного, индивидуального и коллективного. Соборное единство предполагает принятие личностями, в него входящими, общих высших духовных ценностей, но при этом сохраняются неповторимые черты каждого отдельного человека. Ф. М. Достоевский в своем творчестве выступает как против индивидуализма («Записки из подполья»), разрушающего человеческую солидарность, так и против светского коллективизма («Братья Карамазовы» и «Бесы»), нивелирующего личность; и соборность, по мнению писателя, синтезирует эти феномены, включая в себя их лучшие качества и преодолевая недостатки.

Русского писателя достаточно часто называют одним из предшественников экзистенциальной философии. Одной из главных проблем данного направления мысли является вопрос о взаимодействии индивида и рода. Большинство представителей экзистенциальной философии отстаивают приоритетность личности над обществом, чего не скажешь о Ф. М. Достоевском. Например, для Ж.-П. Сартра социум принимает абстрактную форму: личность не знает, что есть общество. Французский философ подчеркивает, что межличностное взаимодействие основывается на взаимной некоммуникабельности, не существует и человечества. Ж.-П. Сартр критикует поклонение «социальному» в человеке, ибо оно отчуждает личность от собственного «Я», лишает свободы. Религиозный экзистенциалист Н. А. Бердяев тоже ратует за эту идею. По его мнению, социум способствует закабалению человека, внутренне личность необратимо теряет себя: «Человек находится в дурной рабей зависимости от общества, и он сам создает эту зависимость, гипостазируя общество, создавая о нем мифы» [3, с. 80].

Ф. М. Достоевский, как и некоторые представители экзистенциальной философии, критикует философские системы Г. Гегеля и К. Маркса. В глобальных системах этих мыслителей человек выступает либо одной из миллионов песчинок познания Абсолютным духом самого себя, либо, как в философии К. Маркса, личность есть лишь слепок экономических отношений, царящих в обществе. В теории К. Маркса, например, отстаивается концепция пролетарской революции, в которой «идеальное» коммунистическое общество выступает как цель, а жизнь представителей привилегированных сословий как средство. И Ф. М. Достоевский глубоко исследует эту этическую проблему в романе «Братья Карамазовы», квинтэссенцией которого является постулат о том, что личность есть высшая цель, но никогда не средство достижения социального прогресса.

В отличие от экзистенциалистов, для которых личность много выше социума, и, наоборот, в отличие от марксистов и гегелианцев, для которых общество важнее отдельного индивида, русский писатель выдвигает идею православной соборности, им предпринята титаническая попытка гармонизации взаимодействия человека и рода.