

Петрова Светлана Владиславовна

**РАЗВИТИЕ РОССИЙСКО-АБХАЗСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПОСЛЕ ПРИЗНАНИЯ  
НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ**

В статье рассматриваются проблемы взаимодействия России и Абхазии в условиях современных политических реалий, обозначаются особенности экономических, политических и культурных процессов, происходящих в последнее время, а также участие Абхазии в процессе подготовки к Олимпийским играм в Сочи 2014 г., формулируются основные перспективы интеграции России и Абхазии в процессе формирования единой курортной инфраструктуры и реализации совместных проектов.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/47.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/47.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. II. С. 174-179. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

3. **Высочайше утвержденный Устав о цензуре:** Именной указ, данный Сенату. № 1979, 22 апреля 1828 г. // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание II. Т. III.
4. **Добровольский Л. М.** Запрещенная книга в России, 1825-1904: архивно-библиографические разыскания. М.: Издательство Всесоюзной книжной палаты, 1962. 254 с.
5. **Земцова Н. А.** Коллекция цензора А. И. Остроглазова в фонде Отдела редких книг ГПИБ // Тезисы сообщений конференции специалистов Государственной публичной исторической библиотеки «История, историография, библиотечное дело» (Москва, 19-21 февраля 1991 г.). М., 1991. С. 74-77.
6. **О новом штате Цензурного управления:** Высочайше утвержденное мнение Государственного совета. № 24342, 19 июля 1850 г. // ПСЗРИ. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1852. Собрание II. Т. XXV.
7. **О передаче цензурных комитетов и отдельных цензоров из Министерства народного просвещения в Министерство внутренних дел:** Именной указ, данный Сенату. № 39162, 14 января 1863 г. // Там же. 1866. Собрание II. Т. XXXVIII.
8. **Патрушева Н. Г.** История цензурных учреждений в России во второй половине XIX - начале XX века // Книжное дело в России во второй половине XIX - начале XX века: сб. науч. тр. СПб.: Российская национальная библиотека, 2000. Вып. 10. С. 7-48.
9. **Раскин Д. И.** Исторические реалии биографий русских писателей XIX - начала XX в. // Русские писатели (1800-1917): биограф. слов. М.: Большая российская энциклопедия, 1992. Т. 2. С. 593-613.
10. **Российский государственный исторический архив (РГИА).** Ф. 776. Оп. 2.
11. **РГИА.** Ф. 776. Оп. 3.
12. **РГИА.** Ф. 776. Оп. 11-1872.
13. **Сборник постановлений и распоряжений по делам печати с 5 апреля 1865 г. по 1 августа 1868 г.** СПб., 1868. 170 с.
14. **Устав о цензуре:** Высочайше утвержденный. № 21388, 9 июля 1804 г. // ПСЗРИ. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I. Т. XXVIII.
15. **Фетисенко О. Л.** Константин Леонтьев - цензуруемый и цензурующий // Цензура в России: история и современность: сб. науч. тр. СПб.: Российская национальная библиотека, 2011. Вып. 5. С. 158-169.
16. **Цензура в России в конце XIX - начале XX века:** сб. воспоминаний / сост., вступ. ст., примеч. и указ. Н. Г. Патрушевой; ред. М. А. Бенина. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. 367 с.

#### THE FEATURES OF THE CENSORSHIP DEPARTMENT OFFICIALS' PROFESSION IN RUSSIA IN THE SECOND HALF OF THE XIX<sup>TH</sup> – THE BEGINNING OF THE XX<sup>TH</sup> CENTURY

Natal'ya Genrikhovna Patrusheva, Ph. D. in History  
Rare Book Section  
National Library of Russia in St Petersburg  
patrusheva@nlr.ru

The author considers the features of the profession of Russian censor in the second half of the XIX<sup>th</sup> – the beginning of the XX<sup>th</sup> century, characterizes its legal status, pays special attention to the principles and rules of censors selection, to the requirements for their age and educational level and mentions the main reasons of choosing so unpopular in public opinion profession by Russian officialdom.

*Key words and phrases:* censorship; censor; censorship institutions; archival sources; formulary lists.

УДК 323/324

*В статье рассматриваются проблемы взаимодействия России и Абхазии в условиях современных политических реалий, обозначаются особенности экономических, политических и культурных процессов, происходящих в последнее время, а также участие Абхазии в процессе подготовки к Олимпийским играм в Сочи 2014 г., формулируются основные перспективы интеграции России и Абхазии в процессе формирования единой курортной инфраструктуры и реализации совместных проектов.*

*Ключевые слова и фразы:* Россия; Абхазия; экономические и политические контакты; суверенитет; сотрудничество.

**Светлана Владиславовна Петрова**, к. полит. н., доцент  
Кафедра философии и политологии  
Сочинский государственный университет туризма и курортного дела  
solus46@mail.ru

#### РАЗВИТИЕ РОССИЙСКО-АБХАЗСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПОСЛЕ ПРИЗНАНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ<sup>©</sup>

На рубеже XX-XXI веков в мире произошли глобальные изменения, заметно изменился геополитический ландшафт. В него оказались включены слабо структурированные и непрочные образования (новые независимые государства), чей суверенитет проблематичен, государственные границы неопределенны либо

оспариваются соседями, а внутривосточная ситуация определяется борьбой за влияние между конкурирующими группировками. Увеличивается число акторов на международной политической арене. Старые правила международного поведения становятся все менее эффективными, а новые не успевают утвердиться. Вблизи российских границ вспыхнул целый ряд новых очагов напряженности, в рамках которых Российская Федерация вынуждена существовать. Одним из таких очагов стала Республика Абхазия, с которой в новых реалиях современного миропорядка Россия выстраивает политические и экономические отношения.

Со времени прекращения существования СССР Республика Абхазия прошла первый этап становления как независимое государство со всеми присущими ему институтами, атрибутами и представлениями о национальных интересах.

Ретроспективный взгляд на прошедший отрезок времени еще раз убеждает в том, что современные реалии абхазского государства нельзя рассматривать вне контекста общемировых процессов. В связи с этим возникновение независимой Республики Абхазия непосредственным образом обусловлено теми глубинными историческими процессами, которые изменили картину современного мира.

К числу факторов, имеющих первоочередное воздействие, следует выделить распад Советского Союза и коммунистической системы, приведший к возникновению новых независимых государств. Это время завершения Ялтинско-Потсдамского мироустройства. Уже на начальной стадии этих эпохальных событий в национальном сознании абхазского народа вновь возродился интерес к самоидентификации, что, в свою очередь, предполагало четкое определение национальных интересов с учетом происходящих в окружающем мире многообразных процессов.

В это время абхазский народ сформулировал свои коренные интересы, заключающиеся в построении независимого государства - не в качестве самоцели, а как фактор сохранения этноса.

Южный Кавказ всегда представлял интерес для больших держав. Здесь зачастую сталкивались их интересы: так сложилось исторически. Политический реализм состоит в том, чтобы органично вписаться в политические процессы, происходящие в кавказском регионе. В то же время обеспечение коренных национальных интересов требует правильного определения и последовательного воплощения приоритетных задач, направленных в первую очередь на защиту национальной безопасности и экономического развития страны.

В феврале 1810 г. Высочайшим манифестом император Александр I объявил о присоединении Абхазского княжества к Российской империи. Таким образом, в 2010 г. исполняется 200 лет со времени установления исторических связей, которые и сегодня определяют вектор внешнеполитических приоритетов Республики Абхазия.

Возможность сохранить стратегическое партнерство с Россией, кроме всего прочего, дает возможность сохранить и развивать экономические и культурные связи с родственными народами Северного Кавказа и юга России. И, наконец, российское государство является важнейшим экономическим партнером абхазской республики, да и всего региона в целом. Именно в России население Абхазии часто видит силу, способную защитить его от внешних угроз. Это получило яркое подтверждение массовым обращением граждан Абхазии с просьбой о предоставлении российского гражданства.

Обретение большей частью населения Абхазии российского гражданства дает реальную надежду на защиту со стороны российского государства. Кроме того, в течение пятнадцати лет российские миротворческие силы продолжали оставаться гарантом невозобновления боевых действий [7].

Таким образом, с определенной оговоркой можно говорить о том, что Абхазия фактически находится под «протекторатом» России. Именно так следует понимать произнесенные в свое время слова экс-президента Путина о том, что Россия не сможет оставаться безучастной к судьбе своих граждан, проживающих в Абхазии [3, с. 18].

В связи с этим, во взаимоотношениях России и Абхазии уже сегодня наиболее жизнеспособной может стать модель сотрудничества США и Тайваня, заключивших целый ряд межгосударственных договоров, в том числе военного характера. Президент Буш заявлял, что в случае вторжения Китая в Тайвань ему придется однозначно иметь дело с американскими вооруженными силами [9]. «Я надеюсь, – говорит Маргарет Тэтчер в своей книге «Искусство управления государством», - что США пойдут еще дальше и предоставят Тайваню эффективную региональную противоракетную систему» [8, с. 232].

Второй президент Абхазии С. Багапш неоднократно заявлял, что надеется, что Россия, так же как это делают Соединенные Штаты, твердо заявит, что Абхазия ни сейчас, ни в будущем не может быть признана исключительно «внутренней» проблемой Грузии. «Мы рассматриваем такую модель взаимоотношений между Россией и Абхазией, - заявил он, - в качестве временной и переходной, которая должна подготовить качественно новый уровень отношений между нашими странами. И такие предложения нами сформулированы. Они подразумевают заключение ассоциированных отношений. Впервые эти предложения были оглашены президентом Ардзинба, затем они нашли свое отражение в обращении Парламента Абхазии к Государственной Думе России. Они подразумевают заключение межгосударственных договоров в военно-политической, таможенной, пограничной, а также в экономической и культурной областях» [1, с. 20].

Еще в 2006 году, рассмотрев обращение Парламента Республики Абхазия к Президенту Российской Федерации и Федеральному Собранию РФ о признании независимости Республики Абхазия и об установлении между Российской Федерацией и Республикой Абхазия ассоциированных отношений, Государственная Дума отметила, что у России имеется глубокая историческая, политическая и гуманитарная заинтересованность в справедливом разрешении проблем абхазского народа, с которым россияне связаны многочисленными тесными узами. В заявлении отмечается, что обращение Парламента РА представляет собой аргументированный, проработанный с правовой и научно-исторической точек зрения документ. Депутаты Госдумы

считают, что обращение Парламента Республики Абхазия к Президенту и Федеральному Собранию РФ о признании независимости Республики Абхазия и об установлении между Российской Федерацией и Республикой Абхазия ассоциированных отношений отражает подлинные чаяния населения Абхазии и должно быть в полной мере учтено международным сообществом ради обеспечения прав человека, мира и безопасности в данном регионе и справедливого разрешения грузино-абхазского конфликта.

Депутаты Государственной Думы заявили также о поддержке усилий Президента Российской Федерации В. Путина и Правительства Российской Федерации по улучшению экономического положения Абхазии и снятию ограничений на ее внешнеэкономическую деятельность, по обеспечению жителей Абхазии достижениями российской и мировой культуры, образования, по защите прав граждан Российской Федерации и российских соотечественников, проживающих на территории Абхазии.

Государственная Дума обозначила, что Российская Федерация должна выстраивать свою политику с учетом обращения Парламента Республики Абхазия к Президенту Российской Федерации и Федеральному Собранию Российской Федерации о признании независимости Республики Абхазия и об установлении между Российской Федерацией и Республикой Абхазия ассоциированных отношений в соответствии с международно-правовыми нормами, прецедентами и законодательством Российской Федерации.

Такая последовательная и твердая политика, отвечающая, прежде всего, непреходящим интересам России на Кавказе, который на протяжении веков был и остается зоной ее исключительного политического доминирования, станет принципиально важным фактором обеспечения стабильности в регионе. Это становится особенно актуальным в преддверии предстоящей зимней олимпиады в Сочи.

Во времена СССР Абхазия была одним из самых любимых мест проведения тренировочных сборов. Олимпийская база в Эшерах была лучшим тренировочным лагерем в СССР, и, по мнению многих, во всем мире. Планируется, что совместными усилиями России и Абхазии база в Эшерах будет восстановлена и будет использоваться для проведения тренировочных сборов, соревнований, а также в туристических целях. На межправительственном уровне рассматривается целесообразность участия Абхазии в реализации проекта «Сочи-2014».

По мнению главы администрации г. Сочи А. Пахомова планов сотрудничества Сочи и Абхазии сейчас много и они близки к реализации: «Необходимо восстанавливать деловые связи, которые прервались почти два десятилетия назад из-за известных событий. А ведь у Сочи с Абхазией давние богатые традиции сотрудничества. Вспомните, ведь в советское время курорты Абхазии и Большого Сочи функционировали как единый организм. Здесь у нас находилась основная санаторная база с мощным оздоровительным комплексом, а в Абхазии – основная туристско-экскурсионная база с лучшими объектами показа. Проще говоря, люди отдыхали и лечились в наших санаториях, но при этом проводили массу времени в Пицунде, Гагре, в Новом Афоне, на озере Рица. От этого выигрывали все. В последнее время эта схема взаимодействия вновь стала востребованной... Сочи и Абхазия связаны между собой тысячами неразрывных нитей. Мы все живем на одном побережье, у нас общая история, давние традиции добрососедских отношений, во многом схожий менталитет. Это богатство, которое мы будем приумножать совместными усилиями» [4, с. 10-11].

В течение последних шестидесяти лет система мирового порядка менялась дважды. После окончания второй мировой войны в течение двадцати лет шел процесс возникновения десятков независимых государств. Зачастую эти события сопровождались длительными кровопролитными войнами. В конечном итоге все эти самопровозглашенные государства были признаны мировым сообществом и стали членами ООН. С 1991 года в мире происходят похожие процессы, и нет справедливых аргументов против того, что возникшие в результате модернизации мироустройства государства должны быть также признаны мировым сообществом. Политико-территориальное содержание «первой корзины» Хельсинского заключительного акта, на котором особенно настаивал СССР, давно утратило силу и значение. Сошел с мировой арены и Советский Союз. Нет Югославии и Чехословакии, объединилась Германия.

В настоящее время широко обсуждается вопрос признания независимости Косово. В то же время делаются заявления о невозможности распространения данного подхода к другим непризнанным государствам. В связи с этим позиция президента Российской Федерации Д. Медведева демонстрирует объективный подход. Признание независимости Косово и использование этого факта в качестве прецедента для решения целого ряда аналогичных проблем поможет разом разорвать Гордиев узел многих накопившихся неразрешимых ни мирным, ни военным путем проблем. Разумеется, для некоторых стран это решение будет болезненным, но оно всего лишь оформит юридически давно свершившийся факт. Парламентская Ассамблея Совета Европы недавно приняла резолюцию, в которой осудила массовые нарушения прав человека, совершенные при тоталитарных коммунистических режимах. В ней говорится, что народы бывшего СССР наиболее пострадали от этих преступлений. Абхазия, как один из многих репрессированных народов, также призывает Совет Безопасности ООН, ОБСЕ, ЕС, международное сообщество проявить последовательность и объективность в отношении Абхазии, ставшей автономией Грузии в 1931 г. [2, с. 84-85].

До распада СССР Абхазия неоднократно ставила вопрос о восстановлении утраченного статуса самостоятельной республики (какой она была провозглашена в 1921 г.) в составе Советского Союза и не только не собиралась выходить, но проголосовала за сохранение СССР на Всесоюзном мартовском референдуме.

Ситуация изменилась после провозглашения Грузией независимости. Как известно, провозглашенная в Советской Конституции норма, предусматривавшая выход союзной республики из состава СССР, не была обеспечена соответствующим механизмом.

В связи с этим Верховный Совет СССР в 1990 г. принял регламентирующий порядок выхода союзной республики из СССР. В соответствии с этим законом, автономные образования, входившие в состав союзных республик, ставящих вопрос о выходе из Союза, моли самостоятельно решать этот вопрос (кстати говоря, Конституция Югославии не предусматривала такого права для автономии Косово). Проголосовав за сохранение СССР, Абхазия дала ответ на этот вопрос самым демократическим способом - всенародным голосованием.

Однако Грузия осуществила выход из СССР, совершенно игнорируя все эти факторы. Выйдя из Союза, грузинское руководство провозгласило не имеющими юридической силы все правовые акты, принятые в Грузии за время советской власти. Тем самым Грузия сама прекратила отношения с Абхазией. Важно отметить, что Абхазия не принимала участия в референдуме, провозгласившем независимость Грузии. Таким образом, после выхода Грузии из СССР Абхазия и с точки зрения действовавшего в то время советского законодательства, и фактически оставалась в составе СССР. После правового оформления распада Советского Союза в Беловежской пуще Абхазия перестала быть и частью СССР. Таким образом, с конца 1990 г. Абхазия фактически является независимым государством. С этого времени Республика Абхазия постоянно демонстрирует свою устойчивость и жизнеспособность. Трижды, в 1992-1993 гг., 1998 г. и 2001 г., и, наконец, в ходе «пятидневной войны» августа 2008 г. народ Абхазии с оружием в руках отстоял свое право на самоопределение. За годы независимого существования в условиях блокады и постоянного политического давления Абхазия демонстрирует, что она сформировалась как государство с миролюбивой политикой, демократическими принципами, развивающейся экономикой, уважением прав личности и бережным отношением к окружающей среде. Эти обстоятельства благоприятствуют признанию Республики Абхазия Российской Федерацией, а вслед за ней и другими государствами мира.

В связи с этим необходима выработка такого механизма признания независимости Абхазии Российской Федерацией, который в полной мере соответствовал бы интересам обеих сторон, не вызывая при этом чрезмерного раздражения ведущих международных партнеров Российской Федерации. В рамках данного механизма представляется возможным поэтапное осуществление ряда мероприятий, которые, при условии комплексной и своевременной реализации, привели бы к обозначенной цели. В числе мероприятий двустороннего характера следует выделить:

- развитие инициативы Государственной Думы Федерального Собрания РФ о признании права народов Абхазии, Приднестровья и Южной Осетии на самоопределение, закрепленной в постановлениях ГД РФ, принятых осенью 2006 года;

- заключение ряда межгосударственных соглашений по ключевым вопросам взаимодействия между Россией и Абхазией;

- интеграция Абхазии в правовое пространство Российской Федерации посредством гармонизации законодательств, а также подключение ее к национальным проектам РФ на основе заключенных межгосударственных соглашений.

Признав независимость Республики Абхазия и Республики Южная Осетия, Россия тем самым завершает политико-правовое оформление распада СССР и подтверждает свой статус правопреемника Советского Союза.

При этом Россия получает возможность создать «пояс добрососедства», включающий Абхазию, Приднестровье и Южную Осетию как лояльные Российской Федерации государства [5].

Такие действия России уже одобрены населением Северного Кавказа и Юга России, неоднократно заявлявшим о поддержке независимости Абхазии. Тем самым Россия получила дополнительный потенциал влияния на ситуацию в этом регионе.

Для реализации данного сценария от РФ не требуется практически никаких дополнительных материальных затрат. Экономика Абхазии уже сегодня тесным образом связана с Россией, которая является практически ее единственным торгово-экономическим партнером, кредитором и основным зарубежным собственником имущества на территории Республики.

Российскому бизнесу также не потребуются каких-либо дополнительных гарантий неприкосновенности собственности и защиты инвестиций в Абхазии, поскольку сделки были оформлены по законодательству де-факто независимых государств. Сегодня всерьез рассматривается вопрос о возможности приобретения гражданами России земельных участков и другой недвижимости на территории Абхазии на тех же условиях, что и для граждан республики.

Российская сторона получает доступ к важным транзитным транспортным коридорам и инфраструктурным объектам, включая причерноморскую полосу в непосредственной близости от предстоящей Зимней Олимпиады 2014 года.

За последние годы инвестиционная ситуация в Абхазии резко изменилась в лучшую сторону, появились крупные инвесторы, интенсивно восстанавливаются здания, идет строительство новых объектов. Увеличилось количество граждан России, приезжающих на отдых и экскурсии. Дополнительный импульс получило развитие экономических связей с регионами и городами Российской Федерации, в частности с Москвой, Краснодарским краем, Нижегородской областью, Волгоградской областью. Экономике Абхазии нужна структурная перестройка, которая должна исходить из наличия производственных и трудовых ресурсов. В этой связи следует отметить ряд проблем, которые являются стержневыми в дальнейшем развитии экономики, то есть речь идет о создании импульсов – направлениях финансовых, материальных ресурсов в те секторы экономики, которые могут быть выбраны в качестве приоритетных. Во многих странах постсоциализма накоплен большой опыт, который можно и нужно использовать, конечно, не копируя его слепо. Современные западные теории не всегда приемлемы,

так как они написаны для стран с уже сложившейся рыночной инфраструктурой. Проводить те или иные преобразования необходимо с учётом современного состояния культуры Абхазии. Для создания эффективной экономики необходимо привлечение инвестиций. Определённый опыт в этом вопросе в Абхазии уже накоплен.

В соответствии с действующим законодательством об иностранных инвестициях инвестор, вложивший в экономику Абхазии сумму, эквивалентную более чем 100 тысячам долларов США, освобождается от налога на прибыль и налога на имущество на три года с момента первой объявленной прибыли. С 1 января 2008 года эта сумма равна 1 миллиону долларов. Возникает необходимость осознанного планируемого привлечения государством инвестиций, так как это более эффективно. В этой связи следует ввести дифференцированное льготное налогообложение как способ регулирования инвестиционной деятельности государством при определении приоритетных направлений. Введение правил, норм и стандартизации туристско-рекреационных зон позволит обеспечить сохранение и бережное использование природных комплексов, что является залогом устойчивого развития и в значительной степени способствует повышению инвестиционной привлекательности. Как показывает мировой опыт, эффективный градостроительный план создаёт информационно-правовую базу для привлечения инвестиций в жилищное, промышленное и инфраструктурное строительство. План застройки снижает для инвестора риск вложения средств. На подготовку таких проектов требуются немалые финансовые средства, которые необходимо изыскивать, однако в дальнейшем реализация таких проектов принесет государству доход. Важным фактором для стимулирования инвестирования и обновления основных фондов может явиться механизм ускоренной амортизации. Думается, что в дальнейшем привлечение инвестиций могло бы происходить под гарантии страхования инвестиционных рисков со стороны России.

Вопросы российского военного присутствия в данном стратегически важном регионе выносятся за рамки международной повестки в плоскость двусторонних российско-абхазских отношений. В феврале 2009 года принято решение о строительстве на территории Абхазии российской военной базы, задача которой будет состоять в поддержании мира в регионе и проведении совместных учений двух государств.

Необходимо отметить, что некоторые значительные рубежи на пути последовательного, поэтапного продвижения вперёд успешно преодолены. К ним, несомненно, можно отнести вхождение Абхазии в рублевую зону, предоставление российского гражданства жителям Абхазии, безвизовый режим и начавшийся приток российских инвестиций в экономику Абхазии [6, с. 234].

Современный мир выстраивает основы своей жизни по правилам жесткой, зачастую циничной рациональности, и в межгосударственных отношениях всякие абстракции отступают на второй план, уступая место непреходящим коренным интересам влиятельных акторов международной политики.

Современное международное право не предусматривает никаких правовых норм, каким-либо образом ограничивающих право государств признавать вновь образованные государства, даже если сецессия произошла без согласия бывшей метрополии.

Реализуя свое право на признание Абхазии в 2008 году, Россия, прежде всего, исходила из необходимости защиты своих политических и экономических интересов, а также руководствовалась политической и экономической целесообразностью. Такое действие России, направленное на восстановление исторической справедливости, было оправдано с точки зрения морали; оно также твердо опиралось на волеизъявление абхазского народа, выраженного на всенародном референдуме.

За последний год Абхазия значительно продвинулась в процессе международного признания. В 2008-2010 гг. во внешней политике Абхазии было много противоречивых сюжетов. С одной стороны, участие в консультациях в Женеве (пусть и не в статусе полноправного государства, но в качестве особого образования), признание латиноамериканских стран и Науру, поездки в страны Южной Америки, дискуссии в зарубежных «мозговых центрах» о «кооперации» без признания. В отличие от Южной Осетии за Абхазией западные политологи и дипломаты открыто или приватно признают самостоятельный государственный потенциал [5]. В то же самое время выросла военно-политическая зависимость Абхазии от РФ. И хотя сегодня никаких резких расхождений в отношениях Москвы и Сухуми нет (Россия, в лице президента Д. А. Медведева, заявила, что не будет вмешиваться в кампанию по выборам президента Абхазии и ставить под вопрос ее законность и самостоятельность), в перспективе некоторые острые моменты могут вызывать споры (участие российского бизнеса в освоении Абхазии, российские военные базы). В этот же процесс могут в перспективе также вмешаться такие региональные игроки как Турция, с которой в последнее время абхазское руководство налаживает активные контакты.

#### *Список литературы*

1. Багаш С. В. основополагающий документ: к 15-летию подписания Московского соглашения о прекращении огня и разъединении сил // АПСНЫ. 2009. № 1. С. 19-20.
2. Затулин К. Ф. Россия и Абхазия. Две страны – один народ. СПб.: Алтейя, 2011. 408 с.
3. О встрече Президента России В. В. Путина с Министром иностранных дел РФ С. В. Лавровым 11.06.2007 // Информационный бюллетень Министерства иностранных дел РФ. 2007. 12 июня.
4. Пахомов А. Н. Курортный сезон: об Олимпиаде и партнерских отношениях с Абхазией: интервью // АПСНЫ. 2009. № 5. С. 10-11.
5. Перспективы международного признания Абхазии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mfaabkhazia.net/ru/policy> (дата обращения: 12.07.11).

6. Петрова С. В. Внешняя политика непризнанных государств (на примере Республики Абхазия) // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2011. № 2 (16). С. 233-236.
7. Петрова С. В. Грузино-осетинский конфликт и роль России в урегулировании политической обстановки на Кавказе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8). Ч. 3. С. 133-138.
8. Тэтчер М. Искусство управления государством. М.: Университет, 2003. 340 с.
9. The Times. 2001. April 26.

#### RUSSIAN-ABKHAZIAN COOPERATION DEVELOPMENT AFTER THE RECOGNITION OF INDEPENDENCE OF THE REPUBLIC OF ABKHAZIA

Svetlana Vladislavovna Petrova, Ph. D. in Political Science, Associate Professor  
Department of Philosophy and Political Science  
Sochi State University of Tourism and Health Resort Business  
solus46@mail.ru

The author considers the problems of Russia and Abkhazia cooperation under the conditions of modern political realities, specifies the aspects of economic, political and cultural processes in recent years, as well as Abkhazia participation in the preparation for the Olympic Games 2014 in Sochi and formulates the major prospects of Russia and Abkhazia integration in the process of single resort infrastructure development and joint projects implementation.

*Key words and phrases:* Russia; Abkhazia; economic and political contacts; sovereignty; cooperation.

УДК 165.173

*В статье рассматривается методологический и теоретический статус идеи в ее соотношении с понятием и их совместное применение в практике научных исследований. Идея как форма мысли, ее значение и свойства по-разному понимались в истории философии. В настоящее время устойчивы два значения этого термина: всеобщая связь явлений и суть конкретного явления. Соединяясь с понятием, идея позволяет ставить и решать научные задачи, формулировать новое понятие о предмете. Развитие понятия осуществляется с участием до-понятийных форм мышления, таких как идея.*

*Ключевые слова и фразы:* понятие; идея; свойства идеи; до-понятийное мышление; диалектика; единство понятия и реальности.

Леонид Джоржович Петряков, к. филос. н., доцент  
Кафедра философии  
Ярославский государственный технический университет  
petryakovld@ystu.ru

#### «ИСПРАВЛЕНИЕ ИМЕН»: СООТНОШЕНИЕ ИДЕИ И ПОНЯТИЯ В НАУЧНОМ МЫШЛЕНИИ<sup>©</sup>

Как известно, Конфуций говорил об «исправлении имен»: неудобно пользоваться словами, которые сегодня значат не то, что значили вчера, а завтра будут значить не то, что значили сегодня. С другой стороны, если всякий раз, когда мы сталкиваемся с новым значением или знанием, придумывать для него новое слово, понимание еще более затруднится. Будучи рационалистом и видя образец истинного значения слов в прошлом, он настаивал, что правитель должен быть правителем, отец - отцом, сын - сыном не по названию, а по сути. Следовательно, философ должен следить за изменением сути «имен», вовремя подмечать перемены.

Что же изменяется в «именах», в частности, в научных понятиях, и почему мы сохраняем большинство из них на протяжении тысячелетий развития научных теорий? Понятие имеет своё определение. Это не однозначно понимаемое «имя», а сложное сочетание имен, взятых в определенном значении и выполняющих разнообразные функции. Функции понятия «отец» - забота и ответственность, поощрение и наказание - делают его объем, а следовательно, и применение достаточно широкими. Понятие, кроме того, вынуждено согласовывать свои функции, чтобы не быть внутренне противоречивым, также оно должно отражать внешнюю реальность.

Следовательно, каждому понятию присущи как некоторые постоянные элементы, так и способность к изменению их сочетания, называемая идеей. На протяжении истории объем и содержание понятия «отец» менялись мало, а социальные роли отца в патриархальном и постиндустриальном обществе существенно различаются. Примером новой идеи, привнесенной в понятие первовещества Анаксименом, стал процесс, посредством которого должны были возникнуть вещи и тела природы. Необходимость объяснить процесс приводит его к отрицанию в качестве первовещества воды Фалеса и беспредельного Анаксимандра. Первовеществом он объявляет воздух, способный к сгущению и разряжению.