

Городнова Ольга Николаевна

ЗЛОСТНОЕ УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ

В статье дана оценка эффективности и справедливости уголовного закона и наказания за уклонение от уплаты алиментов путем анализа законодательной и судебной практики, исторического опыта и общественного мнения. Предложен путь модернизации состава преступления, предусмотренного ст. 157 Уголовного кодекса РФ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/7-3/12.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. III. С. 49-52. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/7-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

CANONICAL LEGISLATION APPLICATION IN MARRIAGE AND DIVORCE PRACTICE WITHIN WESTERN LANDS ANNEXED TO THE RUSSIAN EMPIRE AT THE END OF THE XVIIITH CENTURY

Mikhail Markovich Galanov, Ph. D. in History, Associate Professor
Department of History and Political Science
St. Petersburg State University of Engineering and Economics
galanovmm@rambler.ru

The author studies marriage and divorce practice within the western lands annexed to Russia at the end of the XVIIIth century and concludes the weakness of both state legislation and church canonical legislation in this sphere as well as its numerous violations.

Key words and phrases: Roman Catholic department; divorce proceedings; canonical legislation; Polvsk treatise; “unimportance of marriage”; defensor; court; consistory.

УДК 343.211

В статье дана оценка эффективности и справедливости уголовного закона и наказания за уклонение от уплаты алиментов путем анализа законодательной и судебной практики, исторического опыта и общественного мнения. Предложен путь модернизации состава преступления, предусмотренного ст. 157 Уголовного кодекса РФ.

Ключевые слова и фразы: уклонение; содержание; алименты; санкции; дети; родители; иные лица.

Ольга Николаевна Городнова, к. филос. н.
Кафедра гражданско-правовых дисциплин
Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова
gorodnova.olga@yandex.ru

ЗЛОСТНОЕ УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ®

Семейный кодекс РФ (статьи 80 и 87) [6, ст. 16] закрепляет обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей и обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей. Несмотря на очевидность законодательных истин, на практике «маленький человек», нуждающийся в заботе, остается не защищенным ни семьей, ни государством. Законодательные и судебные решения, которые обязывают содержать несовершеннолетних и нетрудоспособных граждан, как правило, не исполняются. Практика показывает, что санкция, предусмотренная ст. 157 Уголовного кодекса РФ (далее УК РФ), вступает в разрез с принципом уголовно-правовой справедливости.

Обозначив проблему, попытаемся выяснить, способно ли современное уголовное законодательство оптимизировать исполнительное производство и заставить уважать закон общества, а главное – защитить его подрастающее поколение? Для ответа следует обратиться к анализу законодательной теории и судебной практики, а также к общественному мнению. Так, например, приговором мирового судьи судебного участка № 10 Усть-Абаканского района Республики Хакасия Р. Б. Ажигов приговорен к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 10% в доход государства за совершение злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ). Прокуратурой поддержано обвинение в отношении Р. Б. Ажигова, который надлежащим образом ознакомленный с судебным приказом мирового судьи судебного участка № 1 Усть-Абаканского района Республики Хакасия от 06.02.2009 года о взыскании с него в пользу И. Ю. Ажиговой алиментов на содержание несовершеннолетнего сына в размере 30% заработка и (или) иного дохода ежемесячно начиная с 05 февраля 2009 г. до достижения совершеннолетия ребенка и постановлением судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства, неоднократно предупрежденный об уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ, в период с 05.02.2009 г. по 15.11.2010 г. злостно уклонялся от уплаты средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, тем самым образовалась задолженность в сумме 93 826 руб. 8 коп.

Таким образом, суды решениями «восстановили справедливость», полагая, что размер алиментов – 30% заработка – достаточен для жизнеобеспечения малолетнего; проработав 6 месяцев, преступник осознает общественную опасность своих действий, будет оплачивать содержание несовершеннолетнего ребенка.

Приставы используют все данные законодательством инструменты, чтобы алиментщики исполняли свой родительский долг. Эффективной мерой по взысканию алиментных обязательств является и ограничение права выезда за пределы России. В течение 2010 г. Управлением ФССП вынесено более 4,5 тысяч ограничительных, и каждый пятый из них – должник-алиментщик. В результате должниками погашена задолженность на сумму свыше 120 млн руб.

Интенсификация процесса взыскания алиментов волнует многих политиков. П. А. Астахов, обсуждая указанную проблему, отметил, что, увы, но не все применяемые меры действенны: не каждый алиментщик рвется за границу, имеет машину и не каждому нужно оружие. По его словам, он был в Испании в начале 90-х и видел на улицах человека во фраке и с заячьими ушами. Оказывается, людей, подобных «зайцам», приставляют к злостным неплательщикам алиментов, чтобы все видели: вот кто жалеет денег собственному ребенку [1, с. 7]!

В качестве дополнительной санкции за злостное уклонение от уплаты алиментов в условиях России следует предложить введение «браслетов-маячков», ношение которых будут контролировать уголовно-исполнительные инспекции ФСИН РФ. Цель такого наказания – привлечение внимания к людям, которые не заботятся о потомстве.

Конкретно касательно уголовного наказания следует добавить – в настоящее время в Государственной Думе Федерального собрания на рассмотрении находится законопроект «О внесении изменений в УК РФ», в котором, в частности, предлагается еще более ужесточить меры наказания за неуплату алиментов: «увеличить сроки применения к осужденным установленных ст. 157 УК РФ видов наказания: обязательных работ, принудительных работ, ареста, а также ввести дополнительное наказание за злостное уклонение от уплаты алиментов на детей – «лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет». При этом подразумевается, что уклоняющийся от уплаты алиментов родитель не вправе быть воспитателем других детей или заниматься иной педагогической деятельностью. Контроль за исполнением наказания должен быть возложен на уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России.

Положителен опыт борьбы с неплательщиками судебных приставов Курской области. По сообщению пресс-службы УФССП России по Курской области, рекламный баннер «Заплати алименты. Гораздо легче стать отцом, чем остаться им...» появился на улице города в рамках социальной акции «Судебные приставы – детям», организованной ведомством в начале 2011 г. Рекламная акция призвана привлечь к проблемам неуплаты алиментов внимание общественности и, прежде всего, самих родителей, имеющих задолженности [2].

Для моделирования конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, следует обратить внимание не только на санкцию, но и дефиницию нормы.

Для наступления уголовной ответственности за уклонение родителей от уплаты средств на содержание детей, как несовершеннолетних, так и взрослых, но нетрудоспособных, в соответствии с ч. 1 ст. 157 УК РФ необходимы два условия: 1) уклонение от уплаты алиментов должно быть злостным; 2) алименты должны выплачиваться по решению суда.

В ст. 157 УК РФ под содержанием понимается материальное обеспечение одним лицом другого за собственный счет. Содержание родителями своих детей, равно как и детьми родителей, осуществляется в форме ведения с ними общего хозяйства, наличия общего семейного бюджета и регулярного предоставления необходимых для жизни материальных благ.

В ст. 157 УК РФ используется понятие «средства на содержание», тогда как ст. 80 СК РФ оперирует термином «алименты». Первое понятие шире, чем второе. Проанализируем, могут ли они подменять друг друга. Согласно ст. 86 СК РФ в исключительных обстоятельствах (при тяжелой болезни, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних детей и необходимости оплаты постороннего ухода за ними и др.) родители могут быть привлечены по решению суда к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

Кроме постоянных стабильных алиментных выплат на детей закон предписывает родителям участвовать в дополнительных расходах (ст. 86 СК РФ). Дополнительные расходы родителей на детей, как правило, носят чрезвычайный характер и не случаются часто.

Алиментным обязательствам присущи следующие признаки: они имеют строго личный характер; безвозмездны; носят длящийся характер; основания их возникновения установлены законом; являются семейно-правовой обязанностью, неисполнение которой предусматривает семейно-правовую ответственность, а злостное уклонение от уплаты алиментов – уголовную ответственность. Право на содержание – это «юридически гарантированная возможность жизнеобеспечения за счет других лиц» [4, с. 20]. Содержанием называется жизнеобеспечение одних лиц другими, возникающее вследствие обязанности, предусмотренной законом (право на алименты, обязанность по возмещению вреда, причиненного смертью кормильца), или в силу договора (пожизненного содержания с иждивением, ренты).

Анализ соответствующих норм СК РФ позволяет прийти к выводу о том, что четкой правовой грани между двумя используемыми в кодексе понятиями – «содержание» и «алименты» – провести нельзя. В то же время оба эти понятия не являются тождественными, так как не исключено предоставление содержания за рамками алиментных обязательств. В этой связи в конструкции ст. 157 УК РФ термин «содержание» может быть дополнен более узким конкретным термином «алименты». Предмет исполнения алиментных обязательств – передача определенных сумм денег, конкретных вещей, совершение действий, создающих полезный эффект (личный уход за больным ребенком или ребенком-инвалидом, оплата его отдыха, экскурсий, путешествий и т.п.).

К кругу лиц, имеющих право на алименты, согласно СК РФ, относятся: супруги (ст. 89); бывшие супруги (ст. 90); «добросовестный супруг» при признании брака недействительным (п. 4 ст. 30); родители и дети (ст. 80, 87); усыновители и усыновленные (ст. 137); бывшие усыновители и усыновленные (п. 4 ст. 143); братья и сестры (ст. 93); бабушки (дедушки) и внуки (внучки) (ст. 94, 95); отчимы (мачехи) и падчерицы (пасынки) (ст. 97); фактические воспитатели и их воспитанники (ст. 96). Указанные лица приобретают

право на алименты или несут обязанность по алиментированию при наличии указанных в СК РФ обстоятельств. Список лиц, имеющих право на алименты и обязанных их выплачивать, является закрытым. Так, нет алиментных обязательств у опекунов и попечителей к подопечным, приемных детей к приемным родителям и наоборот.

Таким образом, по ст. 157 УК РФ должна быть предусмотрена ответственность за невыплату средств на содержание не только детям, родителям, но и иным субъектам.

Привлечь должника к уголовной ответственности не просто: во-первых, необходимо, чтобы должник не менее двух раз письменно под роспись был предупрежден о возможной уголовной ответственности за уклонение от исполнения решения суда; во-вторых, уголовная ответственность предусмотрена только за злостное уклонение от исполнения [3, с. 7] (на практике недобросовестный плательщик выполняет обязанность частично и нерегулярно, что не является уголовно наказуемым деянием).

Вопрос о сроке не позволяет эффективно применять нормы законодательства, которые, в свою очередь, позволили бы взыскивать средства. На наш взгляд, наличие 2 предупреждений о возможности уголовной ответственности за уклонение от исполнения решения суда является достаточным для привлечения к ответственности.

Уголовная ответственность по ст. 157 УК РФ наступает, если уклонение было злостным. В этимологическом смысле слово «злостный» означает исполненный злых умыслов. В узком смысле, т.е. применительно к исполнительному производству, под злостностью понимается систематическое уклонение от уплаты алиментов, т.е. повторение указанных действий (бездействия) после предупреждения, сделанного судебным приставом-исполнителем.

Если обратиться к истории понятия «злостность» в судебной практике, то ранее согласно постановлению Пленума ВС РСФСР [5] вопрос о том, является ли уклонение от уплаты алиментов на детей по решению суда злостным, должен был решаться судом в каждом конкретном случае с учетом продолжительности и причин неуплаты лицом алиментов, а также всех других обстоятельств. Как показывает практика дознания по ст. 157 УК РФ, судебному приставу-исполнителю следует учесть, что внешними признаками, по которым можно сделать вывод о наличии злостности деяния, являются: продолжительность деяния; уклонение от уплаты алиментов после официального предупреждения об уголовной ответственности; повторное совершение того же самого преступления; способ совершения преступления. То есть задолженность по уплате алиментов может быть результатом и таких событий, как длительная невыплата заработной платы на предприятии, добросовестное заблуждение плательщика алиментов, что бухгалтерия их исправно удерживает, самостоятельные действия плательщика по добровольной уплате алиментов, с накоплением таких платежей на почте или в банке в силу причин, от плательщика не зависящих или зависящих, но носящих неумышленный характер, то есть не преследующих цель уклониться от уплаты, скажем, счет или адрес получателя указан с ошибкой, и если бы почта своевременно известила о невозможности доставить платеж, то последовала бы попытка допущенную ошибку исправить.

В целях единого подхода к определению понятия «злостность» при привлечении к уголовной ответственности лиц, уклоняющихся от уплаты по решению суда средств на содержание детей (родителей), полагаем необходимым добавить к ст. 157 УК РФ примечание следующего содержания: «Под злостностью в настоящей статье следует понимать умышленные действия лица, направленные на неисполнение (частичное неисполнение) обязанностей, возложенных на него судом по содержанию, выплате алиментов на содержание своих родителей, деда и бабушки, детей, внуков или других лиц, если такая обязанность возложена приговором или решением суда, длящиеся в течение двух месяцев с момента повторного письменного предупреждения правоохранительными органами и выраженные в сокрытии своего материального положения, источников дохода, с которых должно быть произведено удержание, места работы, места жительства, а также в бездействии в виде уклонения от устройства на работу».

Статья 157 УК РФ «Злостное уклонение от содержания или предоставления алиментов» может выглядеть следующим образом.

«Злостное уклонение от содержания или предоставления алиментов на содержание своих родителей, деда и бабушки, детей, внуков или других лиц, если такая обязанность возложена приговором или решением суда, наказывается обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов либо исправительными работами на срок до одного года, а также запретом в течение трех лет занимать должности сотрудников образовательных учреждений, государства, а также фиксацией на руке осужденного(ой) технического устройства (браслета) на срок до полного погашения алиментной задолженности».

Список литературы

1. **Астахов П. А.** Семья как точка роста // Хакасия. 2011. 1 июля.
2. **Владимирова Е. Е.** В Курской области продолжается борьба с алиментщиками [Электронный ресурс] // Курский городской портал. URL: <http://vkurske.com/events/e27306305/> (дата обращения: 30.06.2011).
3. **Калегов Р. В.** Проблемы применения в исполнительном производстве статьи 157 УК РФ «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» // Практика исполнительного производства. 2009. № 1.
4. **Косова О. Ю.** Семейно-правовое регулирование отношений по предоставлению содержания членам семьи. М.: Норма, 2005.
5. **О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 122 УК РСФСР:** постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.03.1969 № 46: ред. от 25.10.1996 // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ: 1961-1993 гг. М.: Юридическая литература, 1994.
6. **Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ:** принят ГД ФС РФ 08.12.1995: ред. от 23.12.2010 // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗ РФ). 1996. № 1.

MALICIOUS EVASION OF ALIMONY PAYMENT

Ol'ga Nikolaevna Gorodnova, Ph. D. in Philosophy
Department of Civil-Legal Disciplines
Chuvash State University named after I. N. Ul'yanov
gorodnova.olga@yandex.ru

The author estimates the effectiveness and justice of criminal law and the penalties for the evasion of alimony payment through the analysis of legislative and judicial practice, historical experience and public opinion and suggests the way of the modernization of crime elements in accordance with Article 157 of Criminal Code.

Key words and phrases: evasion; support; alimony; sanctions; children; parents; other persons.

УДК 378(47+54)(091)

Показано, что после Октябрьской революции потребностями большевистского режима в хорошо подготовленных кадрах историков-марксистов было обусловлено создание новых марксистских научных центров. Изучен процесс создания одного из важнейших центров – Института красной профессуры. Выявлены основные направления деятельности Института.

Ключевые слова и фразы: историческая наука; историография; подготовка кадров; РКП(б); Коммунистическая Академия; Институт красной профессуры.

Олег Викторович Гришаев, к.и.н., доцент
Воронежский государственный университет
kre-sv@yandex.ru

СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА КРАСНОЙ ПРОФЕССУРЫ[©]

После прихода большевиков к власти в октябре 1917 г. началась кардинальная перестройка всех сторон развития общества. Переход к новому социальному строю не мог не затронуть и историческую науку. Происходил процесс изменения социальных функций истории как науки. В новых условиях перед ней были выдвинуты новые задачи, для выполнения которых требовалась кардинальная реорганизация общественных наук в целом и исторической в частности. В данной публикации освещаются основные проблемы, связанные с возникновением и развитием Института красной профессуры, который до сих пор остается малоизученным в историографии. Среди немногочисленных трудов по истории Института следует отметить работы Г. Д. Алексеевой, И. И. Квитки, С. А. Шорковой [1, с. 257-259; 5, с. 65-71; 8, с. 20-23; 11, с. 29-35].

Одной из наиболее остро стоящих проблем перед большевистским правительством после Октябрьской революции была подготовка марксистских кадров высшей квалификации. Центром подготовки марксистских кадров стал Институт красной профессуры (ИКП). 2 февраля 1921 г. со страниц «Известий ВЦИК» Комиссия по коренной реформе преподавания общественных наук (Комиссия Ф. А. Ротштейна) обратилась ко всем партийным комитетам и политотделам Красной Армии с предложением рекомендовать из числа партийной молодежи, имеющей научную подготовку, 150 кандидатов для создания кадров «красной профессуры» [4, с. 79]. 11 февраля 1921 г. декрет Совета Народных Комиссаров «Об утверждении Института по подготовке красной профессуры» предписал: «Учредить в Москве и Петрограде Институты по подготовке красной профессуры для преподавания в высших школах Республики теоретической экономии, исторического материализма, развития общественных форм, новейшей истории и советского строительства» [8, с. 79]. Слушателями Института могли стать коммунисты с не менее чем трехлетним партийным стажем, а с 1925 г. – пятилетним, имеющие способности научного исследователя, а также опыт партийной, советской и общественной работы. Речь о наличии базового образования не велась. Проведенный конкурсный отбор позволил выбрать из 289 человек, допущенных к приемным экзаменам, 93 человека [3, с. 23].

Из-за недостатка преподавателей-марксистов осенью 1921 г. Институт красной профессуры начал свою работу лишь в Москве. До 1924 г. в составе ИКП существовали три отделения: экономическое, историческое и философское. Историческое отделение имело секции всеобщей и русской истории.

Сам процесс становления Института растянулся на весь период 1920-х гг.: постоянно уточнялись программы, изменялась структура, происходила пролетаризация слушателей, складывались специфические принципы подготовки и воспитания кадров. Процесс пролетаризации кадров слушателей был далеко не прост по вполне объяснимой причине – из-за отсутствия образовательного уровня у слушателей из числа рабочих и крестьян. Для решения этой проблемы, которая обсуждалась на XIII партийном съезде, были созданы специальные подготовительные курсы для окончивших рабфаки [2, д. 135, л. 14]. Как результат, число слушателей из числа рабочих с 1921 г. по 1928 г. возросло в 5,5 раза (1921 г. – 6,67 %; 1924 г. – 21,1 %; 1928 г. – 39,7 %) [Там же, д. 2, л. 5].

Для организации ИКП по решению ЦК РКП(б) была создана специальная комиссия, которая в течение марта-августа 1921 г. взяла на себя всю подготовительную работу: подбор преподавательского состава,