

Кузнецова Юлия Владимировна

АГРАРНАЯ НАУКА И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ЮЖНОГО УРАЛА В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ: 1941-1945 ГГ.

Раскрывается роль аграрной науки в увеличении сельскохозяйственного производства Южного Урала периода Великой Отечественной войны. Основное внимание в работе автор акцентирует на сотрудничестве производственно-технической интеллигенции и представителей науки.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/7-3/28.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. III. С. 106-109. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/7-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 947.084.8:63(470.55/.57)

Раскрывается роль аграрной науки в увеличении сельскохозяйственного производства Южного Урала периода Великой Отечественной войны. Основное внимание в работе автор акцентирует на сотрудничестве производственно-технической интеллигенции и представителей науки.

Ключевые слова и фразы: сельскохозяйственные учебные заведения; научные сотрудники; студенты; повышение урожайности; состояние машинно-тракторного парка; зоветобслуживание; научные разработки.

Юлия Владимировна Кузнецова

Кафедра истории отечества

Оренбургский государственный аграрный университет

ivkuznecova@mail.ru

АГРАРНАЯ НАУКА И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ЮЖНОГО УРАЛА В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ: 1941-1945 ГГ. ©

Начавшаяся Великая Отечественная война потребовала максимальной мобилизации не только боевых, но и производительных, интеллектуальных сил страны. Её представители героически сражались на фронтах Великой Отечественной войны, входили в состав народного ополчения, партизанских формирований. Огромная ответственность по превращению страны в единый боевой лагерь возлагалась в том числе и на остававшуюся в тылу интеллигенцию высших и средних учебных заведений Южного Урала.

В результате потери страной 47% сельскохозяйственных угодий Южный Урал, наряду с другими восточными районами, вынужден был взять на себя решение не свойственных ему ранее задач продовольственного снабжения армии и населения, а также сырьевого обеспечения промышленности. Уральские крестьяне сдали государству около 12 млн т. хлеба, 1,5 млн т. молока, свыше 1,3 млн т. картофеля, 0,7 млн т. овощей [24, с. 4]. Научно-исследовательская, производственная деятельность учебных заведений и сельской интеллигенции сыграла большую роль в обеспечении страны продовольствием.

Однако данная тема в исторической науке мало исследована. Только начиная с 80-90-х гг. XX в. она стала отражаться в литературе, посвящённой сельскому хозяйству военных лет. Авторы уделяли внимание разъяснению общей программы военной перестройки народного хозяйства СССР, которая была направлена на мобилизацию материальных ресурсов деревни и трудовых усилий советского крестьянства на обеспечение потребностей фронта и тыла продовольствием. Рассматривали помощь высших и средних сельскохозяйственных учебных заведений специалистам сельского хозяйства в уборке урожая, налаживании работы звеньев и бригад, начислении оплаты труда [8; 9; 13; 16].

Внедрению научных достижений сельскохозяйственных учебных заведений для решения многих проблем аграрного сектора Южного Урала посвящены статьи и диссертация Н. В. Сидоровой, О. В. Мелехова и других [6; 15; 24; 25]. По мнению историков, результатом сотрудничества производителей и представителей науки явилось снижение заболеваемости животных, улучшение зоветобслуживания и состояния машинно-тракторного парка. Таким образом, историография проблемы характеризуется введением в научный оборот небольшого по объёму фактического материала.

С самых первых лет войны велась перестройка сельского хозяйства в направлении развития производства за счёт расширения посевных площадей и изменения их структуры. Сельскохозяйственные предприятия осваивали производство новых для них культур, повышали урожайность зерновых, технических культур, овощей и картофеля. Сельское хозяйство столкнулось со многими проблемами. Одной из них являлась нехватка специалистов сельского хозяйства, связанная с мобилизациями мужчин призывного возраста в Красную Армию, переездом в города для работы в промышленности, снятием с работы за невыполнение государственных планов, призывом сельской молодёжи в систему трудовых резервов. Только за время с 23 июня по 15 сентября 1941 г. из системы Народного комиссариата земледелия Чкаловского облзо (сведения по данным 43 районов и по 125 МТС) призвали в действующую армию директоров МТС – 15, инженеров и механиков – 52, участковых механиков – 66, старших агрономов – 18, зоотехников – 24, агротехников – 43, ветврачей – 6, веттехников – 20, ветфельдшеров – 120 [28, д. 452, л. 58], из совхозов зернотреста Челябинской области за 1941 г. мобилизовали в Красную Армию 79% механиков [34, с. 25].

По стране за первый год войны в Красную Армию призвали 60-70% председателей колхозов [1, с. 67]. К 1 января 1942 г. из Чкаловской области мобилизовали в действующую армию 958 председателей [28, д. 491, л. 28 - 28 об.]. К ноябрю 1942 г. на фронт из Челябинской области выбыло 1300 (43,3% нужного количества) специалистов сельского хозяйства высшего и среднего звена.

В связи с этим выявлялись, брались на учёт специалисты, работавшие не по назначению, осуществлялось их передвижение на более ответственные участки работы. Немаловажным источником компенсации недостающего количества кадров стало командирование учёных, студентов-практикантов в деревню.

Этому способствовали указания Всесоюзного Комитета по делам высшей школы при СНК СССР высшим учебным заведениям от 26 июня 1941 г., постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей» от 13 апреля 1942 года [7, с. 283, 284; 13, с. 12].

Студенты и сотрудники вузов помогали составлять планы уборочных работ, начислять оплату труда, налаживали работу звеньев и бригад, заменяли ушедших в армию специалистов, исполняли обязанности агрономов, ветврачей, зоотехников, механизаторов, трудились на прополке, уборке картофеля [9, с. 53; 22, д. 483, л. 9]. Летом 1941 г. из Чкаловского сельскохозяйственного института (далее – ЧСХИ) на уборочные работы командировали 298 студентов и научных работников [28, д. 229, л. 2], 108 учащихся Куртамышского сельхозтехникума Челябинской области выработали 3854 трудодня. Студент Троицкого ветеринарного института этой же области (далее – ТВИ) Б. Попов за 2 месяца заработал 348 трудодней; студентка Железнова, являясь помощником комбайнера, за 50 дней заработала 107 трудодней [3, д. 285, л. 9]. Часто учащиеся колхозных сельскохозяйственных техникумов трудились на ответственных должностях – бригадирами, учетчиками, парторгами комбайновых агрегатов и т.п. Некоторые направлялись в районы в качестве уполномоченных партийных органов. Например, учащаяся Чкаловского колхозного сельхозтехникума Варварина во время уборки урожая 1942 г. являлась уполномоченной Халиловского РК ВКП(б) [5, д. 40, л. 6]. Кроме того, преподаватели вузов и техникумов проводили работу по распространению сельскохозяйственных знаний. Они выступали с лекциями перед колхозниками, специалистами-производственниками, на семинарах, совещаниях, конференциях с целью повышения теоретических знаний и практических навыков. Например, педагоги Курганского сельскохозяйственного института участвовали в работе 7 воскресных колхозных университетов, действовавших при техникумах и райзо. Так, на занятиях, проводившихся в Кировском районе, присутствовало 200 человек: председатели колхозов и сельских советов, бригадиры-полеводы и другие. С интересом слушались лекции Ф. Г. Белецкого, М. И. Лопатина, И. Ю. Старосельского и других преподавателей Курганского сельхозинститута об организации труда в колхозах, о подъеме урожайности, животноводства [11, с. 3; 12, с. 2; 14, с. 120]. За 1942-1943 гг. научные работники ЧСХИ сделали 80 выездов в колхозы и совхозы, провели 400 консультаций, прочитали 74 лекции по различным вопросам сельского хозяйства и животноводства [23, д. 483, л. 21].

Благодаря этим лекциям повышался уровень теоретических и практических знаний, навыков сельских тружеников, снизилась заболеваемость животных, улучшилось состояние машинно-тракторного парка.

Повышению урожайности, внедрению новых для Урала сельскохозяйственных культур, улучшению почвенного покрова, освоению новых земель, борьбе с вредителями сельскохозяйственных культур способствовала деятельность ученых-агрономов, почвоведов, научных сотрудников. Среди них особо следует отметить ученого-агронома колхоза «Заветы Ленина» Шадринского района Курганской области Т. С. Мальцева. Свою систему земледелия он нацелил на экономное расходование влаги и сохранность почвы. За 1941-1944 гг. Т. С. Мальцев сдал государству хлеба намного больше, чем за послевоенное пятилетие [12, с. 3].

Итогом всех мероприятий, проводившихся сельской интеллигенцией совместно с сельскохозяйственными вузами, стало повышение урожайности. Если в 1943 г. в зерновых колхозах Южного Урала собирали 3,2 ц. с 1 га, то в 1945 г. – 5,9 ц. [16, с. 32].

Для нормального развития сельского хозяйства необходимо достаточное количество техники, запчастей, горюче-смазочных материалов. Но к началу 1942 г. по сравнению с началом 1941 г. количество тракторов на Урале сократилось на 27%, а к весне 1943 г. рабочий скот занимал 47% в составе тяги [27, с. 207, 220]. Поэтому институты, кафедры механизации вместе с механиками, директорами МТС начали разработку проблем перевода техники на новые виды топлива с целью экономии горючего, внедрения рациональных методов ремонта и систем технического ухода. Этому способствовало постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 20 июня 1942 г. «Об экономии и ликвидации разбазаривания горючего в МТС и совхозах», которое обязывало сократить в 1942 г. по сравнению с 1941 г. на 10% расход горючего и масел [2, с. 107; 28, д. 76, л. 31], а также решения местных органов власти.

Ученые Челябинского института механизации сельского хозяйства (далее – ЧИМСХ) разработали способы ухода за техникой для её длительной эксплуатации, методы ремонта двигателей и узлов. Сотрудники кафедры электротехники – доцент С. П. Лебедев и другие – изыскивали универсальные методы электросварки для ремонтных предприятий и МТС. На кафедре тракторов и автомобилей (зав. кафедрой профессор Е. М. Харитончик) придумали систему охлаждения двигателей внутреннего сгорания, не требовавшую сложного ремонта и использования цветных металлов [17, д. 119, л. 72, 73].

Под руководством профессора И. Е. Ульмана создали схему перевода трактора С-60 с лигроина на керосин. Её использовали МТС Челябинской области. Началось серийное производство газогенераторной установки [19, д. 266, л. 44].

Внедрение этих новшеств способствовало перевыполнению многими МТС Южного Урала плана тракторных работ и экономии горючего. К примеру, коллектив Тюбукской МТС Челябинской области в августе 1943 г. выполнил годовой план тракторных работ на 101% и сэкономил 8 000 кг горючего [21, с. 2].

Помимо научных разработок на базе мастерских и лабораторий вузов создавались учебно-производственные мастерские (УПМ). Так, работа мастерских ЧИМСХ полностью перестроилась на оказание помощи МТС. В 1942/1943 учебном году УПМ обслуживали 25 МТС Челябинской области [15, с. 163, 164; 25, с. 22].

Итак, сельская интеллигенция совместно с сотрудниками учебных заведений на протяжении всей войны путем внедрения новых разработок и ремонта старой техники сохраняли работоспособность машинно-тракторного парка.

Негативно война повлияла и на развитие животноводства. Уменьшилось количество скота, ухудшились условия содержания оставшихся в тылу животных, сократилась кормовая база, ослабла ветеринарная служба. Именно поэтому ветеринарные работники и зоотехники должны были разрабатывать новые методы диагностики и лечения заболеваний животных, изготавливать лекарственные препараты, изыскивать дефицитные материалы, повышать продуктивность животноводства, сохранять и увеличивать поголовье скота. Важное значение имела и борьба с эпизоотиями: чесоткой, инфекционной анемией, ящуром, туберкулезом, бруцеллезом. На борьбу с заболеваниями, как и в предвоенный период, направлялись ученые вузов, студенты. Уже с 1941 г. директора Абдулинской и Илецкой ветбаклабораторий использовали студентов для борьбы с бруцеллезом [4, д. 285, л. 68]. Из ЧСХИ в марте 1942 года в Октябрьский район для ликвидации бруцеллеза выехали кандидат ветеринарных наук Г. К. Удовин, аспирант К. Н. Яньшин [29, д. 510, л. 52]. Всего за I полугодие 1942/1943 учебного года ученые этого вуза сделали 50 выездов в колхозы, затратив 496 дней и вылечив 7 416 голов крупного рогатого скота, 27 780 голов овец, 423 головы лошадей от чесотки [Там же, д. 491, л. 28 - 28 об.; 30, д. 604, л. 33].

Действовавшие при вузах ветеринарные клиники вели прием и стационарное лечение животных, производили хирургические операции. Только за 2 последних военных учебных года клиники ЧСХИ приняли свыше 11 тыс. голов скота [31, д. 910, л. 44; 32, д. 818, л. 72].

Большую роль в борьбе с инфекционными заболеваниями сельскохозяйственных животных играли научные разработки. Так, В. И. Карохин и О. Н. Третьякова – преподаватели ТВИ Челябинской области – вместе с эвакуированными учеными Ленинграда, Белоруссии, ветеринарного НИИ РККА изобрели сухой метод лечения чесотки лошадей (вместо влажного, трудоёмкого в условиях войны) и установили возможность изготовления заменителя креолина. Профессор А. В. Васильев разрабатывал методы лечения и профилактики инфекционного энцефаломиелита лошадей, впервые используя гематологический контроль за проявлениями заболеваний [6, с. 194; 18, д. 361, л. 4].

Массовое применение новых методик снижало распространение эпизоотии.

Актуальной для животноводства явилась задача увеличения приплода крупного и мелкого рогатого скота. Исследования научных сотрудников ЧСХИ были нацелены на борьбу с яловостью крупного рогатого скота [33, д. 50, л. 2]. Работники Президиума ВАСХНИЛ В. К. Милованов и И. И. Соколовская совершенствовали и внедряли в практику методы искусственного осеменения.

Педагоги-зоотехники и студенты помогали в уходе за животными и заготовке кормов. Заведующий кафедрой животноводства Полтавского сельскохозяйственного института Ружевский, проводя мероприятия по раздому коров в совхозах Курганского района, добился повышения среднесуточного удоя с 8 до 11 л. [10, с. 2].

Таким образом, систематическая помощь сельскохозяйственных учебных заведений, сельской интеллигенции Южного Урала решала многие проблемы аграрного сектора, связанные с войной. Результатом этого сотрудничества явились снижение заболеваемости животных, улучшение зооветобслуживания, состояния машинно-тракторного парка, организации труда, повышение урожайности сельскохозяйственных культур.

Список литературы

1. **Веселов Г. П.** Подготовка кадров интеллигенции в годы Великой Отечественной войны: 1941-1945 гг. // Из истории советской интеллигенции. М.: Мысль, 1966. С. 63-68.
2. **Виноградов И. И.** Политотделы МТС и совхозов в годы Великой Отечественной войны: 1941-1943 гг. Л.: Ленингр. ун-т, 1976. 228 с.
3. **Государственный архив общественно-политической документации Курганской области (ГАОПДКО).** Ф. 92. Оп. 70.
4. **Государственный архив Оренбургской области (ГАОО).** Ф. Р-1081. Оп. 2.
5. **ГАОО.** Ф. Р-2858. Оп. 1.
6. **Казанцева Л. В.** Ректоры Троицкого ветеринарного института в Великой Отечественной войне // Война. Культура. Победа: материалы регион. науч.-практ. конф.: в 2-х ч. / под ред. В. Я. Рушанина, Н. А. Волановой, Л. П. Кутлиной. Челябинск: ЧГАКИ, 2005. Ч. 1. Роль Урала как арсенала Победы: культура и искусство Урала в годы Великой Отечественной войны. С. 193-196.
7. **Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК: 1898-1986:** в 7-ми т. М.: Политиздат, 1985. Т. 7. 445 с.
8. **Корнилов Г. Е.** Труженики уральского села – фронту // Вклад Урала в победу над фашистской Германией. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1986. С. 15-23.
9. **Корнилов Г. Е.** Уральская деревня в период Великой Отечественной войны: 1941-1945 гг. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. 334 с.
10. **Красный Курган.** 1942. 19 июня.
11. **Там же.** 1944. 3 января.
12. **Там же.** 15 января.
13. **Круглянский М. Р.** Высшая школа СССР в годы Великой Отечественной войны. М.: Высшая школа, 1970. 126 с.
14. **Курганская партийная организация в Великой Отечественной войне:** документы и материалы. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1975. 567 с.
15. **Мелехова О. В.** Вузы города Челябинска в годы Великой Отечественной войны // Тыл – фронту: материалы междунар. науч. конф., посвящ. 60-летию Великой Победы. Челябинск: Челяб. гос. пед. ун-т, 2005. С. 161-169.

16. Мотревич В. П., Корнилов Г. Е. Колхозное производство на Урале в период Великой Отечественной войны: 1941-1945 гг. Свердловск: Урал. ин-т, 1985. 345 с.
17. Объединённый государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. П-288. Оп. 6.
18. ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 7.
19. ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 8.
20. Палецких Н. П., Сидорова Н. В. Сельскохозяйственное образование на Урале в годы Великой Отечественной войны // Вестник ЧГАУ. 1998. Т. 27. С. 11-22.
21. Плеханов Н. Что обеспечило успех Тюбукской МТС // Челябинский рабочий. 1943. 14 сентября.
22. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 7803. Оп. 4.
23. РГАЭ. Ф. 7803. Оп. 5.
24. Сидорова Н. В. Высшая и средняя сельскохозяйственная школа на Урале в годы Великой Отечественной войны: 1941-1945: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2006. 26 с.
25. Сидорова Н. В. Научная и производственная деятельность сельскохозяйственных учебных заведений Урала в годы Великой Отечественной войны // Вестник ЧГАУ. 1998. Т. 27. С. 21-25.
26. Урал в стратегии Второй мировой войны: материалы Всерос. науч. конф., посвящ. 55-летию Победы в Великой Отечественной войне. Екатеринбург: Урал. ин-т, 2000. 256 с.
27. Урал – фронту / под ред. А. В. Митрофановой. М.: Экономика, 1985. 220 с.
28. Центр документации новейшей истории Оренбургской области (ЦДННАО). Ф. 371. Оп. 5.
29. ЦДННАО. Ф. 371. Оп. 6.
30. ЦДННАО. Ф. 371. Оп. 7.
31. ЦДННАО. Ф. 371. Оп. 8.
32. ЦДННАО. Ф. 371. Оп. 9.
33. ЦДННАО. Ф. 1507. Оп. 1.
34. Челябинская область в Великой Отечественной войне: краткая хроника / ред.-сост. Н. А. Васин, Л. М. Евтеева, Р. В. Перемыкина и др. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1975. 456 с.

**AGRARIAN SCIENCE AND AGRICULTURAL PRODUCTION WITHIN SOUTH URAL
UNDER WAR TIME CONDITIONS: 1941-1945**

Yuliya Vladimirovna Kuznetsova
Department of Native History
Orenburg State Agrarian University
uvkuznecova@mail.ru

The author reveals the role of agrarian science in the increase of agricultural production within South Ural during the Great Patriotic War period and pays special attention to the collaboration of production-technical intelligentsia and science representatives.

Key words and phrases: agricultural schools; research scientists; students; increase in yields; machine and tractor fleet condition; zoological and veterinary attendance; scientific researches.

УДК 94(47)

В статье анализируется участие земских начальников Казанской губернии в проведении первой Всероссийской переписи населения. Сделан вывод о несогласованности действий органов государственной власти, в результате которой часть крестьянского населения оказала противодействие производству переписи.

Ключевые слова и фразы: земский начальник; перепись населения; участок; счетчик; волнения.

Андрей Петрович Куршаков
Кафедра отечественной истории
Марийский государственный университет
kurandrei@yandex.ru

**УЧАСТИЕ ЗЕМСКИХ НАЧАЛЬНИКОВ КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ
В ПРОВЕДЕНИИ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ 1897 Г. ©**

28 января 1897 г. в Российской империи была впервые осуществлена всеобщая перепись населения. Вопрос об участии земских начальников в проведении первой Всероссийской переписи населения 1897 г. остается малоизученным. В своем диссертационном исследовании А. В. Звонцова определила, что деятельность земских начальников Тульской губернии способствовала эффективному проведению переписи [8, с. 131]. М. М. Гурьянов указывал, что «объем работ земских начальников при проведении всеобщей переписи населения был достаточно велик, и в том, что данная перепись прошла в стране достаточно успешно, была большая заслуга данных должностных лиц» [6, с. 116]. Исследователь И. К. Загидуллин пришел к выводу,