Терентьев Алексей Викторович

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ССУДО-СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ ТОВАРИЩЕСТВ В КОНЦЕ XIX ВЕКА

Данная статья посвящена правовому регулированию сельских ссудо-сберегательных товариществ, которое устанавливалось Положением об учреждениях мелкого кредита, утвержденным в 1895 году Императором Николаем II. Выделяя из Положения нормы, которые регулировали организацию и деятельность ссудо-сберегательных товариществ, автор сравнивает их с нормами, регулирующими другие виды учреждений мелкого кредита. В статье также подробно рассматриваются и анализируются основные положения образцового устава ссудо-сберегательных товариществ, утвержденного Министром финансов Российской империи 13 апреля 1896 г., выявляются отрицательные и положительные стороны закона.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/7-3/55.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. III. С. 205-208. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/7-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 340

Данная статья посвящена правовому регулированию сельских ссудо-сберегательных товариществ, которое устанавливалось Положением об учреждениях мелкого кредита, утвержденным в 1895 году Императором Николаем II. Выделяя из Положения нормы, которые регулировали организацию и деятельность ссудо-сберегательных товариществ, автор сравнивает их с нормами, регулирующими другие виды учреждений мелкого кредита. В статье также подробно рассматриваются и анализируются основные положения образцового устава ссудо-сберегательных товариществ, утвержденного Министром финансов Российской империи 13 апреля 1896 г., выявляются отрицательные и положительные стороны закона.

Ключевые слова и фразы: кооператив; крестьянская кооперация; ссудо-сберегательное товарищество; учреждения мелкого кредита.

Алексей Викторович Терентьев
Кафедра уголовного права
Санкт-Петербургский государственный аграрный университет
AlekceiPechora@yandex.ru

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ССУДО-СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ ТОВАРИЩЕСТВ В КОНЦЕ XIX ВЕКА©

Неудачи, преследовавшие ссудо-сберегательные товарищества в 70-е гг. XIX века, отвратили на время от кооперации не только помещиков, земских деятелей, чинов Государственного банка и особенно местных органов власти, укрепившихся во мнении о ней как о мере бесполезной и даже вредной, но и значительную часть народнической и либеральной интеллигенции, т.е. тех сил, на поддержку которых так рассчитывали инициаторы российского кооперативного движения [2, с. 65]. Но неурожай и голод 1891–1892 гг. заставили правительство еще раз обратить внимание на кооперацию. Для эффективной работы кооперации нужна была нормативно-правовая база, четко регулирующая процесс организации и деятельности кооперативов. Правительство и общество активно включились в ее разработку.

Первым результатом этой работы стало принятие в ходе долгих дискуссий 1 июня 1895 г. «Положения об учреждениях мелкого кредита» [6, с. 354–358].

Статьей 1 Положения устанавливалось три вида мелких кредитных учреждений: сельские, волостные или станичные банки и кассы, которые носили сословно-общественный характер; ссудо-сберегательные товарищества и новый вид кредитных кооперативов – кредитные товарищества, их особенность – отсутствие паевых взносов. Основной капитал последних формировался за счет сумм, ссуженных казною или Государственным банком под круговое ручательство участников товарищества (на практике капитал в основном формировался за счет Государственного банка). В ссудо-сберегательных товариществах основной капитал формировался из «сумм (паев), вносимых членами товарищества единовременно или по частям, к которым могли быть присоединены пожертвования земских, общественных и частных учреждений и частных лиц, а также ссуд указанных учреждений и лиц под круговое ручательство членов товарищества» (ст. 6).

Ссудо-сберегательные и кредитные товарищества формально считались всесословными учреждениями и управлялись выборными правлением и советом. Порядок и условия избрания участников товарищества, а также их выхода и исключения из товарищества должны были быть установлены уставом товарищества. …Но если паевые товарищества по-прежнему пользовались определенной автономией в делах самоуправления, то кредитные товарищества фактически передавались в ведение Государственного банка, его IX отдела инспекции, который должен был осуществлять контроль над ними через своих инспекторов мелкого кредита [2, с. 70].

Целью учреждения организаций мелкого кредита, как устанавливалось ст. 2, являлось «доставление малодостаточным лицам, сельским или станичными обществам, а также товариществам, артелям и другим подобным союзам… возможности: а) получать на необремененных условиях ссуды для удовлетворения хозяйственных потребностей и б) помещать сбережения для приращения процентов». Из формулировки указанной статьи четко видно предназначение ссуд – хозяйственные потребности, крестьяне не могли взять ссуду для удовлетворения своих бытовых потребностей.

Следующее важное положение закреплялось в ст. 4, согласно которой учреждения мелкого кредита могли принимать пожертвования, приобретать имущество, вступать в договоры и обязательства, а также быть истцом и ответчиком в суде – данная норма впервые фактически закрепила за учреждениями мелкого кредита статус юридического лица.

В Положении ничего не говорилось о том, кто мог быть членом ссудо-сберегательного товарищества, ответ на этот вопрос даётся в образцовом уставе ссудо-сберегательного товарищества (далее - устав) [5, с. 11–32], в статье 13 которого говорилось, что в члены товарищества могут быть приняты: а) лица «обоего пола», достигшие совершеннолетия, имеющие право распоряжаться своим имуществом и живущие в местности,

© Терентьев А. В., 2011

где действует товарищество и б) товарищества, артели и другие подобные союзы. Члены одного ссудо-сберегательного товарищества не могли быть в то же время членами другого подобного товарищества.

Согласно Положению члены ссудо-сберегательного товарищества несли ответственность на основании круговой поруки, а размер этой ответственности должен был устанавливаться уставом учреждения. В уставе говорилось, что ответственность членов ссудо-сберегательных товариществ может быть либо не ограничена по размеру (или соразмерна сделанным паевым взносам), или же ограничивается кратной в определенное количество раз суммой произведенных паевых сборов.

Положением впервые в России стали регулироваться количество паев и их размер. Каждый член ссудо-сберегательного товарищества мог иметь не более одного пая, который не мог превышать 100 рублей. Статьей 24 образцового устава устанавливался и минимальный размер пая – 5 рублей. Пай мог быть внесен единовременно, при вступлении члена в товарищество, или же мог быть «составлен» отдельными взносами, размер и срок которых определяется общим собранием. Заклад или иная передача пая или паевого взноса другому члену товарищества или иному лицу не допускалась.

В целом, принятый закон способствовал развитию учреждений мелкого кредита. Немаловажную роль в этом сыграла статья 13, в которой наряду с краткосрочными ссудами – срок не больше 9 месяцев (*данный вид ссуды был заложен уже в образцовый устав ссудо-сберегательных товариществ 1871 г.* [4, с. 26]), предусматривались и долгосрочные ссуды – срок не больше 5 лет. В примечании к указанной статье говорилось, что уплата краткосрочных ссуд, а также срочных платежей по долгосрочным ссудам может быть «отсрочиваема» в порядке и на сроки, указанные в уставе, согласно которому по краткосрочным ссудам правление могло в уважительных случаях допускать отсрочки как всей ссуды, так и её части, если «вообще отсрочки допущены» общим собранием, не более чем на шесть месяцев. В случаях особых бедствий, к которым относились: смерть главы семейства, пожар, полный неурожай и т. п., совет, по представлению правления, был вправе допустить, с согласия поручителей, если таковые имелись, и дальнейшие отсрочки (ст. 57). Ссуды, согласно ст. 13 Положения, могли выдаваться под «обязательства, основанные на личном кредите или под поручительство» (п. «в» и «г»). Если выдавалась долгосрочная ссуда, средством обеспечения обязательства мог выступать залог недвижимого имущества, принадлежащего заемщику на праве «полной собственности» (п. «д»), а при краткосрочной ссуде – «заклад» (залог) продуктов сельского хозяйства, ремесленных и кустарных изделий и других предметов (п. «е»). В образцовом уставе помимо вышеуказанных способов обеспечения ссуд было указано, что в обеспечение по ссудам могут быть принимаемы «государственные и правительством гарантированные процентные бумаги» (ст. 48).

Положением устанавливался перечень операций, которые были вправе осуществлять учреждения мелкого кредита, они могли: принимать денежные вклады, заключать займы, выдавать, как было сказано выше, кратко- и долгосрочные ссуды, а также осуществлять посредничество при покупке предметов, необходимых для хозяйственных надобностей своих членов, и при продаже «произведений» их труда. Данное нововведение (посредничество), по словам А. П. Корелина, «должно было помочь мелким производителям избежать разорительного посредничества торговцев и ростовщиков. В какой-то мере эти отступления от чисто кредитных операций делали кредитные кооперативы универсальными, сближая их с потребительными обществами и производительными артелями и товариществами, что, собственно, отражало уже наметившуюся в жизни тенденцию» [2, с. 72].

Устав был призван более подробно регулировать деятельность ссудо-сберегательных товариществ, поэтому в нем подробно регламентировался механизм распределения прибыли товариществ. Согласно статье 77, после отчислений из выведенной, согласно статье 76, чистой прибыли не менее 10% в запасный капитал и сумм на вознаграждение членов правления и служащих,… прибыль распределялась между членами товарищества соразмерно оплаченному паю или паевой доле каждого к началу отчетного года. …При этом на паевой рубль не могло быть выдано более, например, шести процентов [8, с. 61], остающийся излишек прибыли либо причислялся к запасному капиталу, или же обращался, по усмотрению общего собрания, на образование особого капитала, указанного в статье 5 (формирование особого фонда для помощи своим членам и их семьям при несчастных случаях), и другие общеполезные цели.

Обязательства товариществ, согласно статье 31 устава, состояли из вкладов и займов. Общая сумма принятых обязательств не могла превышать в, например, пять раз общую сумму сделанных паевых взносов и запасного капитала. Обязательства товарищества обеспечивались его прибылями, капиталами и всем имуществом, а также имуществом его членов в пределах, установленных уставом. Статьей 33 устанавливался порядок обращения взыскания кредиторов по обязательствам товарищества. В первую очередь взыскание налагалось на годовую прибыль, затем – на запасной капитал, потом уже на иное имущество товарищества. В случае недостаточности указанного имущества взыскание обращалось сначала на паи членов, соразмерно взносам, сделанным каждым из них, затем – на их имущество. В случае несостоятельности некоторых членов, причитающаяся с них доля взыскания распределялась между остальными членами.

Товарищества были обязаны принимать денежные вклады от своих членов, если это не нарушало требования ст. 31, в размере не свыше, например, десятикратной суммы пая. От посторонних лиц вклады принимались по усмотрению общего собрания, которое определяло как наибольший размер вклада, так и общую сумму вкладов. Вклады принимались: а) на неопределенное время или с условием предупреждения правления об истребовании вклада в сроки, установленные общим собранием соответственно размеру вклада, и б) на определенные сроки, установленные общим собранием. Размер процентов по денежным

вкладам устанавливался общим собранием или, по его поручению, советом и выплачивался по истечению отчетного года. Процент по вкладам, внесённым в товарищество, не подлежал обложению сбором с доходов от денежных капиталов.

Выше уже рассматривалось правовое регулирование выдачи и возврата ссуд учреждениями мелкого кредита. Однако добавим, что ссудо-сберегательные товарищества могли выдавать ссуды только своим членам. Размер кредита, который мог быть разрешен заемщику, пересматривался обязательно не реже одного раза в год. В случае неблагоприятных сведений о заемщике, открытый ему кредит мог быть закрыт или сокращен раньше времени планового пересмотра (ст. 45 устава). Было также установлено, что задолженность члена по полученным из ссудо-сберегательного товарищества ссудам не может превышать размер полного пая, оплаченного заемщиком, или паевых взносов более чем в, например, пять раз, при том, в частности, задолженность по ссудам по личному кредиту - более чем, например, в полтора раза.

Образцовым уставом товарищества более подробно регулировались посреднические операции, которые производились по письменному поручению членов товарищества. В письменном поручении должны были быть точно указаны предметы, которые член товарищества желает приобрести или продать, с указанием максимальной и минимальной цены. Если операция касалась покупки предметов, то правление выполняло её либо на наличные деньги, которые вносились членом товарищества при даче поручения, либо на разрешенную члену сумму. Если же давалось поручение по продаже предметов, то вырученные деньги могли быть зачтены в счет погашения долга по раннее выданной ссуде или зачислены на вклад. За исполнение поручений могла взиматься комиссионная плата (ст. 69–70).

Законодательством предусматривалось образование в товариществах запасного капитала, который, согласно статье 73 устава, формировался из: а) отчислений из чистой прибыли в размере не менее 10%; б) «процентов на процентные бумаги запасного капитала»; в) пеней и г) дробей копеек, отсекаемых при разделе годовых прибылей между членами товарищества. Запасной капитал предназначался только для пополнения убытков товарищества и принадлежал всему товариществу до прекращения его существования, после чего его судьба определялась последним общим собранием, но, и это важно, не мог быть разделен между членами товарищества (ст. 74).

Управление делами товарищества возлагалось на правление, совет и общее собрание членов товарищества.

Все дела товарищества вело правление, состоящее из трех членов и двух кандидатов, избираемых общим собранием из числа членов товарищества закрытым (тайным) голосованием на три года. Правление представляло товарищество без особой доверенности во всех его отношениях с третьими лицами. На правление возлагалось: ведение дел, книг и счетов товарищества и составление годового отчета; прием и возврат паевых взносов; прием и возврат вкладов, а также уплата процентов по ним; выдача ссуд, прием поступлений по их уплате и производство по ним взысканий, разрешение отсрочек, а также наблюдение за употреблением ссуд согласно назначению; прием, хранение и возврат закладов по ссудам; производство посреднических операций; заключение займов от имени товарищества и выплата процентов по ним; созыв очередных общих собраний; составление правил делопроизводства, счетоводства и отчетности и др. (ст. 81).

Совет товарищества состоял из 3–6 членов, избираемых из числа членов товарищества на три года общим собранием тайным голосованием. Совет товарищества наблюдал за точным исполнением устава, утвержденных для товарищества правил делопроизводства, счётоводства и отчётности и законных постановлений общего собрания, определял размер кредита, открываемого членам товарищества, разрешал выдачи долгосрочных ссуд и устанавливал план (график) их погашения, рассматривал жалобы на правление и выносил по ним заключения, созывал чрезвычайные общие собрания и др. Дела в совете решались простым большинством голосов.

Высшим органом управления товариществом было общее собрание, его законные постановления были обязательны для всех членов товарищества. В ведении общего собрания, согласно ст. 113 устава, находилось избрание в товарищество и исключение из него членов, определение размера пая и сроков паевых взносов, определение условий и сроков по вкладам, размера процентов как по вкладам, так и по ссудам, а также размера комиссионной платы по посредническим операциям, определение размера кредита для товариществ, артелей и других подобных союзов, избрание членов правления и совета и определение их вознаграждения, отрешение их от должности, а также предъявление исков к правлению и совету в случае их неправомерных действий, рассмотрение и утверждение отчетов правления, а также распределение прибыли, рассмотрение предложений об изменении или дополнении устава, прекращение деятельности товарищества и распределение запасного капитала в случае закрытия (ликвидации) товарищества и др.

Для решения вопросов требовалось простое большинство голосов присутствующих членов, однако, в исключительных случаях, требовалось квалифицированное большинство – 2/3 от присутствующих членов. Каждый член товарищества имел в общем собрании только один голос, который никому не мог быть передан. Товарищества, артели и другие подобные союзы, принятые в члены, имели право послать на общее собрание только по одному представителю.

Российское кооперативное движение в рассматриваемый период не пользовалось доверием у властей, поэтому в уставе товарищества должен был присутствовать пункт, согласно которому правление было обязано каждый раз заблаговременно доводить до сведения местной полиции информацию о времени, месте и целях заседания общего собрания. Уставом подробно регулировался процесс отчетности и ревизии товарищества, а также прекращения его дел.

Рассмотренные законы, безусловно, облегчили процесс организации и деятельности кредитных кооперативов, но однозначную правовую оценку данным нормативно-правовым актам дать нельзя. С одной стороны, за кооперативами впервые закрепили статус юридического лица, де-юре закреплялась жизненно необходимая возможность совершать посреднические операции, устанавливались предельные размеры пая, четко прописывался механизм распределения прибыли и др. С другой стороны, была введена норма, которая обязывала сообщать полиции о проведении общих собраний, что сковывало деятельность товариществ, полиция часто разгоняла эти собрания по причине подозрительности, также в законодательстве был оставлен разрешительный порядок открытия кооперативов, что способствовало длительным проволочкам с утверждением уставов.

Несмотря на историческую значимость принятых нормативно-правовых актов, практическая реализация новых возможностей, открывавшихся с их принятием, по-прежнему встречала множество преград юридического, административного и экономического порядка: сохранявшиеся имущественно-правовые ограничения крестьян-общинников, несогласованность политики и действий ведомств в отношении ссудо-сберегательных товариществ, острая нехватка средств у населения и неподготовленность его к кооперативной практике [2, с. 72]. Тем не менее, поворот в правительственной политике в отношении кооперативов имел своим следствием как активизацию деятельности соответствующих ведомств, так и возрождение интереса общественности к кооперативной проблематике. Прошел ряд совещаний и съездов кооперативных деятелей, кооперативная тематика обсуждалась многими земскими собраниями и, наконец, проблема внедрения учреждений мелкого кредита широко обсуждалась Особым совещанием о нуждах сельскохозяйственной промышленности (январь 1902 – март 1905 г.) и его местными комитетами. В программу совещания был включен вопрос о мелком кредите. Министерством финансов была внесена записка под названием «Исторический обзор и современное положение учреждений мелкого кредита в России, в связи с предположениями о мерах к их развитию» [1, с. 66]. В результате все предположения, высказанные Особым совещанием, вошли в качестве третьего и четвертого отдела в новый закон об учреждениях мелкого кредита. …хотя первоначально Особое совещание – как и Министерство финансов – находило, что действующее положение об этих учреждениях в общем удовлетворяет своему назначению, при дальнейшей разработке относящихся к этому вопросов выяснилась необходимость в полной переработке Положения 1895 года. Ввиду этого Министерством финансов был выработан на основании заключений Особого совещания новый проект Положения об учреждениях мелкого кредита [7, с. 670–679], утвержденный 7 июля 1904 года [3, с. 297].

Список литературы

1. **Исторический обзор и современное положение учреждений мелкого кредита в России, в связи с предположениями о мерах к их развитию.** СПб.: Тип. В. Киршбаума, 190?. 66 с.
2. **Корелин А. П.** Кооперация и кооперативное движение в России 1860–1917 гг. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. 391 с.
3. **Кулишер И. М.** Обзор русского и иностранного законодательства о кооперативных товариществах. СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1906. 346 с.
4. **Образцовый устав ссудо-сберегательного товарищества, составленный Комиссией, состоящей при Московском обществе сельского хозяйства, и одобренный 14 июля 1871 г. министром финансов.** СПб.: Тип. А. М. Котомина, 1871. 26 с.
5. **Образцовый устав ссудо-сберегательных товариществ, утвержденный министром финансов Российской империи 13 апреля 1896 г.** // Учреждения мелкого кредита. СПб.: Тип. И. Н. Скороходова, 1897. Вып. I. 74 с.
6. **Полное собрание законов Российской империи** (ПСЗРИ). СПб.: Гос. тип., 1899. Собр. III (1881–1913). Т. XV. Отд. № 11756.
7. **ПСЗРИ.** СПб.: Гос. тип., 1907. Собр. III (1881–1913). Т. XXIV. Ч. 1. Отд. № 24737.
8. **Правила составления и представления на утверждение правительства устава судо-сберегательного товарищества** // Учреждения мелкого кредита. СПб.: Тип. И. Н. Скороходова, 1897. Вып. I. 74 с.

THE LEGAL REGULATION OF LOAN-SAVING PARTNERSHIPS MANAGEMENT AND ACTIVITIES AT THE END OF THE XIXTH CENTURY

Aleksei Viktorovich Terent'ev
Department of Criminal Law
St. Petersburg State Agrarian University
AlekceiPechora@yandex.ru

The author describes the legal regulation of rural loan-saving partnerships which was defined in the Regulation about Small Loan Establishments approved by Emperor Nikolai II in 1895, distinguishing some norms from the Regulation that controlled loan-saving partnerships management and activities the author compares them with the norms that controlled other types of small loan establishments, analyzes in detail the major regulations of loan-saving partnerships standard charter approved by the Minister of Finance of the Russian Empire on April 13, 1896 and reveals the positive and negative aspects of the law.

Key words and phrases: cooperative; peasant cooperation; loan-saving partnership; small loan establishments.