

Грицких Ольга Юрьевна, Алиева Наталья Зиновьевна

СЕТЕВАЯ КОММУНИКАЦИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ: ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

Статья посвящена философскому осмыслению сетевых коммуникаций в современном обществе, которые вносят новые формы диалога и общения в социум и все его сферы, в том числе и в образование. Показано, что сетевые коммуникации играют в обществе двоякую роль: могут формировать клипмейкерское сознание, которое не требует креативности, или же развивать креативное, поисковое, навигаторское мышление. Образование в XXI веке должно развиваться по сетевой модели, которой свойственны синергетические, диалогические и коммуникативные аспекты. Главное достоинство новой модели - открытость для диалога и коммуникации и возможность самоорганизации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/14.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. I. С. 65-67. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

6. **Гостева С. Р.** Достойные качество и уровень жизни граждан – важное условие обеспечения национальной безопасности России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 1. С. 69-78.
7. **Гостева С. Р.** Наркомания и наркотизация, алкоголизм и алкоголизация, табакокурение – угроза здоровью народонаселения Российской Федерации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. Ч. 1. С. 46-53.
8. **Гостева С. Р., Провадкин Г. Г.** Человеческий потенциал России: демографическое банкротство или политика народосбережения? // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 2. С. 48-56.
9. **Залиханов М.** Терроризм не ходит в одиночку // Наш современник. 2010. № 9. С. 167-180.
10. **Зюганов Г. А.** Что мы предлагаем нации. М.: Изд-во ИТРК, 2010.
11. **Кузык Б. Н.** Россия в цивилизационном измерении: фундаментальные основы стратегии инновационного развития. М.: Институт экономических стратегий, 2008.
12. **Кузык Б. Н., Яковец Ю. В.** Цивилизации: теория, история, диалог, будущее: в 2-х т. М.: Институт экономических стратегий, 2006. Т. 1. Теория и история цивилизаций.
13. **Модернизация и конкурентоспособность российской экономики.** СПб.: Алетейя, 2010.
14. **Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты:** энциклопедический словарь / автор. колл. А. Л. Андреев и др.; ред. кол. М. П. Мчедлов и др. М.: Республика, 2001.
15. **Россия как цивилизация: устойчивое и изменчивое** / отв. ред. И. Г. Яковенко. М.: Наука, 2007.
16. **Смолин Н. Н.** Образование. Политика. Закон: федеральное законодательство как фактор образовательной политики в современной России. М.: Культурная революция, 2010.
17. **Сухомлин В.** Стандарческий маразм: об итогах реформы высшей школы // Отечественные записки: приложение к газете «Советская Россия». 2010. 23 сентября.
18. **Трушков В.** Общество, в котором мы живем: отторжение капитализма // Правда. 2011. 15-16 июля.
19. **Шульц В. Л., Цыганов В. В.** Модернизация системы национальной безопасности: модели и механизмы федеральной, региональной, муниципальной и корпоративной безопасности. М.: Наука, 2010.
20. **Яковенко И. Г.** Познание России: цивилизационный анализ. М.: Наука, 2008.

SOME PROBLEMS OF CONTEMPORARY RUSSIAN MODERNIZATION

Snezhana Ruslanovna Gosteva, Ph. D. in History, Associate Professor
Department of Philosophy, Sociology and History
Moscow State University of Railway Engineering (Branch) in Voronezh
gosteva73@mail.ru

Considering the problems of the Russian Federation modernization, the author pays special attention to the necessity to take into account everything that was the best in the history of our state and society, as well as the experience of modernization in the West and China, and singles out education and science as modernization key spheres.

Key words and phrases: modernization; education; science; innovations; national security.

УДК 101.1

Статья посвящена философскому осмыслению сетевых коммуникаций в современном обществе, которые вносят новые формы диалога и общения в социум и все его сферы, в том числе и в образование. Показано, что сетевые коммуникации играют в обществе двоякую роль: могут формировать клипмейкерское сознание, которое не требует креативности, или же развивать креативное, поисковое, навигаторское мышление. Образование в XXI веке должно развиваться по сетевой модели, которой свойственны синергетические, диалогические и коммуникативные аспекты. Главное достоинство новой модели – открытость для диалога и коммуникации и возможность самоорганизации.

Ключевые слова и фразы: сеть; сетевое общество; сетевые коммуникации; сетевое образование; самоорганизация.

Ольга Юрьевна Грицких

Наталья Зиновьевна Алиева, д. филос. н., доцент

Кафедра «Физика»

Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса

mail@sssu.ru

СЕТЕВАЯ КОММУНИКАЦИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ: ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ[©]

В настоящее время в мире происходит становление нового типа общества – сетевого, оказывающего огромное влияние все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и на образование. В основе сетевого

общества заложена коммуникация индивидов, под влиянием которой происходит объединение различных областей, технологий, систем. В ближайшем будущем большинство коммуникаций между людьми будет происходить при участии компьютеров и компьютерных сетей.

Трансформации в сфере коммуникаций и появление сетевых коммуникаций вызвали изменения в конкретных подходах и технологиях всех систем социума. Сетевое строение многих значимых для жизнедеятельности человека явлений, в том числе и глобальной сети электронной коммуникации Интернет, становится основополагающим принципом сетевого подхода ко всем социальным процессам и институтам.

По утверждению М. М. Кузнецова, «ключевым словом при прорисовке основных контуров сетевого подхода является понятие коммуникации» [4]. В настоящее время российские ученые и педагоги осознали необходимость использования коммуникативной парадигмы в обосновании процессов обучения, в разработке моделей обучения. Но это осознание не получило практического выхода в силу отсутствия коммуникативно-образованных специалистов, как «естественников», так и «гуманитариев», которые могли бы грамотно конструировать общение, взаимодействие с «Другим»: учеником, учителем, партнером и т.п.

Возникновение сложной, самоорганизующейся, самореферентной коммуникативной системы Интернет вносит новые формы диалога и коммуникации в социум и все его сферы. В. И. Аршинов, Ю. А. Данилов, В. В. Тарасенко представляют глобальную компьютерную сеть Интернет как «синергетическую связь коммуникаций, сопряженную с актами познания и создания механизмов когерентности личности смыслообразующих систем, для описания которой необходимо учитывать теоретические принципы квантовой механики – наблюдаемости и дополнительности» [2]. Все сферы социума обеспечиваются информационно и методически всемирной коммуникационной сетью Интернет. Отношение исследователей к использованию сети Интернет амбивалентное. Одни, например, А. П. Огурцов, Н. Громыко, С. Попов, считают, что внедрение сетевых коммуникаций Интернета во все сферы социума, в том числе и в образование, способствует формированию клипмейкерского сознания, которое не требует креативности, ориентировано на потребительское отношение к информации. Поэтому Интернет квалифицируется как средство отчуждения человека от процесса обучения. Он создает иллюзию простоты добывания готового знания. Вместе с тем эти же авторы считают, что можно заменить проект существующего Интернета, создать некий Интернет-2, который будет способствовать формированию креативного, поискового, навигаторского мышления. Но на сегодняшний день модель Интернета-2 пока не осуществлена ни методически, ни технологически, ни философски.

Рассматривая образование в рамках сетевого подхода, можно выделить следующие основные моменты развития: новые электронные технологии доступа к интеллектуальному ресурсу (виртуальный университет, научный *on-line*-университет); новые методологии междисциплинарной коммуникации, обеспечивающие интердисциплинарные дискурсы и интересубъективность (виртуальное пространство, телекоммуникационные технологии, новые методологии проведения семинаров, конференций, круглых столов в пространстве интердисциплинарности и интересубъективности); новые средства формализации знаний с гибкой структурой базы данных, позволяющей формализовать знания согласно своему собственному видению предметной области, при этом делая это видение доступным для другого; новые формы управленческих и организационных стратегий, заимствованных из бизнес-менеджмента, разработавшего методики управления научными проектами.

Рассматривая формы организации высшего образования в негосударственном секторе, В. С. Капустин выделяет следующие формы организации элементов в систему: «случайное включение (пионерные организации с дискриминационными в силу отсутствия конкуренции ценами), мозаика (появление в одном пространстве множества относящихся к одному виду деятельности конфликтующих структур), паркет или стадия «гуртования» (переход к локальным договорным отношениям, расхождение по нишам и организация защиты от грубого рейдерства), холдинг (вертикально выстроенная профильная структура с сильными пространственными связями), кластер (пространственно объединенные разнопрофильные структуры) и сеть» [3]. Самой эффективной формой организации образовательных структур является сеть, в которой возможен ориентированный обмен информацией, знаниями, научными проектами, учебными программами, материальными, интеллектуальными, организационными, кадровыми ресурсами.

Сетевая модель призвана организовать образование в соответствии с сетевыми нормами современного сетевого общества. Сетевое образование, по сути, является постнеклассическим, потому что эффектом образования является самоопределение, самопроектирование и самоорганизация образовательных событий, самовоспроизведение индивидуальной системы знаний по индивидуальной образовательной траектории студента.

Эта модель образования еще не сложилась в отечественном образовании. Она нацелена в будущее, её результатом будет трансфессионал. Это понятие уже укрепилось в литературе по проблемам образования (А. П. Огурцов, С. А. Смирнов, С. А. Петров и др.). Так, С. А. Смирнов считает, что трансфессионал – это «ведущий поиск навигатор, идущий по лабиринту траектории своего образования, выделяющий себя и постоянно себя проблематизирующий, не останавливающийся на ставшем состоянии и взрывающий себя. <...> Тем самым формируется представление о “сетевом образовательном коммунитасе” как пространстве, в котором конкретный человек, становящийся субъектом, собирающий сугубо свой вариант своего образования (начиная от освоения глубоко продвинутых культурных практик и кончая простыми формами адаптации и социализации), является сам предпринимателем своего образования, меняя свою профессиональную и культурную идентичность» [5].

Это определение опровергает представление о возможности построения сетевой модели образования в отдельно взятом образовательном учреждении, создающем свою внутреннюю сетевую структуру и

обеспечивающем к ней доступ через мировую систему Интернет. Сетевая модель делает для разных потребителей и субъектов образования открытым и доступным множество культурных практик, что дает возможность трансформировать образование путем подключения уже имеющихся типов базовых образовательных учреждений к мировым образовательным сетям. Таким образом, сетевая модель открыта для диалога и коммуникации, может самоорганизовываться. Ей свойственны все синергетические, диалогические и коммуникативные аспекты, которые обсуждались выше. Такая сетевая модель может быть применена к постнеклассическому образованию.

В настоящее время создание коллективного единого образовательного пространства тормозится господством блумбергской модели университета с лекционно-семинарской системой обучения, вертикальной организацией структуры, ограничениями, вносимыми в образовательный процесс государственными образовательными стандартами и т.д. Но растущий приток знаний – «новой ценности без денег» – может столкнуть систему современного образования в состояние динамической неустойчивости, в котором возникают точки перехода, имеющие несколько сценариев развития событий. Для того чтобы произошла организация совместного согласованного действия разрозненных элементов системы в целях формирования единого общеобразовательного пространства, открывающего новые направления эволюции образования, необходима системно-сетевая форма организации разнородных элементов. Причем эффективность сетевых организаций можно повысить за счет смены управления развитием «по отклонению» (обратная отрицательная связь) на управление развитием «по результату» (обратная положительная связь), что снимает управленческий конфликт и хаотизацию системы; замены ценностных приоритетов не на владение ресурсами, а эффективное участие в сетевом взаимодействии для увеличения своих нематериальных активов (информации, знаний, программ, методик и технологий обучения), повышения качества образования и конкурентоспособности; интеграции вузов с другими субъектами образовательной деятельности, что будет способствовать усилению процессов обмена информацией, знаниями, опытом, а следовательно, повышению качества вузов; перехода индивидуального знания во внутрисетевое знание и его широкое использование всеми участниками сети; возможности общения, коммуникации, позволяющих для каждого участника быть и клиентской базой, и дилерской структурой; развития сетевого знания в открытом режиме, в репроцессе саморазвития, позволяющем брать знания из сети и возвращать в усовершенствованном виде в сеть [1, с. 81; 6, с. 15, 16].

Таким образом, акцент в настоящее время необходимо делать только на ту постнеклассическую модель образования, в которой будет место и для сетевого образования, и для всемирной сети Интернет, которая будет соответствовать формату современного нелинейного мира и современным требованиям общества «экономики ценностей без денег» (Э. Тоффлер).

Список литературы

1. **Алиева Н. З.** Образование в контексте сложного мышления // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов-на-Дону: Изд-во Северо-Кавказского научного центра высшей школы, 2009. № 4. С. 12-20.
2. **Аршинов В. И.** Методология сетевого мышления: феномен самоорганизации [Электронный ресурс]. URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/ArshDanTar.htm> (дата обращения: 04.07.2009).
3. **Капустин В. С.** Сетевые взаимодействия в высшем профессиональном негосударственном образовании как путь к инновационной модернизации и повышению конкурентоспособности негосударственного сектора образования [Электронный ресурс]. URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/kkapustin.htm> (дата обращения: 07.08.2005).
4. **Кузнецов М. М.** Интернет как провокатор и инициатор сетевого подхода [Электронный ресурс]. URL: <http://iph.ras.ru/page50505843.htm> (дата обращения: 10.08.2004).
5. **Смирнов С. А.** Практикуемые модели социально-гуманитарного образования // Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в вузах России. М., 2003. С. 156-157.

NETWORK COMMUNICATION AND EDUCATION: PHILOSOPHICAL UNDERSTANDING

Ol'ga Yur'evna Gritskikh

Natal'ya Zinov'evna Alieva, Doctor in Philosophy, Associate Professor

Department of Physics

South-Russian State University of Economics and Service

mail@sssu.ru

The authors discuss network communication philosophical understanding in modern society which introduces the new forms of dialogue and communication into society and all its spheres including education and show that network communication plays double role in society: it may form clip-maker's consciousness which does not require creativity or develop creative, exploratory and navigating thinking. Education in the XXIst century should be developed according to the network model which is characterized by synergetic, dialogic and communicative aspects. The main advantage of the new model is its openness to dialogue and communication and the ability of self-organization.

Key words and phrases: network; network society; network communication; network education; self-organization.