

Иваногло Светлана Владимировна

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПО ВВЕДЕНИЮ В ДЕЙСТВИЕ МИРОВЫХ СУДЕБНЫХ  
УСТАНОВЛЕНИЙ 1864 ГОДА В ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ**

Статья посвящена изучению становления института мировых судей в Пензенской губернии во второй половине XIX века. Автор использует в исследовании материалы Государственного архива Пензенской области, акцентируя внимание на предварительных мерах по введению в действие мировых судебных установлений и проведении первых выборов мировых судей.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/25.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/25.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. I. С. 97-99. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## STUDENTS' ACTIVITY FORMS: HISTORICAL INSIGHT

**Sergei Mikhailovich Zakharov***Department of Philosophy**Elets State University named after I. A. Bunin**zakharov1201@rambler.ru*

The author undertakes the attempt to distinguish students' activity forms, and demonstrates that students can have the significant capital of subjectivity, which allows them to realize themselves as a political actor.

*Key words and phrases:* students; political actor; forms; participation; activity.

УДК 340(09)(470)

*Статья посвящена изучению становления института мировых судей в Пензенской губернии во второй половине XIX века. Автор использует в исследовании материалы Государственного архива Пензенской области, акцентируя внимание на предварительных мерах по введению в действие мировых судебных установлений и проведению первых выборов мировых судей.*

*Ключевые слова и фразы:* мировые судебные установления; мировые судьи; Пензенская губерния; судебная реформа.

**Светлана Владимировна Иваногло***Кафедра «Государственно-правовые дисциплины»**Пензенский государственный университет**magpie-sv@yandex.ru***ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПО ВВЕДЕНИЮ В ДЕЙСТВИЕ МИРОВЫХ СУДЕБНЫХ УСТАНОВЛЕНИЙ 1864 ГОДА В ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ<sup>©</sup>**

В основе судебной реформы 1864 года лежит утвержденное 20 ноября 1864 года Учреждение Судебных Установлений (далее – УСУ), устанавливающее новую систему судов. Судебная система России включала местные и общие суды. К местным относились судебно-мировые учреждения, первой инстанцией в которых являлись мировые судьи, а второй – съезд мировых судей. Первой инстанцией в системе общих судов были окружные суды, а второй – судебные палаты. Следует отметить, что «организация мировой юстиции с обособлением от общей судебной системы не имела аналогов в мировой практике и не была похожа на свои прототипы ни в Англии, ни во Франции» [4, с. 152].

Однако быстрому и повсеместному введению в действие всех положений Судебной реформы 1864 года помешали значительные расходы, связанные с формированием новых судов. Для решения проблемы реализации судебной реформа Александром II была создана Комиссия, в состав которой вошли многие из участвовавших в составлении Судебных уставов. В Комиссии сложились две точки зрения на порядок реализации реформы. Первая предполагала ввести в действие Судебные уставы в полном объеме сразу в 31 губернии, исключив западные, восточные и сибирские земли, однако с меньшим штатом и меньшим количеством судов. Это позволило бы сэкономить значительные средства, однако делало судопроизводство менее доступным в связи с удаленностью суда и значительными размерами судебных округов. К тому же малочисленность штатов судебных мест грозила тем что «с первых дней работы новые суды могли оказаться перегруженными делами... новая судебная система сразу оказалась бы большой болезнью старой – медлительностью судопроизводства» [5, с. 56].

Вторая – более умеренная, поддерживаемая министром юстиции Д. Н. Замятниным, – предлагала вводить Уставы на ограниченной территории (всего 10 губерний), но в полном объеме, включая необходимое для полноценной работы количество судебных мест.

Результатом работы Комиссии стал Указ Правительственному Сенату от 19 октября 1865 года, утверждающий «Положения о введении в действие Судебных уставов 20 ноября 1864 года», в соответствии с которыми в 10 губерниях (Санкт-Петербургской, Новгородской, Псковской, Московской, Владимирской, Калужской, Рязанской, Тверской, Тульской, Ярославской) новые суды предполагалось открыть в течение следующего года, а в остальных – в течение 4 лет.

В 1868 году отказались от позиции, что мировые установления могут быть введены лишь одновременно с общими. Образованная министром юстиции К. И. Паленом Особая комиссия пришла к заключению о том, что невозможность ввиду значительных расходов введения судебной реформы в полном объеме в течение короткого срока на всей территории российской империи не должно служить препятствием безотлагательному введению мировых судебных установлений [6, с. 183].

Согласно с заключением Комиссии, именной указ от 30 июня 1868 года повелевал наряду с постепенным введением Судебных уставов в их полном объеме приступить к введению мировых судебных установлений

во всех губерниях, на которые действия Уставов 20 ноября 1864 года еще не были распространены, но где образованы земские учреждения.

В течение 1868-1870 гг. мировые суды были введены вместе с общими в округе Одесской судебной палаты и в губерниях Полтавской и Нижегородской; и отдельно от общих в 11 губерниях из числа земских (Олонекской, Смоленской, Костромской, Казанской, Вятской, Симбирской, Самарской, Пензенской, Тамбовской, Саратовской и Черниговской). Дальнейшее же исполнение указа о введении мировых судов в земских губерниях отдельно от общих замедлилось.

В Пензенской губернии мероприятия по введению в действие мировых судебных установлений начались в 1868 году [2, д. 4710, л. 3]. По материалам Пензенских губернских ведомостей за 1868 год и данных Государственного архива Пензенской области можно воспроизвести предварительные меры по введению в действие мировых судебных установления в Пензенской губернии.

Так, в июле 1868 года пензенским губернатором Н. Д. Селиверстовым была получено предложение Министерства юстиции № 11338, в котором, во исполнение Указа о введении мировых судебных установлений в губерниях, на которые еще не распространяются Судебные уставы 20 ноября 1864 года, но где образованы земские учреждения, указывалось на необходимость составления и публикации списков лиц, имеющих право быть избранными в мировые суды. На составление списка, в соответствии со статьей 29 УСУ, назначался трехмесячный срок, затем список должен был быть сообщен губернатору и опубликован за два месяца до выборов. Одновременно уездными присутствиями должны были разрабатываться предположения о разделении уезда на мировые участки и, по рассмотрению в особом губернском присутствии или временном губернском комитете, вноситься на обсуждение уездных земских собраний. Таким образом, с учетом пяти месяцев, отведенных на составление списков и их опубликование, к выборам предполагалось приступить не позднее декабря.

По получении предложения министра юстиции губернатор разослал с эстафетой циркулярные предложения к уездным предводителям дворянства и к председателям уездных земских управ, прося их:

а) о немедленном открытии уездных присутствий, образуемых на основании § 13 утвержденного 19 октября 1865 года Положения о введении в действие судебных уставов;

б) о составлении присутствиями в возможно кратчайший срок списков лиц, имеющих право быть избранными в мировые суды;

в) об одновременном со списками составлении предположений о разделении уездов на мировые участки с тем, чтобы списки были представлены к губернатору не позже конца сентября для опубликования, а предположения – в особое губернское присутствие.

Уездные присутствия были открыты практически незамедлительно. В частности, председатель Мокшанского уездного присутствия доложил о его открытии пензенскому губернатору уже 2 августа [Там же, л. 16]. Форма заявления для лиц, имеющих право быть избранными в мировые суды и желающих быть внесенными в список, была напечатана в Пензенских губернских ведомостях.

Однако составление списков лиц, имеющих право быть избранными в мировые суды, потребовало больше времени, чем предполагалось. В Распоряжении губернатора № 3047 от 9 августа 1868 года особым присутствиям указывалось уведомить о составлении списков не позднее конца сентября месяца, однако лишь три уезда успели к назначенному сроку: Наровчатское уездное присутствие дало ответ 6 августа [Там же, л. 31], Нижнеломовское – 20 сентября [Там же, л. 46], Краснослободское – 25 сентября [Там же, л. 68]. Председатель Пензенского особого уездного присутствия ответил по Пензенскому уезду только 10 октября [Там же, л. 56], а Саранское уездное особое присутствие и вовсе сообщило о составлении списков только 20 ноября [Там же, л. 67].

Первое заседание Особого губернского присутствия состоялось 21 октября 1868 года. Губернатор, как председатель присутствия, открывая заседание, указал на Высочайшее повеление о немедленном введении в Пензенской губернии мировых судебных установлений на основании Судебных уставов 20 ноября 1864 года. Передавая на рассмотрение присутствия все предположения особых уездных присутствий о разделении уездов на мировые участки, губернатор подробно доложил губернскому присутствию обо всех мерах, принятых им для скорейшего введения судебной реформы в Пензенской губернии. Списки лиц, имеющих право быть избранными в мировые суды, к тому времени были составлены всеми особыми присутствиями и проходили процесс опубликования в Пензенских губернских ведомостях. Положенный ст. 29 УСУ двухмесячный срок на опубликование списков заканчивался по уездам: по Нижнеломовскому – 25 ноября, а по прочим – 2 и 16 декабря.

Особое губернское присутствие признало необходимым составить из нескольких членов присутствия особую комиссию для рассмотрения постановлений уездных присутствий и составления проекта о разделении губернии на судебно-мировые округа, с тем, чтобы комиссия все свои заключения и сам проект разделения на округа внесла в присутствие 1 ноября. В состав комиссии были избраны председатель уголовной палаты, председатель губернской управы, управляющий государственными имуществами, губернский прокурор и товарищ председателя палаты гражданского суда. Кроме того, председатель палаты гражданского суда по предложению губернатора был избран в секретари присутствия.

При этом губернатор обратился к представителям земства с вопросом о том, могут ли быть созваны экстренные уездные земские собрания в конце декабря 1868 года. Представители земства заявили на это следующее: так как двухмесячный срок опубликования списков по всем районам кроме Нижнеломовского истекает около 16 декабря, а очередное Губернское земское собрание назначено на срок с 1 по 20 декабря 1868 года, и, в случае необходимости, срок этот в установленном порядке может быть продлен, и так как в состав губернских гласных входят и уездные гласные, то по этим причинам экстренные Уездные земские собрания, по мнению их, не могут быть созваны ранее начала января 1869 года.

Второе заседание Особого губернского присутствия состоялось 2 ноября. В нем были заслушаны два проекта о разделении Пензенской губернии на судебно-мировые округа, составленные Особой комиссией, избранной

в заседании 21 октября. При обсуждении обоих проектов были выражены прямо противоположные мнения. Так, некоторые из членов присутствия полагали, что необходимо максимально сократить число мировых округов, другие, напротив, доказывали, что следует в каждом уезде учредить особый округ. После продолжительных трений и ввиду того, что в одном заседании невозможно было согласовать высказанных мнений, председатель предложил комиссии снова подвергнуть тщательному рассмотрению и обсуждению вопрос о мировых округах и заключение свое представить в Губернское присутствие к следующему заседанию, а между тем, огласив содержание обоих проектов, внесенных комиссией, прислушаться к общественному мнению.

Третье заседание Особого присутствия состоялось 9 ноября. В Пензенской губернии предполагалось образовать восемь судебно-мировых округов: Пензенский, Мокшанский, Городищенский, Саранский, Инсарский, Чембарский, Краснослободско-Наровчатский и Нижнеломовско-Керенский.

Заключение Комиссии было принято Присутствием, однако направить его всем уездным присутствиям решено было со следующим замечанием: так как условия и потребности каждого уезда лучше известны местным жителям, то земским собраниям четырех уездов – Краснослободского, Нижнеломовского, Керенского и Наровчатского – предлагалось вопрос о слиянии уездов в мировые округа не считать положительно решенным, а напротив, войти в обсуждение этого вопроса.

В результате, в Пензенской губернии было образовано десять округов – по одному на каждый уезд.

Первые выборы в мировые судьи в Пензенской губернии состоялись в Нижне-Ломовском уезде 28 ноября 1868 года [Там же, д. 4707, л. 22]. До конца года мировых судей успели избрать только в Пензенском [Там же, д. 4710, л. 119] и Саранском [Там же, д. 4708, л. 18] уездах (21 и 29 декабря соответственно). В остальных уездах выборы состоялись в январе 1869 года: в Краснослободском уезде – 8 января [Там же, д. 3, л. 28], в Керенском – 9 января [Там же, д. 4704, л. 38], в Наровчатском – 16 января [6], в Инсарском – 20 января [2, д. 4702, л. 14], в Мокшанском – 21 января [Там же, д. 4705, л. 24].

Первые выборы, однако, не везде прошли гладко. Так, в письме Пензенского губернатора в Наровчатскую земскую управу отмечено, что Указом Правительствующего Сената от 28 мая 1869 года № 35703 «по случаю дурного устройства баллотировочного ящика, произведенные в Наровчатском уездном земском собрании выборы мировых судей отменены со всеми последствиями, почему и предписывается произвести таковые снова с соблюдением всех установленных на сей предмет законных правил» [Там же, д. 4706, л. 65].

Количество судей в 1869 году, по данным Государственного архива Пензенской области, варьировалось в зависимости от уезда: число участковых мировых судей составляло 4 человека в Пензенском, Инсарском, Городищенском уездах и 3 в Саранском, Краснослободском, Нижнеломовском, Чембарском, Мокшанском, Наровчатском и Керенском уездах. Что же касается почетных мировых судей, то их число варьировалось от 1 судьи в Наровчатском уезде до 19 судей в Пензенском [Там же, д. 4843, л. 2].

Надежды, возлагаемые жителями Пензенской губернии на новые суды, нашли отражение в публикациях, сопровождавших предварительные меры по введению института мировых судей. Так, А. Головинский в статье, опубликованной в журнале «Пензенские губернские ведомости» в декабре 1868 года, отмечает, что «новый суд, при удачном выборе людей, должен принести благотворный результат, и только во взаимодействии правительства, общества и самих мировых судей лежит залог успеха мировой судебной деятельности и будущности мирового суда» [1, с. 209]. Однако мировой суд просуществовал в Пензенской губернии недолго – до 13 июля 1889 года, когда в тридцати семи губерниях мировые судьи были заменены земскими участковыми начальниками.

#### *Список литературы*

1. Головинский А. О мировых судах // Пензенские губернские ведомости. 1868. 4 декабря.
2. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 5. Оп. 1.
3. Иваногло С. В. Съезды мировых судей по реформе 1864 года // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 3. С. 48-51.
4. Коротких М. Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России. Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1988. 185 с.
5. Попова А. Д. Правда и милость да царствуют в судах (из истории реализации судебной реформы 1864 г.). Рязань: Поверенный, 2005. 312 с.
6. Судебная реформа / под ред. Н. В. Давыдова, Н. Н. Полянского. М.: Книгоиздательство «Объединение», 1915. Т. 1. 403 с.
7. Тростянский А. Г. Провинциальная судебная бюрократия третьей четверти XIX в. (на материалах Пензенской и Самарской губерний) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. Ч. 3. С. 190-193.

#### **PRELIMINARY ACTIONS FOR JUSTICE OF PEACE INSTITUTIONS INITIATION IN 1864 WITHIN PENZA PROVINCE**

**Svetlana Vladimirovna Ivanoglo**  
*Department of State-Legal Disciplines*  
*Penza State University*  
*magpie-sv@yandex.ru*

The author studies the justice of peace institutions formation within Penza province in the second half of the XIX<sup>th</sup> century and emphasizes the preliminary actions for justice of peace institutions initiation and holding the first elections of magistrates by the materials of Penza region state archive.

*Key words and phrases:* justice of peace institutions; magistrates; Penza province; judiciary reform.