

Акритов Андрей Саввович

**МОЛОДЕЖНЫЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ - ЭЛЕМЕНТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В  
КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ РОССИИ**

В статье дана характеристика некоторым организационным формам молодежных гражданских инициатив, феномену молодежного парламентаризма. В частности, автор рассматривает деятельность молодежного этнического совета при городской администрации Ставрополя, анализирует организационные основания, практические результаты функционирования, определяет наиболее приоритетные направления в социальных, национальных, культурных и образовательных аспектах жизнедеятельности молодежи города.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/2.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/2.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. II. С. 13-16. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

- постструктуралистический подход (Г. С. Батыгин, П. Бурдые, И. Гофман, Н. А. Шматко), определяющий личность в качестве агента культурных практик через ее габитус и строение-фрейм.
- тезаурусный подход (Д. Л. Агранат, А. И. Ковалева, Вал. А. Луков), помогающий воспроизвести культурные практики личности при ориентации в окружающем социальном пространстве.

*Список литературы*

1. Арсеньев А. С. *Философские основания понимания личности*. М.: Мысль, 2001. 468 с.
2. Асмолов А. Г. *Психология личности: принципы общепсихологического анализа*. М.: Прогресс, 2001. 356 с.
3. Бандуровский К. В. *Личность* // Новая философская энциклопедия: в 4-х т. М.: Мысль, 2001. Т. 2. 436 с.
4. Бергер П. Л., Бергер Б., Коллинз Р. *Личностно-ориентированная социология*. М.: Академический проект, 2004. 608 с.
5. Беспалов Д. В. *Лидерство как возможность самовыражения и раскрытия творческого потенциала личности* // Пятые Иллиадские чтения: бытие и культура, история и современность: материалы международной научно-практической конференции (г. Курск, 12-13 мая 2004 г.). Курск: Изд. центр «ЮМЭКС», 2004. Ч. 2. С. 81-83.
6. Библер В. С. *Образ простеца и идея личности в культуре Средних веков* // Человек и культура. М.: Прогресс, 1990. С. 122-132.
7. Богатырёв Е. Д. *Образ жизни военнослужащих Вооруженных Сил: сущность, противоречия, проблемы*. М.: ГА ВС, 1992. 216 с.
8. Гайденко П. П. *Индивидуум* // Новая философская энциклопедия: в 4-х т. М.: Мысль, 2001. Т. 2. С. 104-112.
9. Голубкова Л. Г., Розин В. М. *Философия управления: монография*. Йошкар-Ола: Марийский гос. техн. ун-т, 2010. 608 с.
10. Канке В. А. *Философия: исторический и систематический курс*. М.: Логос, 2001. 464 с.
11. Кант И. *Критика практического разума* // Кант И. Сочинения: в 4-х т. М.: Московский философский фонд, 1997. Т. III. 664 с.
12. Ключков И. *Духовная культура Вавилонии: человек, судьба, время*. М., 1983. 336 с.
13. Лекторский В. А. *Объект* // Новая философская энциклопедия: в 4-х т. М., 2001. Т. 3. 624 с.
14. Лекторский В. А. *Субъект* // Новая философская энциклопедия: в 4-х т. М., 2001. Т. 3. 624 с.
15. Розин В. М. *Личность и ее изучение*. М.: ЛИБРОКОМ, 2004. 348 с.
16. Розин В. М. *Традиционная и современная философия*. М.: ЛИБРОКОМ, 2010.
17. Сержантов В. Ф. *Человек, его природа и смысл бытия*. Л.: ЛГУ, 1990. 264 с.
18. *Философия* / под ред. В. Н. Лавриненко, В. П. Ратникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 640 с.

**CONCEPTUAL APPROACHES TO PERSONALITY RESEARCH IN THE CONTEXT  
OF SCIENTIFIC AND PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE**

**Aleksandr Petrovich Abramov**, Ph. D. in Sociology, Associate Professor  
*Department of Philosophy and Sociology*  
*South-West State University*  
*abramov\_ap@inbox.ru*

The author presents modern approaches to personality research from the perspective of classical knowledge and pays special attention to the conceptual development of "culture and personality" ontology in modern general scientific discourse.

*Key words and phrases:* personality; human being; person; culture; integrity; approaches to research.

УДК 342.53

*В статье дана характеристика некоторым организационным формам молодежных гражданских инициатив, феномену молодежного парламентаризма. В частности, автор рассматривает деятельность молодежного этнического совета при городской администрации Ставрополя, анализирует организационные основания, практические результаты функционирования, определяет наиболее приоритетные направления в социальных, национальных, культурных и образовательных аспектах жизнедеятельности молодежи города.*

*Ключевые слова и фразы:* гражданское общество; молодежный парламентаризм; этнический совет; Конституция; государственная политика в сфере молодежи.

**Андрей Саввович Акритов**

*Кафедра государственного и международного права*  
*Ставропольский государственный университет*  
*andrey-akritov@mail.ru*

**МОЛОДЁЖНЫЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ – ЭЛЕМЕНТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА  
В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ РОССИИ<sup>©</sup>**

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 30.11.2010 г. Президент Российской Федерации Д. А. Медведев подчеркнул значимость молодежи в деле развития гражданского общества. Особое внимание

вызывают вопросы модернизации. «Забота о будущих поколениях – это самые надёжные, умные и благородные инвестиции», – так Д. А. Медведев обозначил главный приоритет современной модернизации [17].

Исторически вопрос о гражданском обществе был поставлен как вопрос о наиболее разумном и целесообразном устройстве человеческого бытия, а точнее – о новом этапе развития цивилизации, новом витке общественного процесса [8, с. 54].

В правовой науке сегодня получил признание подход к гражданскому обществу как к комплексу общественных отношений, независимому от государства, но взаимодействующему с ним. Этот комплекс включает в себя: добровольно самоуправляемые общности людей (семья, хозяйственные корпорации, общественные организации, профессиональные, творческие, спортивные, этнические объединения); негосударственные, экономические, социальные, духовные, нравственные и другие отношения [11, с. 411; 15, с. 30].

Идейные истоки и основные вехи формирования концепции гражданского общества были подробно проанализированы К. С. Гаджиевым. В результате проведенного исследования им был сделан вывод о том, что «гражданское общество – это система обеспечения жизнедеятельности социальной, социокультурной и духовной сфер, их воспроизводства и передачи от поколения к поколению, система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений» [3, с. 30].

Исходные задачи гражданского общества состоят в противодействии чрезмерному вмешательству государства в общественную жизнь [19, с. 25].

О. Э. Лейст считает, что становление и развитие гражданского общества является особым периодом истории человечества, государства и права [9, с. 112].

В связи с тем, что термин «гражданское общество» подразумевает не юридическую конструкцию, а качественную характеристику развития отдельных сторон демократии, он широко используется в политической теории, но не в законодательстве, хотя может встречаться при формулировании конституционных норм-принципов, для обозначения разделов основных законов, регулирующих публичную сферу отношений, а также в качестве служебного термина [1, с. 115, 229].

Иными словами, дистанция между государством и гражданским обществом должна сохраняться. Социальное управление и обсуждение общих ценностей – различные функции [10, с. 101].

В России, как полагают многие исследователи, власть пока все еще не готова относиться к гражданскому обществу как к равноправному партнеру, и попытки управлять институтами гражданского общества продолжают [4, с. 13-17].

Более того, имевшееся и в советские годы отчуждение ныне, напротив, только усиливается, что признается практически всеми исследователями [2, с. 8-9]. Надо всегда помнить, что в основу концепции конституционного строя Российской Федерации в действующей Конституции Российской Федерации положены великие гуманистические идеи, исходящие из незыблемости и неотчуждаемости прав и свобод человека и гражданина [7, ст. 445].

Одним из институтов взаимодействия гражданского общества и государства при законодательных органах является так называемый молодежный парламент, который оказывает большое влияние на развитие гражданского общества в нашей стране [13, с. 45-49; 22].

Сегодня молодежный парламент – это организационная форма, которая основана на историческом опыте работы государства с молодежью, лучших традициях формирования и развития социальных механизмов представительства законных интересов и прав молодых граждан в обществе, учета их мнения в вопросах его развития [14, с. 113].

Среди правовых основ создания и функционирования молодежных парламентов Российской Федерации следует отметить следующие.

1. Европейская хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровнях, принятая Конгрессом местных и региональных властей Европы 21 мая 2003 г. [6, с. 51-61].

2. Документ Организации Объединенных Наций «Набор средств для оценки национальной политики, касающейся молодежи» (2004 г.) [5, с. 55].

Необходимость осуществления особой правовой политики в отношении молодежи определяется спецификой ее положения в обществе. Она утверждает необходимые жизненные интересы за пределами возможностей других социальных групп, сохраняя преемственность российской истории и культуры, обеспечивая воспроизводство последующих поколений и в конечном итоге выживание народов как культурно-исторических общностей [18, с. 75; 20, с. 21].

Сегодня к задачам по снятию этнической напряженности в молодежной среде и устранению дискриминации по национальному признаку подключены представители властных структур, общественности, научной и творческой интеллигенции [21, с. 189].

Об этих проблемах и о том, как предупредить этнические конфликты, говорили на первом заседании молодежного этнического совета, в котором приняли участие старейшины и руководители национальных диаспор, автономий, общин и организаций города. Создание данного совета было предусмотрено Постановлением администрации города Ставрополя от 1 июля 2010 г. № 1736 «О создании молодежного этнического совета при администрации города Ставрополя» [12].

Молодежный этнический совет при администрации города Ставрополя является совещательно-консультативным органом и образован в целях организации взаимодействия между администрацией города Ставрополя и молодежными подразделениями общественных национально-культурных объединений,

действующих на территории города Ставрополя, для рассмотрения наиболее важных социальных, национальных, культурных и образовательных аспектов жизнедеятельности молодежи города Ставрополя.

Основными задачами совета являются:

1) разработка предложений по реализации государственной молодежной политики в городе Ставрополе с учетом межэтнического фактора, предупреждению межэтнических конфликтов среди молодежи города Ставрополя;

2) борьба с проявлениями расовой, национальной и религиозной дискриминации в молодежной среде, участие в профилактике экстремизма и терроризма на национальной почве в городе Ставрополе;

3) выработка предложений по реализации национальных, культурных, образовательных программ и молодежных инициатив, направленных на развитие межнациональных отношений, воспитание у молодежи уважения к другим национальностям и культурам народов Северного Кавказа.

Основными функциями совета являются:

1) обсуждение нормативно-правовых актов администрации города Ставрополя, затрагивающих интересы молодежи в сфере национальных отношений, прогнозирование их социальных последствий;

2) оказание экспертно-консультативной и иной помощи главе города Ставрополя в подготовке и реализации решений в отношении молодежных этнических групп и межнационального взаимодействия [16].

На заседании совета автором были предложены следующие направления в развитии:

1) разработка системы мер по приобщению молодежи к ценностям отечественной и мировой культуры; разработка и утверждение минимальных социальных стандартов обеспеченности молодежи социальными, культурными и другими объектами досуга; разработка системы мер по содействию молодым людям в изучении и сохранении родного языка, национальных традиций и обычаев, развитию познавательного туризма;

2) создание системы поиска и персональной поддержки молодых талантов в сфере научно-технического творчества, культуры, искусства; реализация системы мер по вовлечению молодых ученых в решение актуальных задач социально-экономического развития страны, содействие деятельности молодежных секций научных сообществ.

Данное направление следует признать наиболее приоритетным. Тем более опыт поддержки диаспорами и национально-культурными автономиями своих ученых мы можем наблюдать и на примере иностранных государств, в частности Великобритании, Франции и Ирландии. В данных государствах проживают представители кельтских народов:

1) в Великобритании – ирландцы, шотландцы, валлийцы, жители острова Мэн, жители графства Корнуолл;

2) в Ирландии – ирландцы, шотландцы;

3) во Франции – бретонцы.

На конференции, проходившей 20 февраля 2010 г. в городе Дугласе (остров Мэн, Великобритания), представителями шести кельтских народов была принята резолюция, подтверждающая целесообразность и значимость взаимной поддержки. Данная резолюция предусматривает ряд программ, направленных на сохранение кельтской самобытности каждого из шести народов; на проведение совместных культурных и научных мероприятий в рамках существующих законов Великобритании, Франции и Ирландии [23]. Думается, что такой опыт поддержки своих соотечественников за рубежом и внутри стран может быть полезен и для народов Северного Кавказа. При проведении совместных научно-исследовательских программ, при последующем их внедрении в республиках Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации необходимость во взаимной поддержке и едином векторе реализации данных мероприятий со стороны диаспор многонационального региона очевидна и безусловна.

Представляется, что российское законодательство в сфере молодежной политики в целом и в отношении молодежных организаций в частности нуждается в дальнейшем развитии и оптимизации.

Очевидно, что единообразное понимание молодежной политики на всей территории России будет возможно лишь после принятия федерального закона о молодежной политике, необходимость в котором признается и учеными, и практиками.

#### *Список литературы*

1. **Авакьян С. А.** Конституция России: природа, эволюция, современность. М., 1997. 315 с.
2. **Гаврилова И. Н.** Проблемы государства и базовой демократии // Государственная власть и местное самоуправление. 2006. № 11.
3. **Гаджиев К. С.** Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования // Вопросы философии. 1991. № 7.
4. **Гриб В. В.** Взаимодействие гражданского общества и органов государственной власти в социальной сфере // Социальное и пенсионное право. 2010. № 4.
5. **Григорьев С. И., Гусякова Л. Г., Павлов С. Н.** Социальная работа с молодежью: основные направления и современные формы. М.: Кнорус, 2011. 215 с.
6. **Европейская хартия об участии молодежи в жизни муниципальных и региональных образований:** сборник законов о молодежи. Кишинев, 1999.
7. **Конституция Российской Федерации:** принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 2009. № 4.

8. Коэн Д. Л., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория / пер. с англ.; общ. ред. И. И. Мюрберг. М.: Весь Мир, 2003. 134 с.
9. Лейст О. Э. Гражданское общество, государство и право // Теория государства и права / под ред. М. И. Марченко. М., 1999. 226 с.
10. Мамут Л. С. Гражданское общество и государство: проблема соотношения // Общественные науки и современность. 2002. № 5.
11. Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник. М.: Эксмо, 2005. 448 с.
12. О создании молодежного этнического совета при администрации города Ставрополя [Электронный ресурс]: постановление администрации города Ставрополя от 1 июня 2010 г. № 1736. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
13. Пастухова Л. С. Вопросы закрепления молодежного парламентаризма в нормативных правовых актах на международном, федеральном и региональном уровнях // Юридический мир. 2007. № 6.
14. Переверзев М. П., Калинина З. Н. Менеджмент в молодежной политике. М.: ИНФРА-М, 2007. 239 с.
15. Петрова Т. Э. Основы работы с молодежью. М.: Альфа-М, 2010. 224 с.
16. Положение о молодежном этническом совете при администрации города Ставрополя [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
17. Послание Президента Федеральному Собранию 30 ноября 2010 года [Электронный ресурс]. URL: <http://президент.рф/news/9637>
18. Прохорова О. Г. Воспитание человека в малом городе России. М.: Московский психолого-социальный институт, 2008. 232 с.
19. Ревнова М. Б. Учение о личности, обществе и государстве и русской философии права: дисс. ... канд. юрид. наук. Коломна, 2000.
20. Савина Л. В. Молодежные общественные объединения современной России: институционально-правовой анализ: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2006.
21. Ставрополь – город межэтнического согласия и межконфессионального диалога: материалы научно-практической конференции. Ставрополь, 2009. 345 с.
22. Швердяев С. Н. Перспективные направления развития категории гражданского общества // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 16.
23. International Celtic Congress [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ccheilteach.ie/cc-hist-mellis>

#### YOUTH PARLIAMENTARISM AS CIVIL SOCIETY ELEMENT IN THE CONSTITUTIONAL LAW OF RUSSIA

**Andrei Savvovich Akritov**  
*Department of State and International Law*  
*Stavropol' State University*  
*andrey-akritov@mail.ru*

The author presents some characteristics of youth civil initiatives organizational forms and youth parliamentarism phenomenon, in particular considers the activities of youth ethnic council under Stavropol' city administration, analyzes the organizational foundations and practical results of its functioning and determines the highest priority directions in social, ethnic, cultural and educational aspects of city youth life activities.

*Key words and phrases:* civil society; youth parliamentarism; ethnic council; Constitution; state youth policy.

УДК 1

*Статья посвящена исследованию моделей интеграции философских методов, осмыслению их эпистемологического статуса в современной философии. Автор анализирует четыре модели интеграции методов философии: дополнительности, сращивания, синтеза, компаративности.*

*Ключевые слова и фразы:* современная философия; постмодернизм; методологический плюрализм; методологическая культура; модели; интеграция методов; дополнительность; синтез; компаративистика.

**Евгений Алексеевич Антонов**, д. филос. н., проф.  
*Кафедра философии*  
*Национальный исследовательский университет «БелГУ», г. Белгород*  
*Antonov@bsu.edu.ru*

#### О МОДЕЛЯХ ИНТЕГРАЦИИ ФИЛОСОФСКИХ МЕТОДОВ<sup>©</sup>

В начале XXI столетия в составе философского знания происходит увеличение удельного веса методологии, что связано со сложностью решаемых проблем и расширением спектра применяемых методов. Поэтому важнейшей задачей философии становится приведение ее методологических средств в соответствие с новой парадигмой мышления. Между тем, как отмечает Ю. Н. Солонин, «в наше время методология - самая застойная область как