

Виняр Виктория Александровна

**ПРИЧИНЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИМИТАЦИОННЫХ ПРАКТИК В МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ**

В статье раскрывается содержание понятия "имитационные практики в муниципальном управлении". Выделяются три блока причин применения имитационных практик. Определяются социальные следствия применения подобных практик в управлении.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/12.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/12.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. II. С. 50-52. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 352.075

*В статье раскрывается содержание понятия «имитационные практики в муниципальном управлении». Выделяются три блока причин применения имитационных практик. Определяются социальные следствия применения подобных практик в управлении.*

*Ключевые слова и фразы:* имитационные практики; муниципальное управление; институциональные причины; социокультурная среда; социальные следствия.

**Виктория Александровна Виняр**

*Кафедра социальных технологий*

*Белгородский государственный университет*

*Vinyar@bsu.ru*

### ПРИЧИНЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИМИТАЦИОННЫХ ПРАКТИК В МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ<sup>©</sup>

Основная цель реформирования государственного и муниципального управления в современной России – повышение их эффективности и функциональности, улучшение качества предоставления услуг, приближение власти к населению. В то же время существует комплекс факторов, препятствующих решению этой задачи. Наряду с коррупцией и бюрократизмом к ним относится распространение имитационных практик, вследствие которых решение реальных проблем подменяется демонстрацией активной деятельности и презентацией общественности якобы достигнутых результатов.

В данном контексте под имитационными практиками в муниципальном управлении понимаются действия политико-управленческого и административно-управленческого характера, в ходе которых осуществляется замещение реальных управленческих целей симулякрами, осуществляется ряд ритуальных действий, якобы направленных на их реализацию, и презентуются мнимые результаты управленческого процесса.

При теоретическом анализе сущности имитационных практик важно обращать внимание на различие в логике функционирования политического и административного уровней муниципального управления. На политическом уровне задаются смыслы функционирования институтов, происходит формирование институциональной системы. На административном – осуществляется рутинная деятельность в рамках заданных институтов и смыслов. Проблема имитационных практик на этих двух уровнях, таким образом, имеет различное происхождение. На политическом уровне имитационные практики применяются в качестве попытки легитимации традиционных связей и отношений в рамках новых институтов: имитация является инструментом адаптации заимствованных институтов к традиционным смыслам и в определенной степени ориентирована на внешних агентов легитимации, определяющих вектор политического развития. Для политических структур муниципального уровня – модернизационные установки центральной и региональной власти.

На административном уровне муниципального управления, как правило, повседневная деятельность муниципальных служащих гораздо в большей степени рутинизируется и приобретает «ритуальные» формы. И здесь проблема применения имитационных практик возникает, исходя из логики адаптации конкретных норм, регламентов к корпоративным и частным интересам участников бюрократических структур.

Распространение имитационных практик в муниципальном управлении, на наш взгляд, можно объяснить рядом причин, обусловленных конкретной общественной ситуацией в стране, отдельных регионах и муниципальных образованиях. Их целесообразно разделить на три большие группы:

- институциональные причины;
- социокультурные причины;
- субъективные причины.

Институциональные причины обусловлены тем, что современное муниципальное управление является крайне институционализированной сферой, предполагающей максимальное количество формальных регуляторов повседневной деятельности. Классики теории бюрократии (Д. Битем, М. Вебер, М. Элброу, Ф. Риггз) подчеркивали, что бюрократия представляет собой форму осуществления административно-политического управления в модернизированных обществах, основанную на массовом распространении деперсонализированных и формализованных практик, позволяющих достичь наибольшей объективности при принятии решений и эффективности при их реализации. Вместе с тем основной угрозой эффективности и рациональности такого рода управленческих практик является рутинизация деятельности и подмена ее ключевых смыслов формально-ритуальными компонентами. Имитация во многих случаях является своего рода защитной реакцией на массивное распространение формально-бюрократических отношений.

Применение имитационных практик в значительной мере определяется характером социокультурной среды, в которой функционирует муниципальное управление. Характерной чертой современного (постмодерного) общества является виртуализация – процесс замещения институционализированных практик симуляциями [3, с. 41]. Виртуализация получает теоретическое обоснование в форме идей «утраты реальности», разработанных

в трудах Ж. Бодрийяра, Ж. Делеза, Ж.-Ф. Лиотара, А. Турена. Именно они предложили концепцию общества постмодерна, в котором реальная жизнь подменяется симулякрами – все более тонкими имитациями реальности. По мнению идеологов постмодерна, в современном обществе происходит масштабная симуляция, подмена традиционных ценностей понятиями о них – знаками и символами. В качестве новой системы ценностей и интересов эти знаки и символы навязываются социуму в качестве базовых системообразующих характеристик, смыслов, информационных кодов. Превращение их в самодостаточную реальность означает деструкцию реального и упразднение социального. Основываясь на данном подходе, современную цивилизацию можно определить как цивилизацию симулякров – профессионально сконструированных привлекательных виртуальных объектов, ориентированных на удовлетворение желаний потребителя. К ее чертам относят:

- предельно широкое распространение практики замены реальности псевдореальностью, нередко не имеющей с действительностью ничего общего, искажающей ее;
- возвышение группы людей, создающих и мультиплицирующих симуляцию и рассматривающих себя в качестве новой генерации демиургов, а значит, претендующих на особый, избранный статус;
- использование симулякров для тотального манипулирования массовым сознанием [8, с. 144].

Российский ученый Д. В. Иванов подчеркивает, что в современном мире все чаще «производится не вещь (шампунь, костюм, автомобиль), а образ (привлекательности, уверенности, стильности, уникальности, респектабельности)» [3, с. 43]. Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время отношения между людьми приняли новую форму – отношений между образами. Если экономический, политический, научный успех больше зависит от образов, чем от реальных поступков и вещей, если образ более действенен, чем то, что он отражает, то можно сказать, что виртуализируются социальные институты: рынок, корпорация, государство, политические партии. До сих пор институты существовали автономно от индивидов, представляли собой систему норм, с которыми необходимо считаться, статус индивида однозначно был привязан к той или иной социальной роли. Теперь же, когда следование нормам и исполнение ролей может быть виртуальным, социальные институты, теряя свою власть над индивидом, становятся образом, включаемым в игру образов [2, с. 36].

Субъективные причины распространения имитационных практик в муниципальном управлении связаны с индивидуально-психологическими особенностями сознания муниципальных служащих. Необходимо подчеркнуть, что характерной особенностью сознания субъектов муниципального управления является дефицит саморефлексии – способности к критической самооценке. Дефицит саморефлексии проявляется у чиновников в высокой самооценке, в иллюзиях о сравнительно высоком уровне собственной компетентности. Он не позволяет муниципальному служащему определить, как должна быть организована его работа с учетом современного уровня развития науки об управлении. В результате муниципальный работник полагается на свой здравый смысл и интуицию, решая возникающие проблемы в традиционном ключе. У него создается иллюзия успешности своей работы. Но в то же время, как показывает практика, проблемы местных сообществ решаются недостаточно эффективно и нередко воспроизводятся во все возрастающем масштабе.

Необходимо отметить, что применение имитационных практик в муниципальном управлении имеет как позитивные, так и негативные социальные следствия. С одной стороны, имитационные практики являются своего рода адаптационным механизмом, способствующим снятию «стресса», сопровождающего радикальные реформы управления, резкие переходы от одной управленческой парадигмы к другой. Применение имитационных практик позволяет органам и должностным лицам местного самоуправления умело управлять в условиях трансформации, презентуя общественности и контролирующим органам якобы достигнутые результаты деятельности, то есть имитационные практики выступают фактором поддержания и конструирования реальности. Процесс муниципального управления становится не деятельностью реальных индивидов и органов власти, а представлением, игрой имиджей, неких виртуальных конструктов, опирающихся на неопределенные характеры и стереотипы, навязываемые населению посредством средств массовой информации.

С другой стороны, имитационные практики оказывают ряд негативных следствий на государство, муниципальное образование, общество, личность. Негативные следствия находят свое отражение в формировании ложного сознания. Это проявляется в том, что производимые органами власти имиджи, символы становятся оторванными от реалий окружающего мира. В итоге разрушается связь между символами и реальностью: обмен между символами происходит относительно друг друга, но не между символами и реальностью. За символами зачастую не стоит то, что есть в реальной жизни. Так стирается грань между реальностью и вымыслом, между истиной и заблуждением. Население уже не в состоянии отличить реальные результаты деятельности от презентуемых. Имитационные практики и на личность чиновника оказывают негативное влияние, которое состоит в размывании различий между действительными и мнимыми смыслами муниципального управления, его общезначимыми и сугубо корпоративными функциями. Власть зачастую используется ее обладателями не в интересах местного сообщества, а в корпоративных целях ее носителей. Допустимо утверждать, что корпоративизм, и преимущественно коррумпированный корпоративизм, представляет собой основное препятствие для развития местной демократии.

Противодействовать негативным следствиям применения имитационных практик следует, изменяя сложившуюся в муниципальном управлении систему интересов, отношений, ценностных установок муниципальных служащих. Данная задача представляется достаточно сложной для решения и требует фундаментального подхода, в основе которого лежит, прежде всего, изменение нормативно-правовой базы в сфере организации местного самоуправления.

*Список литературы*

1. Дебор Г. Общество спектакля / пер. с фр. С. Офертаса и М. Якубович. М.: Логос, 1999. 224 с.
2. Иванов В. Н. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления / В. Н. Иванов, В. И. Пагрушев. М.: Экономика, 2001. 327 с.
3. Иванов Д. Виртуализация общества. СПб.: Петербургское востоковедение, 2000. 96 с.
4. Кравченко С. А. Играизация общества: блага и проблемы // Сборник научно-популярных статей – победителей конкурса РФФИ 2007 года / под ред. члена-корреспондента РАН В. И. Конова. М., 2008. Вып. 11. С. 270-276.
5. Кравченко С. А. Играизация российского общества (к обоснованию новой социологической парадигмы) // Общественные науки и современность. 2002. № 6. С. 143-155.
6. Понукалина О. В. Игры общества потребления: конструирование повседневности // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2009. Т. 3. № 1. С. 293-299.
7. Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2009. 13 ноября.
8. Теория и практика государственного и муниципального управления: политико-правовые, социальные и экономические факторы развития: социальное управление и региональная политика. Орел: Изд-во ОРАГС, 2003. Т. 2. 280 с.
9. Bourdieu P. Structures, Habitus, Practices // The Logic of Practice. Polity Press, 1990. Book 1.3.

**SIMULATION PRACTICES IMPLEMENTATION REASONS IN MUNICIPAL ADMINISTRATION****Viktoriya Aleksandrovna Vinyar***Department of Social Technologies**Belgorod State University**Vinyar@bsu.ru*

The author reveals the content of the notion “simulation practices in municipal administration”, singles out three units of simulation practices implementation reasons and determines the social consequences of such practices implementation in administration.

*Key words and phrases:* simulation practices; municipal administration; institutional reasons; social-cultural environment; social consequences.

УДК 9

*В статье представлены результаты изучения опорных комплексов каменного инвентаря накольчатой керамики Волго-Камья. Особое внимание автор обращает на сохранение в раннем неолите мезолитических традиций кремнеобработки и видов каменных изделий, свидетельствующих о преемственности мезо-неолитического населения. Появившиеся в неолите в этой сфере общественного производства новшества объяснены сменой сырьевой базы и притоком с юга новых групп неолитического населения.*

*Ключевые слова и фразы:* Волго-Камье; опорные комплексы каменного инвентаря; накольчатая керамика; культурные процессы раннего неолита.

**Александр Викторович Вискалин, к.и.н.***Кафедра истории отечества**Ульяновский государственный университет**alvisk@mail.ru***КУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ В РАННЕМ НЕОЛИТЕ ВОЛГО-КАМЬЯ ПО ДАННЫМ ИЗУЧЕНИЯ КАМЕННОГО ИНВЕНТАРЯ КОМПЛЕКСОВ НАКОЛЬЧАТОЙ КЕРАМИКИ<sup>©</sup>**

*Работа подготовлена при поддержке РФФИ, грант 11-1173002 а/в.*

Накольчатая керамика появляется на территории Волго-Камья, по радиоуглеродным данным, не позже 2 четверти 7 тыс. т.н. [7, с. 209] в период климатического оптимума [3, с. 233, 234]. Несмотря на то, что археологами разведано и исследовано более 200 поселенческих объектов, источниковедческая база данного культурного явления крайне ограничена и представлена в основном керамикой и каменным инвентарем. Фаунистические остатки и другие находки из органики встречаются на поселенческих объектах крайне редко и отличаются плохой сохранностью, ограничивающей их научное использование.

Основным источником по раннему неолиту Волго-Камья является керамика. Ее изучение помогает проводить культурную и хронологическую идентификацию объектов, выделять локальные группы, устанавливать культурные связи и реконструировать технологию производства. Каменный инвентарь значительно реже