

Заколотный Роман Александрович

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПТОЛОГИЯ КАК КОМПАРАТИВИСТИКА В ПРОСТРАНСТВЕ ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА**

В статье раскрывается содержание понятия "политическая концептология", а также рассматривается методология сравнения в политическом дискурсе. Основное внимание в работе автор акцентирует на том, что компарация в политической области является становящейся, несформировавшейся областью. Попытки осмысления сделаны, а самое главное - запущен механизм создания и формирования методологии сравнения как одной из задач, присущих политической концептологии.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/19.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/19.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. II. С. 76-79. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 321.02

*В статье раскрывается содержание понятия «политическая концептология», а также рассматривается методология сравнения в политическом дискурсе. Основное внимание в работе автор акцентирует на том, что компарация в политической области является становящейся, несформировавшейся областью. Попытки осмысления сделаны, а самое главное – запущен механизм создания и формирования методологии сравнения как одной из задач, присущих политической концептологии.*

*Ключевые слова и фразы:* концепт; концептология; политические концепты; компарация; компаративистика; философская компаративистика; методология сравнения.

**Роман Александрович Заколотный**

*Кафедра теоретической и прикладной политологии*

*Южный федеральный университет*

*roma\_zac-5@list.ru*

### **ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПТОЛОГИЯ КАК КОМПАРАТИВИСТИКА В ПРОСТРАНСТВЕ ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА<sup>©</sup>**

В связи с усложнением коммуникативных структур современного политического мира возрастает его перегруженность информацией, идеями и позициями. Причем в сетевом пространстве большинство продуктов создаются в реальном времени и имеют форму не столько понятий, сколько концептов, т.к. включают в свое пространство индивидуализированное, эмоционально нагруженное содержание. Перед современным обществом встает проблема адекватного и, по возможности, бесконфликтного понимания и анализа, подобных коммуникативно-познавательных форм или концептов. Для решения обозначенной проблемы целесообразно, на наш взгляд, следовать следующей стратегии:

- во-первых, исследовать сами концепты, их формы, критерии, позволяющие осуществлять их сравнение, в пространстве культуры, принимающую проблемно-плюралистичную, дискурсную организацию в качестве паттернообразующего аспекта;
- во-вторых, создавать интегрированно-дифференцированную методологическую конфигурацию понимания социально-политических процессов, позволяющую осуществлять коммуникации субъектов с разными позициями. Плюралистичное пространство когнитивно-идейного взаимодействия нуждается в удержании носителей специфичных концептов в состоянии диалога, минимизируя их конфликтные устремления, и в способности так обработать различные позиции по содержанию, чтобы можно было принимать решения, максимально соответствующие потребностям целостного воспроизводства.

Данная ситуация ставит проблему создания методологии политической концептологии как одну из тех проблем, решение которых необходимо для понимания, анализа, а также – что самое главное – создания ситуации взаимодействия субъектов полипозиционной системы коммуникаций. Без возможности интегративной деятельности с различными политическими концептами с целью прогнозирования развития организационных проблем и своевременной коррекции системных отношений информационное общество существовать из-за повысившихся уровней динамизма и объема ресурсов, по-видимому, не сможет.

Прежде чем рассмотреть методологию сравнения в концептологии, следует обозначить и дать определение понятию концепт.

Концепт – это теоретический конструкт, наполненный ценностным содержанием. Политические концепты – это концепты, применяемые в политической сфере и выступающие как единство объективного и аксиологического содержания [7, с. 117]. Политическая концептология, по мнению В. П. Макаренко, представляет собой междисциплинарный подход к исследованию, пониманию и моделированию политической реальности в ее взаимосвязях со всеми сферами социальной и природной реальности [9, с. 80].

Задача политической концептологии состоит в исследовании, анализе, а самое главное для наших исследовательских целей – в возможности сравнения феноменов политической реальности, выраженной в форме различных концептов политического дискурса. Сравнение политических концептов, а также их моделирование есть одна из важных задач политической концептологии и соответственно ее методологических ресурсов.

Сравнение политических концептов, применяемых в политике, является по сути своей сложным занятием по ряду причин.

Во-первых, сравнение концептов, в частности политических, – это абсолютно инновационное направление, еще не сформировавшееся. Концептология как когнитивное явление находится сейчас на стадии формирования. До сих пор критика в рациональной сфере выполняет функцию дискредитации иных позиций с целью доказательства истинности позиции собственной.

Во-вторых, когда речь идет о сравнении в области политической концептологии, то следует по возможности точно определить не только то, что именно мы сравниваем, но и то, какие функции выполняют сопоставляемые нами политические концепты, находясь во множественном коммуникативном дискурсе.

В-третьих, так как концепт является теоретическим конструктом, несущим в себе ценностное содержание, то при попытках сравнения ученых- компаративист сталкивается с проблемой фиксации концепта, так сказать, определения его контрольной точки, необходимой для сравнения, ведь сравнение будет являться наиболее достоверным лишь при близких условиях функционирования.

В-четвертых, одна из главных проблем кроется в неоднозначности и неопределенности интерпретаций сравнения по причине методологического плюрализма в политической компаративистике.

Есть и еще одна трудность, которая ждет исследователя-компаративиста. Эта сложность заключается в предметной сфере политической компаративистики. Ведь как в зарубежной, так и в отечественной литературе еще не сложилось однозначного представления о том, что собой представляет предметная сфера политической концептологии. Это обстоятельство связано с высокой степенью субъективности суждений, умозаключений, убеждений учёных. Кроме того, сравнительный метод, равно как и предмет исследования сравнительной политологии, в современном мире быстро эволюционирует.

Плюрализм мнений относительно специфики методологической составляющей политической компаративистики – явление, имеющее вполне осязаемые основы. Он заявляет о себе, с одной стороны, противоречиями между сторонниками произвольного, интуитивного сравнения и сторонниками сравнения, основанного на осознанно используемой системе принципов [11, с. 8]. С другой стороны, методологическая компонента плюрализма, поскольку политическая компаративистика отражает все стадии своего развития в предметно-парадигматическом плане, по большому счёту не отторгая любой вид сравнительных исследований, если они научно значимы. Все эти трудности и проблемы требуют от исследователя-компаративиста использования четко очерченной методологии.

Поскольку методология и теория политической компаративистики тесно взаимосвязаны, но не тождественны, необходимо отделить одно от другого. Теория науки представляет собой систематизированную и обобщенную совокупность знаний о предмете исследования, выраженную в виде закономерностей и законов.

Определяют теорию как комплекс терминов и высказываний, которые образуются по правилам логического следования и отражают свойства и отношения, тенденции развития и функционирования объекта исследования [4, с. 37]. Теория конкретного исследования политики представляет собой его идеологию, всегда ценностно окрашена, вещественна и содержательна, поскольку имеет отношение к конкретным явлениям, личностям и процессам. Методология в отличие от теории науки изучает то, что именно делает исследователь, то есть отвечает на вопрос: как осуществляется исследование?

С помощью термина «методика» обозначают совокупность технических приёмов, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь. Опять же различают методику применения отдельного метода, например осуществления анализа концепта, и методику осуществления всех аналитических работ в этой сфере в целом.

На данный момент в политической концептологии идет формирование конкретной методологии, в которой явным образом задавались бы способы интерпретации тех или иных политических концептов. Она, следовательно, могла бы служить своего рода интерпретативной матрицей, в которой каждый элемент приобрел бы помимо собственного значения, обусловленного его местом в породившем его обществе, новое значение, связанное с его назначением в компаративистском дискурсе.

В сущности, никакое эмпирическое социальное исследование не обходится без того или иного сравнения. Ученые сравнивают между собой изучаемые случаи, используют статистические методы для проведения и уточнения количественных сравнений, сопоставляют отдельные случаи с теоретически сконструированными чистыми типами, выявляют отклонения показателей, вычисленных для отдельных случаев, от средних. Сравнение создает основу для суждений об эмпирических закономерностях, а также для оценки и толкования конкретных случаев, исходя из сущностных или теоретических критериев. В подобном широком смысле сравнение играет ведущую роль в современных эмпирических общественных науках.

Сравнение как способ существования критичности свойственно человеческому мышлению вообще. Можно сказать, что компарация имманентна биопсихической сущности человека, в этом заключается ее онтологический аспект [11, с. 21]. Индивид, сравнивая, проявляет свободу своей мысли. Общество, предоставляя условия для интеллектуальной свободы критических сопоставлений сравнений, воссоздает идеальную модель самосознания, выходящую за пределы конкретной культурно-исторической традиции. Развивающееся сравнение становится актом обретения внутренней свободы, а компаративистика – реальным осуществлением свободомыслия.

Сравнение в области концептологии или же концептологической компаративистики есть особый способ мышления, его можно назвать философствованием по поводу различий. Определенный уровень внешней свободы необходим, чтобы эти различия знать и признавать, и должно быть достаточно внутренней свободы, чтобы смочь и суметь превратить эти различия одновременно в объекты и орудия своей мысли. Компаративистика, таким образом, отражает и углубляет критичность мышления субъекта, будучи обусловленной свободомыслием и одновременно создавая новые свободные мысли.

Вместе с тем для интерпретации данных, получаемых при эмпирических исследованиях в политологии, давно и весьма успешно применяются методы, разработанные кибернетикой и особенно теорией самоорганизующихся систем. Синергетическая парадигма в политологии, так же как и в социологии, показывает социальную реальность как систему, объединенную в единое целое коммуникативными связями и способную

не просто к изменению, но к самостоятельному, самопроизвольному изменению, которое, однако, никогда не бывает случайным, а детерминировано процессами, происходящими в данной системе [6, с. 118].

Сравнение и анализ концептов предполагает наличие некоей существенной мерности, с которой они соотносятся. Она может быть выражена явно или неявно, однако целью любого сравнения является шаг к созданию новой идеи.

Индивид, сравнивая, воссоздает свободу своей мысли; общество, сравнивая, воссоздает свободу идеальной структуры самосознания. Глубокое, динамичное, развивающееся сравнение становится актом обретения внутренней свободы. Содержательное сравнение оказывается источником новых сущностей и, таким образом, рефлексивным осуществлением внутренней динамики философии как феномена.

Сравнительный анализ является методологическим основанием истории философии как науки. Описание любого метода предполагает характеристику предмета исследования. При сравнительном анализе это тем более важно, что выбор «единиц сравнения» определяет и подход к сравнению, и критерии, а следовательно, и результат исследования.

В теории компаративистики классификация предметов сравнения производится по двум основным признакам: масштабности и содержательности. Этот же принцип работает и в политической концептологии. По масштабу предмета исследования выделяются микро- и макро-компаративистика. По содержательности предмета предполагается формальный и содержательный уровни.

Также в компаративистике сравнительный метод может быть синтетическим, представляющим собой соединение индивидуализирующего и обобщающего сравнительных методов. Подобная интеграция позволяет выделить исторические индивидуальности на теоретическом уровне, имманентном, при котором умозаключение строится дедуктивным методом – от целого к его отдельным частям. Поскольку процесс сравнения обязательно присутствует в творчестве любого исследователя, постольку в таком виде оно является имманентной формой сравнения.

Компарации разделяют на типологические, в том случае, если сходство или различие объектов являются результатом действия общих закономерностей функционирования, генетические – сходство или различие объектов представляются результатом их родства по происхождению, и диффузионные, при которых сходство объектов представляет следствие взаимовлияния и взаимопроникновения.

Выделяют внутритиповые сравнения в том случае, когда речь идет о сравнении концептов одного порядка, принадлежащих к одному типу, и межтиповые – соответственно, сравнения разнопорядковых систем, принадлежащих к различным типам. Использование той или иной формы сравнения определяется конкретной целью компаративиста и функциональностью этой формы при её достижении.

Кроме того, предмет сравнения можно рассматривать как элемент системы. В этом случае предмет сравнения помимо того, что это модель суммы взглядов и идей мыслителя, становится репрезентантом некоей историко-философской традиции.

Сравнительный метод не является самоцелью, как это иногда выглядит при его теоретическом обосновании. Он позволяет реализовать определенные познавательные задачи. И всё-таки не следует забывать: сравнение не есть доказательство. Это лишь попытка заглянуть за пределы известных исследователю фактов.

Эти обстоятельства позволяют сделать вывод, что политическая концептология не может быть сведена к сравнению, используя в то же время его ресурсы в своих целях. Некоторые методологические принципы можно использовать в концептологии, заимствуя в смежных науках. Поскольку это дискурсивное пространство является мультипредметным, целый ряд методологических принципов смежных наук можно использовать непосредственно. Ряд принципов можно использовать после определенной доработки. Причем философские формы компаративистики доказывают, что ресурсная применимость эклектической методологии нуждается в адаптации и верификации.

Проблема разработки четкой методологии упирается в то, что сами концепты, которые составляют большую часть информации в коммуникативном дискурсе общества, не всегда прозрачны, хотя и тесно связаны между собой и с обществом в целом. Концепты очень трудно поддаются вычленению из плюралистического дискурса, что затрудняет их последующее рассмотрение в обособленном состоянии. И это одна из главных проблем, стоящих на пути компаративиста, ведь учесть все влияющие факторы и рассмотреть их системно очень и очень тяжело.

Не менее трудно ответить на вопрос о количестве единиц информации, используемых при сравнении, – две, три, много, одна? Специалисты в области политической компаративистики полагают, что они в процессе исследования, порой даже бессознательно, используют некий эталон, в качестве которого может рассматриваться и опыт собственной страны, и идеальный умозрительный тип, и теоретическое понятие. Исследователи, осуществляющие сравнение больших чисел, т.е. статистически значимых единиц измерения, также называют себя компаративистами. И у них есть противники, категорически отвергающие принадлежность статистических или количественных исследований к группе сравнительных.

Необходимо заметить, что такой глубины – обсуждения характера аналитических единиц, их количества и уровня – дискуссия достигла, пожалуй, лишь на почве зарубежной компаративистики, для отечественной – это менее характерно.

Подводя итог, можно утверждать, что компарация в политическом дискурсе является открытой, формирующейся областью. Но первые попытки осмысления уже сделаны. Запущен и механизм создания и формирования методологии сравнения как одной из задач, присущих политической концептологии. Некоторые

методологические приемы можно заимствовать для использования из смежных отраслей знания, естественно, речь сейчас идет о политической, философской компаративистике. Какие-то методы будут индивидуальны и уникальны по причине уникальности единиц сравнения, в качестве которых выступают сами политические концепты.

Изучение и анализ методологии сравнения в области политической компаративистики помогут понять механизмы функционирования политической концептологии, а в будущем окажут помощь в построении новой общемировой социологической и политической реальности.

#### *Список литературы*

1. Бурмистров С. Л. Философская компаративистика и история философии. СПб., 2008.
2. Буянова Л. Ю. Понятие, слово, концепт: от простого к сложному // Континуальность и дискретность в языке и речи: материалы междунауд. науч. конф. Краснодар: КубГУ, 2007. С. 49-52.
3. Буянова Л. Ю., Оноприенко Е. В. Концепт: термин и понятийное пространство // Период и текст: аспекты взаимоотношений: сб. науч. тр. Краснодар, 2002. С. 26-35.
4. Каменский З. А. Вопросы методологии историко-философского исследования // Философские науки. 1970. № 3.
5. Кубрякова Е. С. Концепт // Краткий словарь когнитивных терминов. М., 1996. С. 90-93.
6. Лакофф Дж. Когнитивное моделирование // Язык и интеллект. М.: Наука, 1995. С. 92-127.
7. Лубский А. В. Политическая концептология как «захват мира политики» и приглашение к дискурсу // Политическая концептология. 2009. № 1. С. 117-128.
8. Макаренко В. П. Аналитическая политическая философия: очерки политической концептологии. М.: Праксис, 2002.
9. Макаренко В. П. Политическая концептология: первые итоги разработки // Политическая концептология. 2009. № 1.
10. Неретина С. С., Огурцов А. П. Концепты политического сознания // Политическая концептология. 2000. № 1.
11. Петякшева Н. И. Философская компаративистика: материалы для студентов фак. гум и соц. наук. М.: Изд-во РУДН, 1998.
12. Попова З. Д., Стернин И. А. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. Воронеж, 2000.
13. Шестакова М. А. Индивидуальное мышление в контексте принципа плюрализма // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2005. № 4. С. 3-18.

### **POLITICAL CONCEPTOLOGY AS COMPARATIVISTICS IN PLURALISTIC DISCOURSE SPACE**

**Roman Aleksandrovich Zakolodnii**

*Department of Theoretical and Applied Political Science  
South Federal University  
roma\_zac-5@list.ru*

The author reveals the content of the notion "political conceptology" as well as comparative methodology in political discourse, emphasizes that comparison in political sphere is a becoming, unformed area and mentions that the attempts of understanding are undertaken and above all the mechanism of comparative methodology creation and formation as one of the tasks inherent to political conceptology has been started.

*Key words and phrases:* concept; conceptology; political concepts; comparison; comparativistics; philosophical comparativistics; comparative methodology.

УДК 009

*Описаны особенности культурной идентичности молодежи на основе выявления культурных ролей переходного типа в социальном дискурсе. Сделан акцент на приращениях смысла при использовании прецедентных текстов «кухаркины дети», «интеллигент в первом поколении» и на проявлении культурных ролей «селфмейдмен» и «трикстер» по отношению к базовому концепту «интеллигенция» как этическому идеалу.*

*Ключевые слова и фразы:* культурная самоидентификация; концепт; прецедентные тексты; инвектива; культурные роли; этический идеал.

**Галина Александровна Иванова**, к. пед. н.

*Кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин  
Северо-Западный филиал Российской правовой академии Минюста России  
ga\_iv@mail.ru*

### **КУЛЬТУРНЫЕ РОЛИ ПЕРЕХОДНОГО ТИПА В МОЛОДЕЖНОМ ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ®**

Понимание культуры как саморазвивающейся и саморефлексирующей целостности, представленное, в частности, в работах М. С. Кагана, И. В. Кондакова, А. А. Пелипенко и И. Г. Яковенко, особенно на этапе