

Ляхова Анжелика Ивановна

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРИНЦИПОВ В ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья раскрывает способы и средства реализации принципов процессуального права в правотворческой деятельности. Автор рассматривает правовые принципы в правотворческой деятельности как систему координат, позволяющую устранить несогласованность и противоречивость между правовыми предписаниями, повысить качество законодательства, обеспечить эффективность механизма правового регулирования.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/8-3/33.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. III. С. 136-138. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/8-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Перед современной полицией России, которая является преемницей и имперской полиции, и советской милиции, стоят важные и сложные задачи, обусловленные изменившимся подходом к пониманию ее роли в жизни общества.

Многое еще предстоит сделать и изменить. Однако уже на данном этапе можно выделить ряд положительных итогов. Так, существенно обновлена нормативно-правовая база организации и деятельности полиции; четко очерчен круг прав и обязанностей полицейских, подчеркнута связь полиции и общества, учреждены институты общественного контроля законности действий полиции; есть положительные тенденции к улучшению социального положения сотрудников полиции; проведена чистка рядов и сокращена численность кадрового состава.

В завершении отметим, что эффективность деятельности полиции зависит от многих факторов: соответствия между возлагаемыми на нее задачами и имеющимися у нее ресурсами (что предполагает адекватное материально-техническое оснащение полицейских подразделений); материальной заинтересованности в повышении результатов работы сотрудников полиции, их профессиональной подготовки и моральных качеств; рациональности организационного построения полицейских органов; координации и взаимодействия различных правоохранительных структур; взаимоотношений населения и полиции и иных объективных и субъективных факторов.

На современном этапе необходимо, прежде всего, обеспечить законность полицейской деятельности, «преодолеть исторически существующую отчужденность полиции и общества» [7, с. 16-19], развивать механизмы общественного контроля правомерности функционирования оперативно-розыскных подразделений.

Список литературы

1. Доклад Товарища Министра внутренних дел В. Ф. Джунковского (июнь 1913 года) // Вестник полиции. 1909. № 27.
2. Инструкция чинам сыскных отделений. СПб.: Типография МВД, 1910.
3. Мулукаев Р. С. Полиция в России (IX в. - начало XX в.). Нижний Новгород, 1993.
4. Отчет о деятельности Санкт-Петербургской сыскной полиции за 1903 год. СПб., 1904.
5. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 573. Оп. 33.
6. Статистические данные о работе сыскной полиции Санкт-Петербурга за 1908 год // Вестник полиции. 1909. № 39.
7. Фролов В. В. Законность, демократия, милиция. М., 2009.

LEGAL REGULATION FEATURES OF DETECTIVE POLICE UNITS ACTIVITY WITHIN RUSSIAN EMPIRE AT THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURY

Tat'yana Georgievna Lyasovich, Ph. D. in Law, Associate Professor
Vladislav Vladimirovich Frolov, Ph. D. in Law, Associate Professor
Department of State and Law History
St. Petersburg University of Ministry of Home Affairs of Russia
vyaznikova@mail.ru

The authors consider the creation and activity peculiarities of detective departments at the beginning of the XXth century, present statistical data, use archival materials and draw interesting historical analogy to ongoing police reform.

Key words and phrases: police; detective departments; law order; legality.

УДК 34.01

Статья раскрывает способы и средства реализации принципов процессуального права в правотворческой деятельности. Автор рассматривает правовые принципы в правотворческой деятельности как систему координат, позволяющую устранить несогласованность и противоречивость между правовыми предписаниями, повысить качество законодательства, обеспечить эффективность механизма правового регулирования.

Ключевые слова и фразы: теория права; юридический процесс; процессуальное право; правовые принципы; правотворческий процесс; процессуальное производство.

Анжелика Ивановна Ляхова

Кафедра уголовного права и процесса
Белгородский государственный университет
Lyakhova@bsu.edu.ru

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРИНЦИПОВ В ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[©]

Несмотря на то, что процессуальные принципы, как и принципы права вообще, объективно обусловлены, это совершенно не означает их автоматической, безусловной реализации. Наоборот, процессуальные

принципы претворяются в жизнь в результате научно обоснованной, целенаправленной и осознанной деятельности специально уполномоченных на то субъектов. И все условия и возможности для этого должны быть созданы в государстве.

Процессуальные принципы, как и принципы права вообще, не могут обеспечивать эффективную собственную реализацию, поэтому требуют наличия специальных способов и средств их воплощения. Эти средства и способы не только реализуют процессуальные принципы, но также определяют правила их реализации, устанавливают границы процессуальной деятельности. Конечным итогом является установление процессуальной основы законности и обоснованности процессуальной деятельности. Принципы процессуального права имеют своим предназначением направлять деятельность государственно-властных субъектов, подчинять ее общепризнанным требованиям и стандартам.

Препятствиями на пути реализации принципов процессуального права являются: отсутствие их четкого законодательного закрепления; «размытые» формулировки, требующие дополнительного разъяснения; неодинаковое содержание одного и того же принципа права в различных нормативно-правовых актах; несоответствие формулировок, содержащихся в отраслевом законодательстве, конституционным предписаниям; неумелое применение аналогии закона.

Совокупность способов и средств реализации принципов процессуального права должна быть законодательно закреплена в нормативных актах, регламентирующих процессуальную деятельность. Способы реализации процессуальных принципов зависят от вида юридического процесса.

Реализация принципов процессуального права опосредована как типичными формами правореализации (использование, соблюдение, исполнение), так и процессуально-коррелятивными способами. К названным способам реализации принципов процессуального права отнесены исходное нормативное объективирование (выражается в установлении приоритета принципов процессуального права по отношению к иным процессуальным нормам); субъектно-компетенционная аутентичность (выражается в процессуальной адресности и компетенционной конкретизации); стадийная императивность (выражается в определенности и строгой последовательности процессуальных элементов).

В правотворческой деятельности правовые принципы представляют собой своеобразную систему координат, позволяющую устранить несогласованность и противоречивость между правовыми предписаниями, повысить качество законодательства, обеспечить эффективность механизма правового регулирования. По сути, правовые принципы выступают критерием, позволяющим оценить нормативное предписание с точки зрения соответствия его праву в целом.

Поскольку в теории права не выработано единого мнения о системе правовых принципов, у законодателя существуют определенные сложности при разработке нормативного предписания, поскольку для того чтобы обосновать свою позицию существующим правовым принципом, необходимо быть уверенным в существовании и признании данного принципа. Однако принципы правовой системы не могут быть абсолютно стабильным явлением, поскольку модернизируются общественные отношения, социальные явления и трансформируется право. Определенные сложности возникают у законодателя при формулировании процессуальных принципов. Одни принципы дублируются и раскрываются в отраслевом законодательстве, другие не находят там своего отражения. Так, в главе второй УПК РФ, которая называется «Принципы уголовного судопроизводства», по неясным причинам не закреплён один из основополагающих начал правосудия – принцип независимости судей, а также принцип обеспечения права на судебную защиту. И это несмотря на то, что в ходе обсуждения многочисленных проектов УПК РФ не раз подтверждалась необходимость закрепления в российском уголовно-процессуальном законодательстве данных принципов.

Отсутствие законодательного закрепления принципов в тексте нормативно-правового акта, как правило, порождает проблемы в правоприменительной практике. Поэтому необходимо стремиться к наиболее полному и точному закреплению ведущих правовых принципов в нормативно-правовых предписаниях, ясно и четко формулировать их, а в необходимых случаях давать им обстоятельную характеристику. Поскольку наибольшим авторитетом среди правовых актов пользуется Конституция, являющаяся актом прямого действия, к ее содержанию должны предъявляться особые требования. Именно на конституционном уровне должны быть закреплены наиболее важные правовые принципы.

Однако принцип приоритета общепризнанных прав и свобод личности не нашел своего четкого закрепления в Конституции РФ, несмотря на то, что в данном документе неоднократно акцентируется внимание на приоритете прав и свобод человека (ст. 2, 17, 18).

Данный принцип нашел свое закрепление в международных нормативно-правовых актах (Международный пакт о гражданских и политических правах, Европейская конвенция). Между тем в Российской Федерации не принят специальный законодательный акт, регулирующий вопросы национальной имплементации норм международного права в российское законодательство, решение данного вопроса основано на ч. 4 ст. 15 Конституции РФ и нормативных предписаниях, закрепляющих компетенцию государственных органов в сфере международного права [3].

В результате модернизации общественных отношений, увеличивающейся процессуализации законодательства значительно возрастает количество нормативных актов, а вместе с этим и их противоречивость. Законодательство становится неэффективным; регулирующие одни и те же отношения правовые нормы, содержащиеся в различных правовых актах, принятых органами власти различных уровней, многократно дублируются. Типичными недостатками нормативно-правовых актов являются противоречия между новыми и действующими нормативными документами, между законами и подзаконными актами. Часто имеет место несоответствие нормативных положений одного и того же правового акта, искажение содержащихся в них

основополагающих принципов. Одним из шагов по решению данной проблемы стало принятие Федерального конституционного закона от 03.11.2010 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон “О Конституционном суде РФ”», который направлен на оптимизацию процедуры конституционного судопроизводства в целях повышения её эффективности.

В частности, предусматривается, что Конституционный Суд может без проведения слушаний проверять по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов конституционность закона, применённого или подлежащего к применению в конкретном деле, если придёт к выводу о том, что оспариваемые заявителем положения аналогичны нормам, ранее признанным не соответствующими Конституции Российской Федерации постановлениями Конституционного Суда, сохраняющими силу, либо вытекают из них, а также что оспариваемая заявителем норма, ранее уже признанная неконституционной постановлением Конституционного Суда, сохраняющим силу, применена в конкретном деле, а подтверждение Конституционным Судом неконституционности нормы необходимо для устранения фактов нарушений конституционных прав и свобод граждан в правоприменительной практике. Устранению возможности возникновения коллизий в судебной системе будет способствовать и предлагаемая коррекция условия допустимости обращений в Конституционный Суд: предусматривается, что жалоба гражданина будет признаваться допустимой, если оспариваемая норма закона уже применена в конкретном деле судом, а запрос суда будет допустим лишь в случае, если норма закона ещё не применена, а подлежит применению.

Любые изменения, вносимые в законодательство, необходимо соотносить с системой принципов права в целом и системой принципов процессуального права в частности. Данное согласование требуется еще на стадии подготовки законопроекта. Еще в Постановлении Конституционного Суда РФ от 28.05.1999 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 266 и пункта 3 части первой статьи 267 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан Е. А. Арбузовой, О. Б. Колесова, А. Д. Кутырева, Р. Т. Насибулина и В. И. Ткачука» содержалось положение, согласно которому нормы административного, гражданского процессуального и иного отраслевого (текущего) законодательства, регулирующего производство по делам об административных правонарушениях, требуют безотлагательного упорядочения и совершенствования в направлении как унификации в соответствии с общими принципами права и судопроизводства, справедливости, равенства, так и дифференциации с учетом особенностей, различных видов административных правонарушений и других факторов.

Решение этих задач входит в исключительную компетенцию законодателя, который должен учитывать не только правовые факторы (действие норм Конституции РФ и др.), но и многие другие социальные факторы, позволяющие избрать оптимальный вариант (модель) административного судопроизводства, надежно гарантирующего соблюдение всех основных прав и свобод граждан, включая право на судебную защиту [2, с. 148].

Принципы права выражают то главное, что есть в праве, его суть. По сравнению с конкретными нормативно-правовыми предписаниями принципы права более устойчивы и остаются неизменными на протяжении длительного времени. Однако система принципов права не является раз и навсегда застывшим образованием и подлежит переосмыслению с учетом проводимых в обществе реформ. Смена ориентиров общественно-политического и экономического развития, преобразование правовой сферы неизменно порождает новые идеи. В этой ситуации необходимо проявить гибкость, анализировать происходящие изменения, быстро и адекватно отреагировать на них. Нынешнему этапу развития России должны соответствовать адекватные правовые идеи и законодательство.

Список литературы

1. **Ведяхин В. М.** Факторы формирования и реализации принципов права / В. М. Ведяхин, О. Е. Суркова. Самара: Изд-во СГЭА, 2005. 148 с.
2. **Витрук Н. В.** Конституционное правосудие. Судебное конституционное право и процесс: учеб. пособие. М.: Закон и право; ЮНИТИ, 1998. 383 с.
3. **О международных договорах Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ: в ред. от 01 декабря 2007 г. № 318-ФЗ. Доступ из справ.-правов. системы «КонсультантПлюс».
4. **Теория юрисдикционного процесса:** монография / под ред. В. И. Авсеенко. М.: Изд-во Моск. психолого-социал. ин-та, 2004. 200 с.
5. **Чечина Н. А.** Судебная защита и конституционные принципы гражданского процессуального права // Проблемы соотношения материального и процессуального права: труды ВЮЗИ. М., 1980. С. 38-50.
6. **Юридическая процессуальная форма: теория и практика** / ред. В. М. Горшенев, П. Е. Недбайло. М.: Юрид. лит., 1976. 279 с.

PROCEDURAL PRINCIPLES IMPLEMENTATION PROBLEMS IN LAW-MAKING ACTIVITY

Anzhelika Ivanovna Lyakhova
Department of Criminal Law and Process
Belgorod State University
Lyakhova@bsu.edu.ru

The author reveals the methods and means of procedural law principles implementation in law-making activity and considers legal principles in law-making activity as a coordinate system, which allows to eliminate incoordination and contradiction between legal instructions, to improve the quality of legislation and to ensure the effectiveness of legal regulation mechanism.

Key words and phrases: theory of law; legal process; procedural law; legal principles; law-making process; procedural proceedings.