

Севостьянов Максим Владимирович

БЕЗОПАСНОСТЬ УЧАСТНИКОВ КОНЦЕРТНЫХ УСЛУГ

В статье определяется круг участников концертных услуг, а также на основе лексического и правового анализа устанавливается понятие "безопасность участников концертных услуг". Согласно сформулированным в статье положениям и выводам предлагается внести дополнение в статью 780 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/8-3/42.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. III. С. 169-171. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/8-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

**MODERN RUSSIAN POLITICAL LEADERSHIP MODEL FORMATION FEATURES
(POLITICAL-CULTURAL ASPECT)****Evgeniya Mikhailovna Rogozhina***Department of International Relations**Faculty of International Relations**National Research University "Nizhnii Novgorod State University named after N. I. Lobachevskii"**evgenia-amiga@yandex.ru*

The author studies political leadership model in Russian political-cultural tradition and concludes that relevant historical, political, cultural and religious traditions as well as national mentality peculiarities and value factor played decisive role in political leadership content formation within the framework of this political culture.

Key words and phrases: political leadership; political culture; political regime; mentality; values; religious factor; political mythmaking.

УДК 347.4

В статье определяется круг участников концертных услуг, а также на основе лексического и правового анализа устанавливается понятие «безопасность участников концертных услуг». Согласно сформулированным в статье положениям и выводам предлагается внести дополнение в статью 780 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова и фразы: участники концертных услуг; безопасность; состояние защищенности; услуга; договор возмездного оказания концертных услуг.

Максим Владимирович Севостьянов, к.ю.н.*Юридический факультет**Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета**max.sevostyanov@vgi.volsu.ru***БЕЗОПАСНОСТЬ УЧАСТНИКОВ КОНЦЕРТНЫХ УСЛУГ[©]**

Актуальность публикации обусловлена возросшей угрозой безопасности жизни и здоровью граждан, поскольку проведение культурно-зрелищных мероприятий в целом и оказание концертных услуг в частности зачастую осуществляется при массовом скоплении людей. Изложенные аргументы подтверждаются практикой концертных услуг, к сожалению, порою имеющей трагический характер. Так, если бы в период проведения мюзикла в театральном центре на Дубровке в г. Москве (октябрь 2002 г.) надлежащим образом были предприняты меры безопасности (например, установлен пропускной режим), трагедии можно было бы избежать либо в значительной степени минимизировать ее последствия. Сложившаяся ситуация требует разрешения посредством принятия адекватных мер, направленных на обеспечение состояния защищенности жизни и здоровья граждан, их имущества, обеспечение порядка при проведении рассматриваемых мероприятий. Однако действующее гражданское законодательство РФ не содержит легальной трактовки понятия «безопасность участников концертных услуг».

Таким образом, *целью* публикации является формулировка и обоснование, вынесенной в название публикации категории. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*: 1) определить круг участников концертных услуг; 2) сформулировать понятие «безопасность участников концертных услуг»; 3) сформулировать предложения по изменению и дополнению законодательства – Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ).

В процессе реализации обязательств, возникающих из договора возмездного оказания концертных услуг, задействованы не только стороны договора. Так, наряду с артистом, зрителем и посредником организатором (их юридическая природа в публикации не рассматривается), договорные обязательства затрагивают и интересы иных субъектов – собственников (владельцев) помещений, в которых оказываются концертные услуги, персонала, контролирующих и надзорных органов, а также других лиц. Кроме того, действия перечисленных лиц могут как содействовать качеству и безопасности реализации договорных обязательств, так и снизить их надлежащее исполнение либо способствовать их прекращению.

Изложенные аспекты свидетельствуют о необходимости определения такого субъекта, который по своей юридической природе позволяет охватить весь круг физических и юридических лиц, в той или иной степени участвующих в реализации рассматриваемых обязательств. Представляется, что такая категория должна является производной от слова «участвовать» и может именоваться как «*участник*», лексическое толкование которого означает «*тот, кто участвует в чем-нибудь*» [3, с. 843].

Термин «участник» применительно к различным договорам возмездного оказания услуг использовали в своих работах и многие ученые. Например, толкование термина «участник договора воздушной перевозки»

в широком смысле охватывает круг лиц, в отсутствие активных действий или посредничества которых заключение либо надлежащее исполнение этого договора стало бы невозможным [2, с. 30]. Предпринимательский характер договора на оказание услуг частной охранной деятельности означает, что его участниками являются лица, которые не только осуществляют право на занятие этим видом деятельности, но и потребляют ее полезный результат. Таким образом, понятие «участник» договора имеет более широкое содержание, чем понятие «сторона» договора [4, с. 102].

Резюмируя сказанное, на основании анализа правовой природы концертных услуг можно сформулировать определение: «Участники концертных услуг – стороны договора возмездного оказания концертных услуг, а также иные физические и юридические лица, непосредственно или опосредованно участвующие в обязательствах, связанных с реализацией различных аспектов концертных услуг».

В российском законодательстве отсутствует легальное определение термина «безопасность участников концертных услуг». Такое положение требует от нас проведения небольшого исследования, направленного на выявление правовой сущности названной категории. Видится, что в основу толкования изучаемого термина может быть положен метод, предложенный русским ученым-цивилистом Е. В. Васьковским. Суть этого приема заключается в использовании двух стадий толкования. Первой из них является словесное толкование, определяющее смысл исследуемой категории исключительно на основании значения употребляемых в нем слов. Вторую стадию составляет реальное толкование, пользующееся для той же цели разными другими данными [1, с. 96].

Рассмотрим эти стадии применительно к цели и задачам публикации. В качестве первой стадии нам необходимо определить лексическое значение слова «безопасность», в качестве второй – установить юридический смысл этой категории.

Слово «безопасность» происходит от слова «безопасный», лексическое толкование которого означает «не угрожающей опасностью, защищающий от опасности» [3, с. 47].

Процесс определения юридического значения рассматриваемого термина заключается в исследовании нормативных правовых актов, в той или иной степени содержащих в своих нормах категорию «безопасность».

Вместе с тем, специальный правовой акт, посвященный вопросу безопасности – Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» – не содержит определения интересующей нас категории. В то же время, как следует из содержания ч. 3 ст. 4 этого закона, в основу его норм положены положения «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (утв. Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537). Согласно ст. 6 Стратегии, под «национальной безопасностью» понимается состояние «защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойное качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства». Не трудно заметить: отдельные элементы (обеспечение конституционных прав и свобод и др.) вполне могут быть приемлемы и для участников концертных услуг.

Подобная трактовка термина «безопасность» содержится и в ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (с изм. и доп.), согласно которой «безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий».

Состояние защищенности жизни, здоровья и законных интересов людей, окружающей среды и хозяйственных объектов является содержанием безопасности гидротехнических сооружений (Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» (с изм. и доп.), ст. 1), а «жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий» – содержанием промышленной безопасности опасных производственных объектов (Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (с изм. и доп.), ст. 1).

Сочетание «состояние защищенности» выступает содержанием термина «безопасность» применительно и к другим сферам человеческой деятельности. Например, радиационная безопасность населения представляет собой *состояние защищенности* настоящего и будущего поколений людей от вредного для их здоровья воздействия ионизирующего излучения (Федеральный закон Российской Федерации от 9 января 1996 г. № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения», ст. 1). Состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров – содержанием пожарной безопасности (Федеральный закон Российской Федерации от 21 декабря 1994 г. «О пожарной безопасности» (с изм. и доп.), ст. 1).

Использование категории «безопасность» предусмотрено и непосредственно в сфере оказания услуг потребителям. Так, согласно Закону Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (с изм. и доп.), безопасность этой услуги заключается в ее безопасности для жизни, здоровья, имущества потребителя и окружающей среды при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки, а также безопасность процесса выполнения оказания самой «услуги» (ст. 7).

Проведенный анализ позволяет сформулировать необходимое для нашей публикации определение: «Безопасность концертных услуг – это состояние защищенности жизни, здоровья, прав и интересов участников концертных услуг от противоправных посягательств в процессе исполнения обязательств возмездного оказания концертных услуг».

ГК РФ не содержит норм, специально посвященных правовому регулированию договора возмездного оказания концертных услуг. Следовательно, исследуемые отношения регулируются общими положениями Кодекса об оказании услуг – главой 39 «Возмездное оказание услуг». Поскольку безопасность услуг в целом и концертных

услуг в частности, самым непосредственным образом влияет на исполнение договорных обязательств, мы предлагаем (в этом и заключается *научная новизна* публикации) изложить статью 780 ГК РФ в следующей редакции:

«Статья 780. Исполнение договора возмездного оказания услуг

Если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Исполнитель обязан оказать услуги, безопасные для жизни и здоровья Заказчика, его имущества, а также обеспечить состояние защищенности других прав и интересов Заказчика».

Автор понимает, что в настоящей статье невозможно осветить все вопросы, связанные с безопасностью концертных услуг. Состояние защищенности прав участников концертных услуг является неотъемлемой частью договорных обязательств и перспективной темой для дальнейших исследований.

Список литературы

1. **Васьковский Е. В.** Цивилистическая методология: учение о толковании и применении гражданских законов. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002. 508 с.
2. **Ефремов Е. А., Мелихов В. М., Шаронов С. А.** Правовое регулирование и охрана воздушных перевозок: монография. Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2009. 227 с.
3. **Ожегов С. И.** Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. Изд-е 21-е. М., 1989. 924 с.
4. **Шаронов С. А., Мелихов В. М., Рыженков А. Я.** Договор на оказание услуг частной охранной деятельности / под общ. ред. А. Я. Рыженкова. Элиста: ЗАОр НПП «Джангар», 2007. 192 с.

CONCERT SERVICES PARTICIPANTS' SECURITY

Maksim Vladimirovich Sevost'yanov, Ph. D. in Law

Faculty of Law

Volzhsk Classical Institute (Branch) of Volgograd State University

max.sevostyanov@vgi.volsu.ru

The author determines concert services participants' circle as well as defines the notion "concert services participants' security" basing on lexical and legal analysis and suggests the amendments to Article 780 of the Civil Code of the Russian Federation according to the provisions and conclusions formulated in the article.

Key words and phrases: concert services participants; security; security state; service; contract on concert services onerous rendering.

УДК 94(47).084.9

Данная статья посвящена изучению процессов отражения одного из масштабных преобразований в истории СССР – реорганизации системы управления промышленностью и строительства в журнале «Крокодил». В фельетонах и карикатурах журнал вскрывал недостатки и реальные проблемы в процессе проведения управленческой модернизации в СССР 1950-1960 годов, поэтому, анализируя материалы журнала, можно сделать выводы о степени успешности проведения Советским государством небывалой реорганизации системы управления.

Ключевые слова и фразы: совет народного хозяйства; местничество; журнал «Крокодил»; карикатура; фельетон; завод; критика; ведомственные перегородки.

Павел Евгеньевич Соборнов, к.и.н., доцент

Кафедра истории и документоведения

Нижегородский государственный университет им. Р. Е. Алексеева

sobornovpavel@inbox.ru

«А ВАМ В СОВНАРХОЗЕ ДЕЛАТЬ НЕЧЕГО...»: УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ РЕФОРМА 1957-1965 ГОДОВ В СССР (ПО МАТЕРИАЛАМ ПУБЛИКАЦИЙ ЖУРНАЛА «КРОКОДИЛ»)[©]

Среди официальных советских органов периодической печати журнал «Крокодил» занимал особое место, которое было обусловлено его юмористическим характером. Поскольку «официальный» юмор носил характер критики и самокритики важнейших недостатков в области партийного, советского, хозяйственного и культурного строительства, то юмористическим органам печати разрешалось откровенно помещать на своих страницах критические статьи и карикатуры, которые, по мнению тогдашних идеологов КПСС, должны были воспитывать руководителей. Именно поэтому в своих публикациях журнал «Крокодил» более адекватно отражал реальную жизнь советского общества и государства, чем это делалось в центральных партийных и советских органах печати: газете «Правда», «Известия» и в журнале «Коммунист». Публикации журнала «Крокодил» играли огромную роль в обеспечении коммуникативных связей государства и

[©] Соборнов П. Е., 2011