

Кузьмин Александр Геннадьевич

**ПРАВОСЛАВНЫЙ МОНАРХИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ ИДЕОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ДВИЖЕНИЯ**

Статья посвящена анализу основных вариантов российского монархического проекта в современном русском национал-патриотическом движении. Автор уделяет большое внимание причинам распространения монархическо-православного мировоззрения, а также рассматривает особенности идеологии и практику ряда радикальных православных организаций, их деятельность в СМИ, в том числе в Интернете.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/30.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/30.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. VI. С. 114-117. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## NATIONAL STEREOTYPES IN PUBLIC CONSCIOUSNESS OF RUSSIA DURING THE RUSSIAN-TURKISH WAR PERIOD OF 1877-1878

**Sergei Anatol'evich Kochukov**, Ph. D. in History, Associate Professor  
*Department of Russian Civilization and History Teaching Methods*  
*Saratov State University named after N. G. Chernyshevskii*  
kochukovsgu1974@yandex.ru

The author considers the national and ethnic stereotypes widely spread during the Russian-Turkish war of 1877-1878 and determines the ideological-political factors of their formation and evolution as well as their place in the public consciousness of Russia of the 1870s.

*Key words and phrases:* national stereotypes; public consciousness; Russian-Turkish war of 1877-1878.

УДК 322

*Статья посвящена анализу основных вариантов российского монархического проекта в современном русском национал-патриотическом движении. Автор уделяет большое внимание причинам распространения монархическо-православного мировоззрения, а также рассматривает особенности идеологии и практику ряда радикальных православных организаций, их деятельность в СМИ, в том числе в Интернете.*

*Ключевые слова и фразы:* русский национализм; империя; радикализм; православный монархизм; национал-патриотизм; православные СМИ; фундаментализм.

**Александр Геннадьевич Кузьмин**, к. полит. н.  
*Кафедра истории, политологии и социологии*  
*Сыктывкарский государственный университет*  
akuzmin09@rambler.ru

## ПРАВОСЛАВНЫЙ МОНАРХИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ ИДЕОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ДВИЖЕНИЯ<sup>©</sup>

В современном русском национал-патриотическом движении немаловажным идеологическим аспектом является проблема религиозной идентификации. Одним из главных направлений религиозного самоопределения у русских националистов в XXI в. выступает православная религия, имевшая длительную традицию существования в царской России, которая в постперестроечный период уверенно отвоевывает утраченные при советской власти позиции, в том числе и в идеологической сфере. Как и любое мировоззрение, политизированная религиозная (православная) идеология имеет в своем составе различные направления, в том числе и радикальное.

Следует сказать, что русские «ультраправославные» испытывают серьезные проблемы в консолидации движения по причинам идеологической и организационной раздробленности. Имеющиеся трудности позволяют некоторым исследователям прийти к выводу о непригодности имперской (православной) идеологии для сегодняшней ситуации в стране: «Очевидно, что под воздействием настроений масс и собственных экономических интересов, с начала 2000-х годов российский истеблишмент вступил в длительный поэтапный дрейф от имперского интернационализма и космополитизма в сторону русского этнонационализма. Имперский проект не имеет сегодня поддержки ни у русских, ни у других народов РФ и бывшего СНГ» [1, с. 460]. Тем не менее, у самих русских националистов имперские идеи пользуются определенной популярностью. Можно сказать, что деление на, условно говоря, «имперцев» и «русистов» является одним из основных маркеров современного этапа националистического движения. Этот факт также признается рядом современных исследователей русской ультраправой идеологии [3, с. 66-67; 5, с. 66-79; 9, с. 142-143; 10].

Во вступительной статье первого номера журнала «Имперское возрождение» (с 2004 по 2011 гг. вышло более 30 номеров) его редактор Михаил Смолин заявил: «Наш политический альманах ставит себе масштабную цель — инициировать и идейно способствовать имперскому пути возрастания для нашего Отечества, считая Имперское возрождение русским путем в будущее» [12]. Таким образом, говорить о том, что политические радикальные православные проекты на сегодня не имеют особого значения, на наш взгляд, преждевременно. Несмотря на теоретические споры внутри движения, суть политической основы идеологии современного православного монархизма мало изменилась со времени исторического правления русских императоров. Один из монархических публицистов предлагает такой вариант, который можно считать своего рода идеологическим стандартом движения: «На наших знаменах должно быть написано: Россия Православная, Россия Царская, Россия национальная. Национальная монархия – немедленно! Меньшего нам не надо. Меньшее – это не просто поражение, это крах всех надежд. Не в силе Бог, а в Правде. И Правда на нашей стороне» [4, с. 29-30].

Следует отметить, что современные монархисты России, вне зависимости от принадлежности к тому или иному течению, принадлежат к разным православным конфессиям – Русской Православной Церкви Московской Патриархии (РПЦ МП), Русской Православной Церкви за рубежом (РПЦЗ) разных направлений (сторонники митрополита Лавра (Илариона) или Виталия), а также Русской Катакомбной Церкви Истинных Православных Христиан (РКЦИПХ). По вопросу о престолонаследии всех сторонников монархии в России с определенной долей условности можно разделить на два лагеря.

Первые – «кирилловцы-легитимисты» – считают, что на русский трон могут претендовать только потомки великого князя Кирилла Владимировича, двоюродного брата императора Николая II. Данное направление представляют, например, Российский Имперский Союз-Орден (РИС-О) (Георгия Федорова), председатель партии «Великая Россия» Андрей Савельев, Российский Императорский Дом, Общероссийское движение «За веру и Отечество» (с мая 2011 г. возглавляет Константин Касимовский), Российское Православное Монархическое общество. Последнее объединение создано, по словам его учредителей, из «бывших членов различных праворадикальных партий и движений современной России, более половины из коих принимали активное участие в деятельности Русского Национального Единства (РНЕ)» и др.

Во второе направление – «соборников» – входят такие организации как Движение «Народный Собор» (лидеры – Владимир Хомяков, Олег Кассин), Союз Русского Народа (Александра Турика – Михаила Назарова) и другой его вариант под руководством Леонида Ивашова, Союз Православных Хоругвеносцев (Леонид Симонович-Никшич), Национально-Патриотический Фронт (НПФ) (с 2009 г. Русский Фронт Освобождения (РФО)), «Память» (Георгий Боровиков), Чёрная Сотня (Александр Штильмарк), Общероссийская политическая общественная организация «Союз “Христианское Возрождение”» (Владимир Осипов), Русский Общенациональный Союз (Игорь Артемов), Русское Имперское Движение (Станислав Воробьев) и др. По заявлению одного из современных идеологов данного направления Владимира Ларионова, преобладающей идеей соборного движения является надежда на то, что по пришествию исторического момента русский народ на Всероссийском Земском Соборе выберет себе правителя не обязательно из «европейских Романовых» или «аристократических тусовок Европы и Америки», «он не может быть продуктом современной политической системы. Он будет вне системы. ...Он появится тогда, когда будут готовы к этому его потенциальные верные подданные...» [Там же, с. 340].

Интернет-портал «Монархисть.ру» предлагает выделять еще одно направление, кроме указанных двух, современного российского монархизма – центристов [16]. Центристы считают (например, представители «Всероссийского монархического центра» (ВМЦ) под руководством Николая Лукьянова), что «Для запуска процедуры избрания Государя на Земском Соборе нет юридических оснований. ...Принцип передачи верховной власти по наследству (курсив авторов документа – А. К.) – основа традиционализма, поэтому мы настаиваем на необходимости точного соблюдения Закона о Престолонаследии и норм европейского династического права, которые также никто не отменял. Последним законным наследником Российского Престола был Великий Князь Владимир Кириллович, а так как его брак считается мorganатическим (неравнородным), то его потомки лишены права на царский трон» [6]. Центристы, таким образом, придерживаются идеологии так называемого «непредрешенчества», которое получило некоторое развитие во время Гражданской войны в России сначала в белой армии, а затем в определенных кругах белой эмиграции. Его сторонники не провозглашали заранее и формально не навязывали народу свою позицию по основным вопросам о будущей форме российской государственности и ее социально-экономическом строе. Окончательное разрешение этих вопросов, считали «непредрешенцы», будет актуально после ликвидации советской власти и останется за «соборной волей народа».

В современном российском монархическом движении к этому направлению относятся Московский Мемориальный Музей Российской Императорской фамилии (Николай Лукьянов, лидер ВМЦ), Некоммерческий благотворительный фонд «Петро-Павловское Имперское общество» (Санкт-Петербург) (президент Фонда – Владимир Смирнов), Русское дворянское собрание в Америке (президент – Кирилл Гиацинтов), некоммерческий фонд по увековечению памяти участников Белого движения «Память чести».

Одной из последних по времени инициатив русских монархистов является проведение ими Учредительного съезда Монархической партии России 13 февраля 2011 г. На нем присутствовало 147 делегатов из 46 регионов страны, представители православного духовенства (РПЦ МП), ряда общественно-политических организаций – Международного евразийского движения (Александр Дугин), Союза «Христианского возрождения» (Владимир Осипов), Движения многодетных мам (Татьяна Боровикова), а также монархисты Белоруссии и Украины. Председателем новой «Монархической партии “Самодержавная Россия”» (МПСР) был избран Дмитрий Николаевич Меркулов – член Президиума Центрального Политсовета партии «Народный союз», ныне реформированной в общественное движение, координатор «Народного Собора», член Совета Учредителей СРН и Главного Совета СРН, член Союза Православных Братств. На съезде были также приняты Устав и Программа партии, в основу которых легла старая формула русских монархистов – Православие, Самодержавие, Народность. Последняя установка «не противоречит национальной и религиозной идентичности других коренных народов России». При этом отмечалось, что «основной политической целью партии является мирный, ненасильственный переход к монархическому правлению в России на юридической основе существующих политических институтов, рассматриваемых как институты переходного периода и в духе соборной традиции наших предков» [Там же]. После создания партии количество представленных в ней российских регионов стало значительно меньше; так, по информации с сайта, МПСР собирается открыть свои отделения в Москве и 16-ти регионах страны [13].

Среди обстоятельств, повлиявших на относительный успех политически ангажированных православных организаций и идеологов, Александр Верховский выделяет следующие: во-первых, произошла определенная демаргинализация православной общественности посредством упрочения связей с Московской Патриархией. Одна из основных причин противостояния (канонизация Николая II и его семьи) исчерпала себя в 2000 г. Второй фактор – непосредственно сам рост влияния православия в национально-патриотическом движении, произошедший в силу определенных изменений общественно-политической ситуации в РФ в течение последнего десятилетия [2, с. 193-195]. К этим причинам, как нам кажется, следует добавить еще одну. Современные православные русские националисты обращают большое внимание на пропаганду своих идей через СМИ. Сложность отношения РПЦ МП и СМИ в том, что Патриархия видит современный мир «секулярным», «безбожным», патриарх Кирилл (Гундяев) прямо говорит о тлетворном влиянии светских СМИ вообще и Интернета в частности: «Возникающие в Церкви и в обществе апокалиптические ожидания и страхи во многом провоцируются этой языческой, идолопоклоннической, безбожной средой, формируемой в первую очередь масс-медиа». Поэтому в основном, когда представители РПЦ обращаются к СМИ, они предпочитают иметь дело с православными изданиями и информационными агентствами. По выражению патриарха Кирилла, «СМИ – это поле битвы за умы и сердца наших современников» и перед представителями православных масс-медиа «стоит огромная задача рехристианизации нашей культуры» [8, с. 3]. Надо отметить, что, несмотря на формально провозглашенное руководством МП РПЦ понимание важности и значения деятельности СМИ в современном обществе, взгляды представителей патриархии на светские масс-медиа можно считать утилитарными и не выражающими отношения официальных церковных кругов к российским СМИ как к демократическому институту общества. В связи с этим С. Филатов отмечает: «В речах высших иерархов за последние 15 лет нельзя обнаружить ни одного положительного упоминания о политической свободе и демократии. От представителей РПЦ невозможно услышать проповеди о... развитии свободы слова или свободы совести» [14, с. 25].

Российские политически активные православные радикалы и умеренные выпускают достаточно большое количество малотиражных (в основном до 1000 экземпляров) печатных изданий различного формата, которые нередко объединяются в организации (Славянский союз журналистов, Клуб национальной прессы и пр.). Некоторые выпуски ряда православных изданий из-за пропаганды радикальных идей попали в Федеральный список экстремистских материалов (например, издания РИД «Правый взгляд», «Имперский курьер», «Русский вестник») [7; 15]. Тем не менее, РПЦ МП на самом высоком уровне выделяет, например, последнее издание как раз за его общественно-политическую православную позицию. Так, издатели «Русского Вестника» на своем сайте отмечают: «*Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ II* (все выделения в тексте сделаны издателем «Русского Вестника» – А. К.) в одном из писем на имя главного редактора отметил, что газета «Русский Вестник» - «одно из немногих российских изданий, которое **занимает последовательно православную позицию** в отображении и анализе происходящих перемен как в нашей стране, так и в мире в целом» [11].

Анализируя религиозные предпочтения современных русских правых националистов, следует отметить, что русские радикалы по религиозным убеждениям во многом повторяют (хотя и не без исключений) границы своего основного внутреннего деления. Можно сказать, что адепты разных вариантов православия выступают сторонниками империи, сторонники же неоязычества являются по преимуществу «русистами», выступающими за образование русского государства, хотя и уступающего по территории имперскому проекту, но не включающего в себя территории, компактно населенные «некомплиментарными» нерусскими народами. У большинства православных монархических организаций, даже среди тех, которые позволяют себе критические выражения в адрес РПЦ МП, имеются (в лице отдельных представителей последней) хорошо налаженные контакты, через которые осуществляется поддержка официальной церковью ряда инициатив русских монархистов-имперцев, несмотря на то что среди последних немало достаточно радикальных фундаменталистов («Союз православных хоругвеносцев» и др.). Следует подчеркнуть, что фактически все российские монархисты, вне зависимости от «династических споров» внутри движения, являются сторонниками имперского проекта как варианта будущего государственного устройства современной России. С целью расширения зоны пропаганды монархической идеологии, современные русские имперцы предпринимают ряд значительных организационных мер: формируют свои объединения, в том числе и с откровенно политическими претензиями («Монархическая партия России»), активно развивают свои СМИ – как традиционные, так и успешно осваивают интернет-пространство (при известном критическом отношении части православного сообщества к IT-технологиям), нередко используя созданные интернет-ресурсы как основное средство агитации. Несмотря на предпринимаемые российскими имперскими монархистами усилия, их проект пока остается скорее утопией, чем реальным вариантом формы государственного устройства РФ, разделяя судьбу еще одного подобного проекта – восстановления «красной империи» (СССР), который также отстаивает в своих теориях значительная часть не только российских адептов коммунистической идеологии, но и весомая доля участников национал-патриотического движения современной России.

#### Список литературы

1. Баранов С. Д., Конов Д. В. Русская нация: современный портрет. М.: Миттель Пресс, 2009. 536 с.
2. Верховский А. Политизированная православная общественность и ее место в русском национализме // Русский национализм в политическом пространстве: исследования по национализму в России / сост. М. Ларюэль. М.: Франко-российский центр гуманитарных и общественных наук, 2007. 356 с.
3. Володихин Д. Надвижение между империей и этносом // Политический журнал. 2008. № 6-7 (183-184).

4. **Ларионов В.** Православная Монархия. Национальная Монархия в России. Утопия или политическая реальность. М.: Издатель Быстров, 2007. 480 с.
5. **Малинова О. Ю.** Тема империи в современных российских политических дискурсах // Наследие империй и будущее России / под ред. А. И. Миллера. М.: Фонд «Либеральная миссия»; Новое литературное обозрение, 2008. 528 с.
6. **Об организации** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.monarchruss.org/index.php?option=com\\_content&task=view&id=345&Itemid=47](http://www.monarchruss.org/index.php?option=com_content&task=view&id=345&Itemid=47) (дата обращения: 10.10.2011).
7. **Обращение редакции** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rusimperia.info/p/right\\_look.html](http://www.rusimperia.info/p/right_look.html) (дата обращения: 10.10.2011).
8. **Обращение Святейшего Патриарха Кирилла к участникам IV Международного фестиваля православных СМИ «Вера и слово»** // Русь державная. 2010. № 11 (196).
9. **Панин Э. А.** Распутица: полемические размышления о предопределенности пути России. М.: РОССПЭН, 2009. 272 с.
10. **Проханов А.** Симфония «Пятой Империи». М.: Яуза-Эксмо, 2007. 288 с.
11. **Русский Вестник** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rv.ru/index.php?part=inform> (дата обращения: 10.10.2011).
12. **Смолин М.** Имперское возрождение - русский путь в будущее [Электронный ресурс] // Имперское возрождение. 2004. № 1. URL: <http://www.fondiv.ru/articles/1>
13. **Список ответственных лиц по сбору заявлений в регионах** [Электронный ресурс]. URL: <http://samoros.ru/index.php/regiony/61-spisok-otvetstvennyh-lits-po-sboru-zajavlenij-v-regionah> (дата обращения: 10.10.2011).
14. **Филатов С.** Традиционные религии, «русская цивилизация» и суверенная демократия // Религия и конфликт / под ред. А. Малашенко и С. Филатова. М.: РОССПЭН, 2007. 289 с.
15. **16-й номер журнала «Имперский курьер» признан экстремистским!** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusimperia.info/news/id2874.html> (дата обращения: 10.10.2011).
16. <http://www.monarhist.ru/club.htm>

#### ORTHODOX MONARCHISM IN MODERN RUSSIA: IDEOLOGY AND MOVEMENT ORGANIZATION FEATURES

**Aleksandr Gennad'evich Kuz'min**, Ph. D. in Political Science  
*Department of History, Political Science and Sociology*  
*Syktuykar State University*  
*akuzmin09@rambler.ru*

The author analyzes the basic variants of Russian monarchy project in modern Russian national-patriotic movement, pays special attention to the reasons of monarchic-orthodox worldview expansion as well as considers the ideology features and practices of a number of radical orthodox organizations and their activity in mass media, including the Internet.

*Key words and phrases:* Russian nationalism; empire; radicalism; orthodox monarchism; national patriotism; orthodox mass media; fundamentalism.

УДК 323.21

*Административная реформа 2006-2010 гг. привнесла в практику государственного управления качественно новые управленческие принципы и методы, значение которых осознается еще не в полной мере, а сами механизмы не стали устойчиво воспроизводиться. Взаимодействие органов государственной исполнительной власти и институтов гражданского общества в ходе реформы обусловило повышение открытости и прозрачности государственного управления.*

*Ключевые слова и фразы:* административная реформа; открытость; прозрачность; гражданское общество; инновации.

**Татьяна Александровна Кулакова**, к. соц. н., доцент  
*Кафедра политического управления*  
*Факультет политологии*  
*Санкт-Петербургский государственный университет*  
*Koulakova812@mail.ru*

#### ОТКРЫТОСТЬ И ПРОЗРАЧНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ КАК МЕХАНИЗМЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ В ХОДЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ<sup>©</sup>

Повышение открытости и прозрачности органов государственного управления, обеспечение доступности государственных услуг для граждан, рост качества и комфортности их предоставления, искоренение коррупции, повышение уровня лояльности и доверия граждан к власти – вот задачи, которые решаются в ходе административной реформы.