Подшибякина Татьяна Александровна

ПОНЯТИЕ "КАЧЕСТВО МОРСКОЙ ПОЛИТИКИ" КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПОЛИТОЛОГИИ

Статья посвящена исследованию понятия "качество морской политики". Новизна работы определяется применением "процессного подхода", предлагаемого наукой о качестве, квалиметрией, применительно к анализу национальной морской политики. Впервые в литературе дано методологическое обоснование критериев оценки "качества морской политики", предложены рекомендации, необходимые для совершенствования "управления качеством" морской политики.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/41.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. VI. С. 155-158. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

POLITICAL COMMUNICATION SYSTEM DEVELOPMENTTENDENCIES IN MODERN RUSSIA

Oksana Nikolaevna Podorova-Anikina
Department of Sociology and Political Science
St. Petersburg State Electro-Technical University "LETI" named after V. I. Ul'yanov (Lenin)
your_news@mail.ru

The author presents the analysis of the political communication development tendencies and features in modern Russia basing on her own empirical data and substantiates that informatization and democratization policy in Russia, having reached certain goals in the sphere of government and society relations, caused a number of problems and contradictions to be resolved.

Key words and phrases: political communication system; democratic processes and informatization; digitalization.

УДК 321

Статья посвящена исследованию понятия «качество морской политики». Новизна работы определяется применением «процессного подхода», предлагаемого наукой о качестве, квалиметрией, применительно к анализу национальной морской политики. Впервые в литературе дано методологическое обоснование критериев оценки «качества морской политики», предложены рекомендации, необходимые для совершенствования «управления качеством» морской политики.

Ключевые слова и фразы: «национальная морская политика»; «качество»; «качество морской политики»; «управление качеством» морской политики; «процессный подход».

Татьяна Александровна Подшибякина, к. полит. н., доцент
Кафедра общенаучных дисциплин
Морская государственная академия им. адмирала Ф. Ф. Ушакова (филиал) в г. Ростове-на-Дону
tan5@bk.ru

ПОНЯТИЕ «КАЧЕСТВО МОРСКОЙ ПОЛИТИКИ» КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПОЛИТОЛОГИИ©

Политический курс на инновационную модернизацию всех отраслей экономики сделал актуальными такие проблемы, как эффективность управления, конкурентоспособность производства, повышение уровня жизни граждан. В связи с появлением национальных проектов и Федеральных целевых программ стали актуальны вопросы оценки эффективности их результатов, однако исследований в области оценок отраслевой политики еще недостаточно.

Предметом данного исследования является понятие «качество морской политики». В работе ставятся следующие цели: политический анализ понятия «качество морской политики» и понятия «управление качеством» морской политики. Новизна работы определяется применением «процессного подхода», предлагаемого наукой о качестве, квалиметрией, применительно к анализу национальной морской политики. Квалиметрические оценки редко применяются в политическом анализе, чаще используются понятия «эффективность», «бюджетирование», «программирование». Наука о качестве в политологии представлена лишь отдельными работами, например, по методике количественной оценки качества социальной политики [4]. По проблемам морской политики и управления морской деятельностью таких работ нет, что во многом определило выбор темы.

Мы считаем, что исследовательский подход, применяемый в менеджменте качества, имеет определенные преимущества по сравнению с методами, общепринятыми в политическом анализе, так как дает ответ на вопрос – что получат люди как потребители специфического управленческого продукта? Квалиметрия, являясь молодой наукой, уже достаточно широко используется в качестве методологической базы для ряда других наук: экономики, педагогики, социологии, предметом ее исследования являются принципы и методы количественного оценивания качества.

Следует отметить, что пока нет методологической базы для исследования проблем качества в виде государственной политики качества, существует только концепция национальной политики России в области качества продукции и услуг [5]. Морская политика как самостоятельное направление отраслевой политики в проекте не представлена, но она тесно связана с различными сферами: социальной, экономической, военной, международной, информационной через понятие «национальные интересы». В целях реализации национальных интересов решаются общие задачи: повышение уровня жизни граждан, конкурентоспособность предприятий, обеспечение национальной безопасности. Понятие «качество морской политики» позволит определить роль национальной морской политики в реализации национальных интересов России.

Поскольку мы предполагаем использовать понятие «качество» в политологии, заимствуя его у науки о качестве, то необходимо объяснить, как квалиметрические методы соотносятся с научными методами, применяемыми в политанализе: программно-целевым программированием, программным планированием, управлением по целям, бюджетированием (все эти термины взяты из концепции «новой модели управления» [8]). Анализируя

© Подшибякина Т. А., 2011

взаимосвязи квалиметрии с другими науками, ее основоположник Г. Г. Азгальдов утверждает, что всем этим методам присуща общая черта: необходимость построения иерархической многоуровневой системы целей (дерева целей). Правила построения деревьев свойств (которые почти идентичны правилам построения деревьев целей) разработаны и обоснованы в квалиметрии. Таким образом, квалиметрия может оказаться полезным инструментом на важном этапе программно-целевого планирования — этапе построения дерева целей [2, с. 23-35], в политическом анализе этот метод называется иерархическим кластер-анализом.

Для методологического обоснования понятия «качество морской политики» необходимо уточнить понятие «качество», которое нами будет использоваться в дальнейшем. Согласно международным стандартам ИСО 9000, качество – совокупность характеристик объекта, относящаяся к его способности удовлетворять установленные или предполагаемые потребности. Квалиметрическими методами качество объекта оценивается одним обобщенным показателем. Под количественной оценкой понимается функция отношения (выраженная чаще всего в процентах) показателя качества рассматриваемой продукции к показателю качества продукции, принятой за эталон [3].

Оценить «качество морской политики» – значит определить совокупность ее свойств или характеристик. Каковы должны быть методы исследования? Во-первых, необходима оценка «качества морской политики» с точки зрения признаков и характеристик внутренней определенности (уровень внутренней структурированности, устойчивости структуры и ее элементов или их приспособляемости к изменяющимся условиям функционирования). Во-вторых, необходимо измерение и обобщение показателей внешних свойств и характеристик «качества» объекта. Оценка «качества» объекта должна быть дана с точки зрения общей характеристики его свойств в целом по отношению к эталонному качеству или к качеству других однородных объектов.

Такими объектами выступают другие элементы политического процесса – политика разных направлений: экономическая, мировая, правовая, социальная, культурная, военная. За эталон может быть принято определение «национальной морской политики», данное в Морской доктрине: «Национальная морская политика – это определение государством и обществом целей, задач, направлений и способов достижения национальных интересов Российской Федерации на морском побережье, во внутренних морских водах, в территориальном море, в исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе Российской Федерации и в открытом море» [7, с. 2-3]. Таким образом, структуру национальной морской политики составляют: определение целей, определение задач, определение направлений и способов достижения национальных интересов.

Объединим данные в совокупной характеристике всех свойств объекта в целом. Квалиметрический метод позволит «взвесить» место каждого субъекта в формировании и реализации морской политики, оценить устойчивость структуры, приспособляемость системы к изменяющимся условиям.

В качестве примера остановимся на анализе целей. Для построения «дерева целей» будем использовать материалы Морской доктрины и подпрограммы «Морской транспорт» Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)» [9]. Для обеспечения компактности изображения представим его в табличной, а не в графической форме [1].

Далее необходимо, опираясь на статистический материал отчетов и актов СМК («системы менеджмента качества») различных субъектов морской деятельности, дать количественную оценку того, насколько на предприятиях представляют себе цели организации. Анализ отдельных документов, открытой информации, предоставленных нам компанией «Русский регистр», позволяет судить о том, что среди несоответствий, выявленных при внешнем аудите системы менеджмента на соответствие требованиям стандартов ISO 9001:2000; ISO 14001:2004; OHSAS, часто содержится вывод: «Персонал не осведомлен об актуализированной версии политики и цели в области качества». А ведь цели внедрения система менеджмента качества заключаются в повышении эффективности и конкурентоспособности предприятиях морской сферы деятельности.

«Управлять качеством» морской политики – значит управлять процессом ее формирования и реализации. «Управление качеством» включает методы и виды деятельности, направленные как на управление процессом, так и на устранение причин его неудовлетворительного функционирования. Рассмотрим понятия «процесс» и «управление процессом», используемые в менеджменте качества. Процесс (технологический) – все виды деятельности, встречающиеся в работе организации. Управление процессом включает: определение целей и желаемых результатов процесса; определение ресурсов, в том числе и трудовых; определение методов и средств выполнения процесса; управление использованием ресурсов, которые выделены для осуществления данного процесса, включая мотивацию персонала; наблюдение за ходом процесса, анализ результатов его выполнения и коррекция в ходе процесса. Концептуальной основой ИСО 9000 является то, что организация создает, обеспечивает и улучшает качество продукции при помощи сети процессов, которые должны подвергаться анализу и постоянному улучшению. У каждого процесса должен быть «владелец» – лицо, несущее ответственность за данный процесс, обеспечивающий понимание всеми участниками процесса их ответственности и полномочий и организующий взаимодействие подразделений [6].

Методологическая сложность в применении достаточно распространенного в менеджменте качества «процессного подхода» заключается в отсутствии стандартов-образцов. Все, что сказано в стандарте «ИСО 9001:2000. Требования к системам менеджмента качества», сводится к следующему: «…систематическая идентификация и управление различными процессами организации и, в особенности, взаимосвязями между процессами, могут рассматриваться как подход, основанный на процессах, или «процессный подход». Виды деятельности, связанные с процессом, делятся на две основные части: технология выполнения процесса (способ выполнения деятельности) и система менеджмента процесса (способ управления деятельностью). Управление, в свою очередь, также делится на две части – организация процесса (первоочередная задача владельца процесса) и оперативная координация его выполнения (зона ответственности линейных менеджеров), т.е. роль владельца процесса – это роль конструктора процесса» [11].

Дерево целей

Реализация и защита интересов РФ в Мировом океане и укрепление позиций РФ среди морских держав	**На морском побережье**	Защита территории РФ с морских направлений, защита и охрана государственной границы на море и в воздушном пространстве над ним.		
	Во внутренних морских водах	Сохранение суверенитета	Поддержание флота и прибрежно-портовой инфраструктуры на уровне, гарантирующем экономическую независимость и национальную безопасность государства	Повышение доступности услуг транспортного комплекса для населения
			Сокращение транспортных издержек	Повышение конкурентоспособности транспортной системы Российской Федерации и реализация транзитного потенциала страны
	В территориальном море	Сохранение суверенитета	Увеличение внешнеторговых и транзитных перевозок через территорию страны	Повышение безопасности и устойчивости транспортной системы
	В исключительной экономической зоне	Реализация юрисдикции и защита суверенных прав на разработку и сохранение природных ресурсов		
	На континентальном шельфе РФ	Реализация и защита суверенных прав на разведку и разработку его ресурсов		
	В открытом море	Реализация и защита свободы открытого моря: свободы судоходства, полетов, рыболовства, научных исследований, прокладывания подводных кабелей и трубопроводов		

Управление процессом формирования и реализации морской политики с точки зрения «процессного подхода» включает следующие элементы: определение приоритетов национальной морской политики на ближайшую и долгосрочную перспективу; определение содержания национальной морской политики; управление составляющими морского потенциала государства, отраслями экономики и науки, связанными с морской деятельностью; создание благоприятного правового режима, экономическое, информационное, научное, кадровое и иное обеспечение национальной морской политики; оценка эффективности национальной морской политики и ее своевременная корректировка.

Также определенная проблема при применении «процессного подхода» в менеджменте качества возникает при выделении «стратегического процесса», «подпроцессов», их «владельцев». Предлагаем следующую структуру процесса применительно к национальной морской политике. Согласно Морской доктрине Российской Федерации субъектами национальной морской политики выступают государство и общество. Государство осуществляет национальную морскую политику через органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а общество – через представительные органы власти и органы местного самоуправления. Объектом администрирования морской деятельности является национальная морская политика. Таким образом, условно можно выделить в качестве самостоятельных следующие подпроцессы: «федеральный» или «стратегический», «региональный» и «общественных организаций». «Владельцем» стратегического процесса является Морская коллегия, ей вменена в обязанность общая координация и управление реализацией морской политики, «владельцем» регионального является региональная власть, а гражданское общество выступает «потребителем» услуг и одновременно участником координационных действий.

Определение целей мы будем рассматривать как «вход» в процесс, сам процесс – как взаимодействие его участников, владельцев ресурсов, на «выходе» мы должны получить повышение доступности услуг транспортного комплекса для населения; повышение конкурентоспособности транспортной системы Российской

Федерации и реализацию транзитного потенциала страны; повышение безопасности и устойчивости транспортной системы. В местах «входа» и «выхода» должны быть «точки контроля». Самые проблемные места единого процесса – это стыки между подпроцессами, которые незаметны при применении других подходов, например, структурно-функционального.

Можно сделать следующие выводы о характере процесса «управления качеством» морской деятельности, опираясь на практические исследования [10]. Процесс управления до конца не структурирован, не институализирован, не обеспечен полностью правовыми нормами, необходимыми для его регулирования. Управление недостаточно централизовано, Морская коллегия не стала еще подлинным «центром управления» процессом. Региональные субъекты процесса не являются равноправными участниками управления, а роль гражданского общества как субъекта процесса ничтожно мала. Многообразное взаимодействие субъектов хотя формально прописано, но во многом носит эпизодичный характер, не регулируется законами или подзаконными актами в полном объеме и, в целом, не достигло статуса «соуправления». Ведомственный подход к освоению водных пространств и ресурсов, ведет к противоречиям и конфликтам между различными отраслями морского хозяйства, видами морской деятельности, центрами размещения инфраструктуры, противостоянию интересов федеральных и региональных чиновников.

Дальнейшее совершенствование процесса невозможно без завершения структурирования управления морской деятельностью, перевода деятельности субъектов в организованные формы, позволяющие сократить неформальные виды взаимодействий, порождающие коррупцию. Необходимо завершить централизацию управления, добиться того, чтобы решения руководящего органа исполнялись, нормативно закрепить законами участие бизнес-сообщества в принятии решений и подготовке законов. Взаимоотношения субъектов процесса в условиях частно-государственного сотрудничества должны строиться как партнерские, а не как клиентские в условиях государственного директивного управления. Необходимо совершенствовать информационное обеспечение морской деятельности, открыть доступ к информации для всех субъектов управления, что важно для принятия обоснованных решений.

Список литературы

1. **Азгальдов Г. Г.** Построение дерева показателей свойств объекта // Стандарты и качество. 1996. № 11. С. 97-104.
2. **Азгальдов Г. Г.** Теория и практика оценки качества товаров: основы квалиметрии. М.: Экономика, 1982. 256 с.
3. **Азгальдов Г. Г., Райхман Э. П.** О квалиметрии. М.: Издательство стандартов, 1973. 172 с.
4. **Квалиметрия социальной политики** [Электронный ресурс]. URL: http://www.politanaliz.ru/articles_614.html (дата обращения: 25.11.2010).
5. **Концепция национальной политики России в области качества продукции и услуг** [Электронный ресурс]. URL: http://bigc.ru/publications/other/qm/koncept_nation_pol_russia_qps.php (дата обращения: 20.12.2010).
6. **Менеджмент систем качества**: учебное пособие / М. Г. Круглов, С. К. Сергеев, В. А. Такташов и др. М.: Издательство стандартов, 2006. 368 с.
7. **Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года** // Морской сборник. 2001. № 9. С. 2-15.
8. **Оценивая эффективность реформы: новые технологии оптимизации государственной и отраслевой политики** [Электронный ресурс]. URL: http://www.politanaliz.ru/articles_389. html (дата обращения: 25.11.2010).
9. **Подпрограмма «Морской транспорт» Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)»**: в ред. Постановления Правительства РФ от 20 мая 2008 года № 377: вступ. в силу с 1 января 2010 года [Электронный ресурс]. URL: http://www.mintrans.ru/pressa/FZP/FZP_VV.htm (дата обращения: 02.11.2010).
10. **Подшибякина Т. А.** Управление качеством морской деятельности в условиях изменения геополитического статуса Юга России // Философская инноватика и современная геополитика: сборник научных трудов. Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2010. 381 с.
11. **Процессное управление – первые итоги и перспективы** [Электронный ресурс]. URL: http://bigc.ru/publications/bigspb/process/process_management.php (дата обращения: 28.01.2011).

“NAVAL POLICY QUALITY” NOTION AS RESEARCH OBJECT IN POLITICAL SCIENCE

Tat'yana Aleksandrovna Podshibyakina, Ph. D. in Political Science, Associate Professor
Department of General Scientific Disciplines
Naval State Academy named after Admiral F. F. Ushakov (Branch) in Rostov-on-Don
tan5@bk.ru

The author researches the notion “naval policy quality”, implements the “process approach” proposed by the science of quality, qualimetry, as applied to national naval policy analysis, for the first time in literature gives the methodological basis of “naval policy quality” evaluation criteria and suggests the recommendations necessary for naval policy “quality management” improvement.

Key words and phrases: “national naval policy”; “quality”; “naval policy quality”; naval policy “quality management”; “process approach”.