

Смирнов Геннадий Сергеевич

**НОВЕЙШИЕ ДИССЕРТАЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ: КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ
ХАРАКТЕРИСТИКИ**

В статье анализируется содержание диссертаций, посвященных социальной защите населения в России, выставленных на сайте Российской государственной библиотеки (РГБ). Основное внимание автор сосредоточил на тематике и методологических подходах к интерпретации понятия социальной защиты представителями различных наук.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/48.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. VI. С. 177-179. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 303.02; 9.03

В статье анализируется содержание диссертаций, посвященных социальной защите населения в России, выставленных на сайте Российской государственной библиотеки (РГБ). Основное внимание автор сосредоточил на тематике и методологических подходах к интерпретации понятия социальной защиты представителями различных наук.

Ключевые слова и фразы: социальная защита; диссертационные исследования; «Концепция социальной защиты нетрудоспособных граждан и семей с детьми»; обобщение и типология подходов.

Геннадий Сергеевич Смирнов, к.и.н.

Кафедра государственного управления, правового обеспечения государственной и муниципальной службы Российской академии народного хозяйства и государственной службы (филиал) в г. Челябинске
sss45@inbox.ru

НОВЕЙШИЕ ДИССЕРТАЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ: КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ[©]

Проблема социальной защиты населения России весьма актуальна и широко дискутируется в научной и публицистической литературе на протяжении вот уже двадцати лет. И тем не менее единства точек зрения нет не только в оценке её эффективности и результативности, но и в самом понимании сущности данного понятия. Анализ имеющихся публикаций показывает, что этап сбора эмпирической информации и выдвижения гипотез в основном завершился. Появление новых трудов не вносит принципиальных изменений в оценки теории и практики социальной защиты, а лишь конкретизирует их. Следовательно, возникла объективная необходимость перехода к новому этапу - обобщения и типологии подходов к решению проблем.

Диссертационные исследования представляются нам наиболее подходящим материалом для обобщения. Их достоинство заключается в минимальной социальной и политической ангажированности, узкой исследовательской специализации, направленности на использование новейших теоретических разработок.

В ходе исследования нами были выявлены и проанализированы защищённые диссертации, содержащие в своих заглавиях термин «социальная защита», за период с момента появления термина в научном обороте по 2010 г. включительно, выставленные на сайте РГБ. В итоге были отобраны 125 диссертационных исследований. Группировка их по принципу научной принадлежности выявила следующую картину. Свыше 40% диссертаций были защищены по экономическим дисциплинам (43 кандидатские и 8 докторских). В общем числе докторских работ экономическая проблематика составила почти 60%. Половина докторских диссертаций посвящена общим проблемам социальной защиты. Второе место занимают социологические науки (всего 41 диссертация, из них 5 докторских). На третьем месте находятся юридические науки (всего 13, из них 1 докторская). Далее в порядке убывания следуют исторические, педагогические, политологические и медицинские диссертации. Их общая доля составляет всего 16%. Представлены они исключительно кандидатскими диссертациями.

Исследовательская тематика достаточно разнообразна, но вполне поддаётся группировке. По характеру и широте поднимаемых проблем все их можно разделить на общие и частные. Всего общих работ выявлено 50. Вопреки тому, что можно было ожидать, большинство диссертаций являются кандидатскими (45) и только 5 - докторскими. Обозначенные в них проблемы решались как на общероссийском материале (30 работ), так и на региональном (20 работ). Большинство «узких» исследований посвящено либо особенностям социальной защиты в отдельных регионах и субъектах федерации (20 работ), либо защите отдельных социальных, реже профессиональных групп. При этом больше всего внимания отдано военнослужащим. Наиболее часто работы посвящались социальной защите жителей Крайнего Севера, сочетая в себе проблематику и территориального, и социально-демографического характера.

Процесс непосредственного изучения проблем социальной защиты населения начался лишь в ходе «радикальных рыночных реформ», а формальным поводом и методологическим основанием для него послужило появление «Концепции социальной защиты нетрудоспособных граждан и семей с детьми» (май 2002 г.), где впервые и появился сам термин «социальная защита». Этот документ сразу же стал теоретической и правовой основой формирующейся структуры социальной защиты населения в России в переходный период.

В Концепции термин «социальная защита ближайшего кризисного периода» определен как «комплекс дополнительных мероприятий по материальной помощи гражданам, осуществляемых как за счет федерального и местных бюджетов, так и за счет специально создаваемых фондов социальной поддержки населения, сверх социальных гарантий, традиционно реализуемых системой социального обеспечения».

Как видим, «защита» должна была обеспечить временную дополнительную помощь гражданам и в этом отношении противопоставлялась постоянно и традиционно функционировавшей системе социального обеспечения нетрудоспособного населения. Основанием для получения этой помощи становился низкий душевой доход семьи, не достигающий прожиточного минимума. Там же перечислялись и основные категории граждан, особо нуждавшихся в такой защите.

Перспективная модель социальной защиты рассматривалась сквозь призму совершенствования совокупности отношений между обществом и его нетрудоспособными членами по поводу их материального обеспечения и социального обслуживания в случае старости, нетрудоспособности, необходимости оказания помощи семьям с детьми и т.д.

Эта цель должна была достигаться путём персонификации социального страхования и социального обеспечения за счет введения личных страховых вкладов с широким участием частных систем социального страхования и обеспечения; введения страховой медицины, включая часть оплаты временной нетрудоспособности, протезирования, медицинского обслуживания. Стержнем преобразований провозглашалась приватизация пенсионного обеспечения на основе персонификации личных страховых взносов граждан, которая рассматривалась как «основной элемент изменений характера социальной защиты, придания ей статуса самообеспечения (самострахования) граждан». Таким образом, перспективная модель строилась на основании более широкого понимания термина «социальная защита» и включала в себя страховые виды социального обслуживания (в том числе медицинскую помощь) и социального обеспечения (включая пенсионное обеспечение).

Эта «двуединая» концепция и послужила основанием для различных толкований термина «социальная защита» в трудах представителей различных общественных наук и их направлений. С выходом концепции социальной защиты населения появляются и первые диссертации по данной теме, подготовленные экономистами, правоведами, социологами, политологами, историками. В них с позиций разных наук рассматривались различные аспекты понятия «социальная защита», раскрывались её функции, изучались региональные особенности и основные направления, особенно относительно различных групп социально незащищённого населения – инвалиды, пенсионеры, семьи с детьми, безработные, мигранты, военнослужащие и т.п.

Постепенно понимание термина расширяется, выходя далеко за пределы понятия «социально незащищённое население», и уже рассматривается как некая система социальных льгот, гарантий и даже привилегий (соцзащита госслужащих). При этом её объектами становились далеко не самые социально ущемлённые категории населения – профессиональные спортсмены [1], врачи [3], сотрудники правоохранительных органов [4; 7], государственные гражданские служащие [6], судьи [5] и даже работники аппарата Совета Федерации РФ [2].

Представители и экономической, и социологической науки чаще всего рассматривают социальную защиту как защиту населения от социальных рисков. Однако природу рисков и содержание страховой деятельности они понимают по-разному.

Так, для общетеоретических экономических исследований характерно понимание социальной защиты как некоего экономического института, призванного, с одной стороны, создать благоприятные условия для свободной экономической деятельности, а с другой, – защитить экономически неактивные группы населения от обнищания, обеспечить им гарантированный минимум материальных благ.

В рамках социологической науки социальная защита рассматривается либо как составная часть социальной политики, либо как особый социальный институт, обеспечивающий реализацию социально-ориентированной политики.

Если объединить концептуальные подходы к проблеме понимания термина «социальная защита» безотносительно к конкретным наукам, то можно выделить три основных концептуальных подхода: экономический, методологический и инструменталистский. В широком смысле экономическая сущность защиты населения – это обеспечение гарантий экономической деятельности и потребления каждому человеку и всем членам общества. Методологический подход исходит из понимания социальной защиты как совокупности различных институтов социального страхования и социальной помощи. Инструменталистский подход предполагает акцент на социальную помощь в трудных жизненных ситуациях при наступлении социальных рисков.

Если в целом абсолютное большинство социологических, экономических, политологических и иных исследований рассматривают проблему «одномоментно», безотносительно к конкретным историческим условиям, то в исторических работах делается акцент на конкретных проявлениях этого феномена на различных этапах общественного развития.

Правда, в силу относительно недолгого существования института социальной защиты в России, работ исторического плана в этой сфере опубликовано очень немного. Часть из них лишь несколько конкретизируют теоретические концепции, предложенные представителями других наук (прежде всего социологами, экономистами и политологами), другие посвящены процессам, в строгом смысле социальной защитой не являющимся. Например, находят её элементы в практике советского социального обеспечения, основанного на совершенно иных принципах, нежели упомянутая выше «Концепция».

Таким образом, частный вопрос касается правомерности использования термина «социальная защита» по отношению к советскому периоду российской истории, а общая проблема заключается в формировании единого междисциплинарного методологического подхода к пониманию этого феномена.

Список литературы

1. **Безруков М. П.** Социальная защита социально-профессиональной группы спортсменов: оптимизация управления: дисс. ... д. соц. н. М., 2002.
2. **Богучарский А. Н.** Социальная защита государственных служащих как фактор повышения эффективности управленческой деятельности: на материалах аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: дисс. ... к. соц. н. М., 2004.
3. **Гребенюк М. О.** Социальная защита врачей как профессиональной группы: дисс. ... к. мед. н. Волгоград, 2010.
4. **Дресвянкин Д. С.** Социальная защита сотрудников правоохранительных органов: правовые вопросы: дисс. ... к. ю. н. Екатеринбург, 2006.

5. Корнева Ю. С. Социальная защита судей РФ в сфере труда и социального обеспечения: дисс. ... к.ю.н. М., 2006.
6. Неупокоев М. Д. Социальные гарантии государственных гражданских служащих: социологический анализ: дисс. ... к. соц. н. М., 2004.
7. Тер-Аванесов А. Б. Социальная защита работников и ветеранов МВД: механизмы и пути ее оптимизации: социологический анализ: дисс. ... к. соц. н. М., 2002.

LATEST DISSERTATION RESEARCHES ON POPULATION SOCIAL PROTECTION FORMATION AND DEVELOPMENT IN RUSSIA: QUANTITATIVE AND QUALITATIVE CHARACTERISTICS

Gennadii Sergeevich Smirnov, Ph. D. in History
Department of State Administration, State and Municipal Service Legal Support
Russian Academy of National Economy and State Service (Branch) in Chelyabinsk
sss45@inbox.ru

The author analyzes the content of the dissertations on population social protection in Russia displayed on the Russian State Library (RSL) website and pays special attention to the themes and methodological approaches to the interpretation of the notion "social protection" by the representatives of various sciences.

Key words and phrases: social protection; dissertation researches; Conception of Disabled Citizens and Families with Children Social Protection; generalization and typology of approaches.

УДК 94(47).084.9

В данной статье на материалах отчета председателя Горьковского совета народного хозяйства (совнархоза) Н. Н. Смелякова о поездке в Соединенные Штаты Америки, предназначенного в свое время для служебного пользования, делаются выводы о причинах и проявлениях отставания СССР от США в темпах и в качестве промышленного производства к концу 1950-х годов. Изучение этой проблемы позволяет понять не только специфику и механизмы функционирования советской и американской промышленности в сравнении друг с другом, но и выявить причины крушения советской модели функционирования промышленности.

Ключевые слова и фразы: разделение труда; прибыль; процесс принятия управленческих решений; плановые показатели; снижение затрат на себестоимость продукции; совет народного хозяйства (совнархоз); обновление промышленного оборудования; производственные простои.

Павел Евгеньевич Соборнов, к.и.н., доцент
Кафедра истории и документоведения
Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева
sobornovpavel@inbox.ru

«ПРОСТОЙ РАБОЧИХ В США - ЯВЛЕНИЕ ПОЧТИ НЕ ЗНАКОМОЕ»: СОВЕТСКАЯ И АМЕРИКАНСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КОНЦА 1950-Х ГОДОВ ГЛАЗАМИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОРЬКОВСКОГО СОВНАРХОЗА[©]

Одним из переломных этапов в истории послевоенных советско-американских отношений стала вторая половина 1950-х годов, характеризовавшаяся постепенным переходом от конфронтации к международному сотрудничеству. «Холодная война» стала ознаменовываться не только и не столько вооруженными конфликтами в разных регионах земного шара, но и промышленно-технологическим противостоянием двух мировых экономических и политических систем. Это противостояние ко второй половине 1950-х годов характеризовалось попытками специалистов СССР и США оценить достоинства и недостатки промышленного потенциала друг друга и более объективно определить свое место в системе мирового производства. Одним из знаковых событий в этом отношении стал визит председателя Совета Министров СССР, первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки в 1959 году, ставший мировой сенсацией [1, с. 60]. Этому визиту предшествовали многолетние промышленно-технические контакты советских инженеров с представителями деловых и промышленных кругов США. Особо частыми эти контакты были во время проведения в СССР реформы в области управления промышленностью и строительством, выразившейся в переходе от отраслевого к территориальному принципу управления и создании новых органов управления промышленностью и строительством в СССР - советов народного хозяйства (совнархозов). Такой гигантской перестройки всей советской системы управления промышленностью и строительством еще не было, поэтому специалистами промышленности учитывался и зарубежный опыт функционирования промышленных предприятий. Журнал командировок сотрудников совнархоза Горьковского экономического административного района, предприятия которого занимали 8 место в СССР по объемам промышленного производства [2, д. 198а, л. 2], свидетельствует об увеличении количества и качества международных контактов промышленно-технических специалистов Горьковского совнархоза.