Соборнов Павел Евгеньевич

"ПРОСТОИ РАБОЧИХ В США - ЯВЛЕНИЕ ПОЧТИ НЕ ЗНАКОМОЕ": СОВЕТСКАЯ И АМЕРИКАНСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КОНЦА 1950-Х ГОДОВ ГЛАЗАМИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОРЬКОВСКОГО СОВНАРХОЗА

В данной статье на материалах отчета председателя Горьковского совета народного хозяйства (совнархоза) Н. Н. Смелякова о поездке в Соединенные Штаты Америки, предназначенного в свое время для служебного пользования, делаются выводы о причинах и проявлениях отставания СССР от США в темпах и в качестве промышленного производства к концу 1950-х годов. Изучение этой проблемы позволяет понять не только специфику и механизмы функционирования советской и американской промышленности в сравнении друг с другом, но и выяснить причины крушения советской модели функционирования промышленности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/49.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. VI. С. 179-181. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/8-4/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

5. **Корнева Ю. С.** Социальная защита судей РФ в сфере труда и социального обеспечения: дисс. ... к.ю.н. М., 2006.
6. **Неупокоев М. Д.** Социальные гарантии государственных гражданских служащих: социологический анализ: дисс. ... к. соц. н. М., 2004.
7. **Тер-Аванесов А. Б.** Социальная защита работников и ветеранов МВД: механизмы и пути ее оптимизации: социологический анализ: дисс. ... к. соц. н. М., 2002.

LATEST DISSERTATION RESEARCHES ON POPULATION SOCIAL PROTECTION FORMATION AND DEVELOPMENT IN RUSSIA: QUANTITATIVE AND QUALITATIVE CHARACTERISTICS

Gennadii Sergeevich Smirnov, Ph. D. in History
Department of State Administration, State and Municipal Service Legal Support
Russian Academy of National Economy and State Service (Branch) in Chelyabinsk
sss45@inbox.ru

The author analyzes the content of the dissertations on population social protection in Russia displayed on the Russian State Library (RSL) website and pays special attention to the themes and methodological approaches to the interpretation of the notion “social protection” by the representatives of various sciences.

Key words and phrases: social protection; dissertation researches; Conception of Disabled Citizens and Families with Children Social Protection; generalization and typology of approaches.

УДК 94(47).084.9

В данной статье на материалах отчета председателя Горьковского совета народного хозяйства (совнархоза) Н. Н. Смелякова о поездке в Соединенные Штаты Америки, предназначенного в свое время для служебного пользования, делаются выводы о причинах и проявлениях отставания СССР от США в темпах и в качестве промышленного производства к концу 1950-х годов. Изучение этой проблемы позволяет понять не только специфику и механизмы функционирования советской и американской промышленности в сравнении друг с другом, но и выяснить причины крушения советской модели функционирования промышленности.

Ключевые слова и фразы: разделение труда; прибыль; процесс принятия управленческих решений; плановые показатели; снижение затрат на себестоимость продукции; совет народного хозяйства (совнархоз); обновление промышленного оборудования; производственные простои.

Павел Евгеньевич Соборнов, к.и.н., доцент
Кафедра истории и документоведения
Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева
sobornovpavel@inbox.ru

«ПРОСТОИ РАБОЧИХ В США - ЯВЛЕНИЕ ПОЧТИ НЕ ЗНАКОМОЕ»: СОВЕТСКАЯ И АМЕРИКАНСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КОНЦА 1950-Х ГОДОВ ГЛАЗАМИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОРЬКОВСКОГО СОВНАРХОЗА©

Одним из переломных этапов в истории послевоенных советско-американских отношений стала вторая половина 1950-х годов, характеризовавшаяся постепенным переходом от конфронтации к международному сотрудничеству. «Холодная война» стала ознаменовываться не только и не столько вооруженными конфликтами в разных регионах земного шара, но и промышленно-технологическим противостоянием двух мировых экономических и политических систем. Это противостояние ко второй половине 1950-х годов характеризовалось попытками специалистов СССР и США оценить достоинства и недостатки промышленного потенциала друг друга и более объективно определить свое место в системе мирового производства. Одним из знаковых событий в этом отношении стал визит председателя Совета Министров СССР, первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки в 1959 году, ставший мировой сенсацией [1, с. 60]. Этому визиту предшествовали многолетние промышленно-технические контакты советских инженеров с представителями деловых и промышленных кругов США. Особо частыми эти контакты были во время проведения в СССР реформы в области управления промышленностью и строительством, выразившейся в переходе от отраслевого к территориальному принципу управления и создании новых органов управления промышленностью и строительством в СССР - советов народного хозяйства (совнархозов). Такой гигантской перестройки всей советской системы управления промышленностью и строительством еще не было, поэтому специалистами промышленности учитывался и зарубежный опыт функционирования промышленных предприятий. Журнал командировок сотрудников совнархоза Горьковского экономического административного района, предприятия которого занимали 8 место в СССР по объемам промышленного производства [2, д. 198а, л. 2], свидетельствует об увеличении количества и качества международных контактов промышленно- технических специалистов Горьковского совнархоза.

© Соборнов П. Е., 2011

Масштабы продукции Горьковского экономического района, вывозимой на экспорт, были достаточно большими - это автомобили ГАЗ-21, продаваемые в Европейские страны и в США. Американская промышленность и механизмы ее функционирования представляли огромный профессиональный интерес для руководства Горьковского совнархоза во главе с бывшим министром машиностроения СССР Николаем Николаевичем Смеляковым. Это был один из крупнейших специалистов в области организации промышленного производства в СССР, прошедший путь от инженера Коломенского завода до директора Горьковского завода «Красное Сормово» и Министра машиностроения СССР. После того как в июне 1957 года он был назначен председателем Горьковского совнархоза, распоряжением Совета Министров СССР он возглавил советскую делегацию на промышленной выставке в городе Оклахома-Сити (США) [3, д. 122, л. 1]. Отчетные документы этой поездки являются достаточно ценным историческим документом, позволяющим: 1) понять основные особенности развития промышленности двух стран в сравнительном анализе; 2) выяснить особенности и причины нерешенности производственных проблем в СССР; 3) учесть достоинства и недостатки американской системы управления промышленностью в сравнении с советской системой управления промышленностью.

Одним из важнейших обстоятельств в развитии американской промышленности, на которое обратил внимание председатель Горьковского совнархоза Н. Н. Смеляков, была достаточно развитая система разделения труда, позволявшая «избегать повторных операций в производственной деятельности». На промышленных предприятиях СССР повторные операции не только приобретали массовый характер, но и требовали большей затраты времени на производство разных видов продукции. Происходило это по причине существования в СССР тотальной государственной собственности на производство. Перед директорами советских предприятий ставилась задача добиться выполнения государственного производственного плана любой ценой, даже с увеличением затрат на производство. Стремление добиться снижения затрат на себестоимость продукции стало проявляться на советских промышленных предприятиях только ко второй половине 1950-х годов. Например, Горьковский совнархоз, который возглавлял в 1957 году Николай Николаевич Смеляков, только к концу 1957 года стал требовать от подведомственных предприятий разработки мероприятий по снижению затрат на производство промышленной продукции. Перед американскими же промышленниками вставала острая задача реализовать производимую продукцию в предельно сжатые сроки. Смеляков в своем отчете писал о том, что «американцы стремятся получить максимум прибыли при минимальных ресурсах и капиталовложениях». Это стремление он связывал с одной из основных черт американской экономической системы - извлечением прибыли. Отсюда правила работы на американских промышленных предприятиях требовали от работников практически безотходного производства. Каждый работник на американском предприятии был материально заинтересован в экономии необходимых материалов, проявлении творческих подходов к производству. Смеляков писал о том, что «в случае невыполнения дневной нормы производства работник, как правило, увольняется или переводится на низкооплачиваемую работу» [Там же, л. 6]. На советских промышленных предприятиях принципы материальной заинтересованности стали появляться только к концу 1950-х годов, но, несмотря на это, система материальной заинтересованности в СССР, по мнению промышленных специалистов, имела огромное количество недостатков. Американское промышленное производство требовало небольшого количества служащих, при том, что сбытовой аппарат промышленных предприятий был достаточно большой, это объяснялось «трудностями найти покупателя» по причине переполнения рынка. Смеляков писал о том, что «четко поставлено снабжение материалами и полуфабрикатами, что способствует ликвидации простоев в работе промышленных предприятий». На советских же промышленных предприятиях аппарат работников, занятых на производстве, был достаточно большим, что объяснялось более низкими темпами обновления промышленного оборудования. Аппарат же работников сбытовых подразделений промышленных предприятий был незначительным, это объяснялось тем, что снабжение и сбыт в советской промышленности – это функции высших планирующих органов – Госплана СССР и союзных республик, осуществляющих свои полномочия через громадное количество снабженческо-сбытовых организаций. Отрыв снабженческо-сбытовых контор от насущных потребностей промышленных предприятий был не только характерен для советской промышленности, но и не раз высмеивался на страницах юмористического журнала «Крокодил». Простои в работе цехов Горьковского автомобильного завода и Горьковского завода «Красное Сормово» по причине недостатка сырья демонстрировали насущные проблемы в развитии советской промышленности. Громадные отличия наблюдались в производстве промышленной продукции – автомобилей, которые оба государства стремились поставлять на экспорт. Если достоинством советских автомобилей была прочность и высокая степень проходимости, то американская автомобильная промышленность стремилась завоевать внутренние и внешние рынки наружным оформлением своей продукции. На американских автомобилях многие комплектующие делались из волокна и кожи. Советский производитель, как показывает реальная практика реализации автомобиля ГАЗ-21 на мировых рынках, не был заинтересован во внешнем оформлении своей продукции. Об этом свидетельствуют материалы переписки партийных органов власти Горьковского региона с советскими внешнеэкономическими организациями за рубежом. Последние не раз обращались с жалобами на отсутствие притягательного внешнего облика советских автомобилей и на наличие громадного количества бракованных деталей. «На крупнейших промышленных предприятиях США, – как писал с изумлением Н. Н. Смеляков, – процент брака составляет 2-3 процента». Причина такого положения в том, что фирмы-заказчики в США не контролируют промежуточные операции производства продукции. За качество продукции на этих этапах в Америке ответственность нёс мастер и рабочий. В реальной практике работы советских предприятий промышленности были факты выпуска брака по причине случающихся перебоев в снабжении промышленных предприятий сырьём и комплектующими изделиями предприятий других экономических районов по программе кооперированных поставок и наличия повторных операций, требующих большой затраты времени. В итоге, оценки качества советской автомобильной продукции в США были неутешительными. Посетители

промышленной выставки в городе Оклахома-сити на основании осмотра советской автомашины «Победа» делали выводы о том, что «автомобильная промышленность России отстала от США на 20-30 лет» [Там же, л. 23].

Таким образом, исходя из анализа положения дел в советской и американской промышленности, можно сделать выводы о том, что:

1. Отставание СССР от США было возможно по причине того, что процесс принятия управленческих решений в СССР был достаточно сложным и многоступенчатым. Контроль над реализацией принятых решений оказывался неэффективным на региональном уровне.
2. Американские промышленные предприятия были ориентированы на быстрое извлечение прибыли, поэтому для американской промышленности была характерна масштабная интенсификация производства.
3. Советских промышленных руководителей мало заботила судьба продукции после ее выпуска, американские же промышленники постоянно усиливали свою ответственность за выпущенную продукцию. Техническое обслуживание уже проданной продукции было достаточно развитой отраслью американской промышленности. В СССР эта отрасль была развита слабо и ограничивалась довольно кратковременным гарантийным обслуживанием реализуемой продукции.

Список литературы

1. **Гришин В. В.** Катастрофа: от Хрущева до Горбачева. М.: Алгоритм, 2010. 272 с.
2. **Центральный архив Нижегородской области** (ЦАНО). Ф. 6101. Оп. 1.
3. **ЦАНО.** Ф. 6101. Оп. 3.

"WORKERS' INEFFECTIVE TIME IN THE USA IS ALMOST UNKNOWN PHENOMENON": SOVIET AND AMERICAN INDUSTRY AT THE END OF THE 1950S AS VIEWED BY THE PRESIDENT OF GOR'KII COUNCIL OF NATIONAL ECONOMY

Pavel Evgen'evich Sobornov, Ph. D. in History, Associate Professor
Department of History and Documentation Studies
Nizhnii Novgorod State Technical University named after R. E. Alekseev
sobornovpavel@inbox.ru

The author makes the conclusions about the reasons and manifestations of the Soviet Union lag behind the United States in industry production rate and quality by the end of the 1950s by the materials of the president of Gor'kii Council of National Economy (Sovnarkhoz) N. N. Smelyakov's reports on his business trip to the United States intended for official use in due time and mentions that the research of this problem allows to understand not only the specificity and mechanisms of the soviet and American industry functioning in comparison with each other but also to ascertain the reasons of soviet industry functioning model collapse.

Key words and phrases: division of labor; income; management decision making process; planned figures; production cost cutting; Council of National Economy (Sovnarkhoz); industrial equipment renewal; production ineffective time.

УДК 111.7

Статья раскрывает содержание понятия «предмет повышенной опасности» применительно к электронно-виртуальной реальности (ЭВР). Опасность связана с реализацией в ЭВР таких жизненных ценностей внутреннего мира пользователей, которые могут привести к духовной деградации общества. Автор рассматривает виртуальную агрессию как одно из проявлений ЭВР в качестве предмета повышенной опасности.

Ключевые слова и фразы: предмет повышенной опасности; электронно-виртуальная реальность; мечта; виртуальная агрессия.

Тамара Дмитриевна Стерледева, к. филос. н., доцент
Кафедра философии и права
Пермский государственный технический университет
cenzia@rambler.ru

ВИРТУАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ - СЛЕДСТВИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА С ЭЛЕКТРОННО-ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ КАК ПРЕДМЕТОМ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ©

Электронно-виртуальная реальность (ЭВР) – это изобретение, которое может быть рассмотрено в различных аспектах, в том числе и как предмет повышенной опасности (ППО) такой мощи, которая по мере развития и совершенствования ЭВР все более выдвигает эту новую искусственную реальность на первый план среди других предметов повышенной опасности [8, с. 32-36].

Предметами повышенной опасности (ППО) в юриспруденции обозначают такие предметы, использование которых со злым умыслом или с преступной небрежностью может причинить вред как их владельцу, так и посторонним людям, оказавшимся в силу обстоятельств в сфере действия данного предмета. К ППО

© Стерледева Т. Д., 2011