

Абрамов Владислав Геннадьевич

ИСТОРИЯ ДОКТРИНЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ (ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ)

Статья посвящена изучению периода становления учения об экологическом правонарушении. В ней также освещаются основные особенности его современного развития, раскрываются первые доктринальные определения экологического правонарушения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/1-1/3.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15): в 2-х ч. Ч. I. С. 17-19. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/1-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Анализ и интерпретация произведения искусства: художественное сотворчество** / под ред. Н. А. Яковлевой. М., 2005. 549 с.
2. **Арнхейм Р.** Искусство и визуальное восприятие. М., 1974. 392 с.
3. **Бернс Р. С., Кауфман С. Х.** Кинетический рисунок семьи: введение в понимание детей через кинетические рисунки / пер. с англ. М., 2000. 146 с.
4. **Божович Л. И.** Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. 1979. № 4. С. 23-24.
5. **Волков Н. Н.** Восприятие предмета и рисунка. М., 1950.
6. **Даниэль С. М.** Искусство видеть. Л., 1990.
7. **Дилео Д.** Детский рисунок: диагностика и интерпретация. М., 2001. 272 с.
8. **Дмитриева Н.** Изображение и слово. М., 1962.
9. **Маховер К.** Проективный рисунок человека / пер. с англ. М., 2000. 154 с.
10. **Мухина В. С.** Возрастная психология. М.: Академия, 1997. 432 с.
11. **Семаго Н.** Детский рисунок: этапы развития и качественная оценка [Электронный ресурс]. URL: <http://psy.1september.ru/article.php?ID=200303512>
12. **Штерн Уильям** [Электронный ресурс]. URL: <http://psy.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=250>
13. <http://www.prodetey.su/info-roditel/578-2010-10-21-09-27-57>

**PECULIAR VISUAL PERCEPTION OF SURROUNDING REALITY
IN JUNIOR AGE GROUP CHILDREN'S DRAWINGS**

Asmer Vidadi gyzy Abdullaeva, Ph. D. in Art Criticism
Department of Fine Art History and Theory
Azerbaijan State Academy of Arts in Baku
abdullayevaasmer@yahoo.com

The author discusses preschool children's visual perception peculiarities and studies the variety of theme compositions in children's drawings and their direct connection with the internal psychological condition of junior age group children.

Key words and phrases: child drawing; children's visual perception; child psychology; children's graphic image.

УДК 349.4:574

Статья посвящена изучению периода становления учения об экологическом правонарушении. В ней также освещаются основные особенности его современного развития, раскрываются первые доктринальные определения экологического правонарушения.

Ключевые слова и фразы: сфера взаимодействия общества и природы; охрана окружающей среды; экологическое правонарушение; доктрина.

Владислав Геннадьевич Абрамов, к.ю.н., доцент
Кафедра уголовно-правовых дисциплин
Северный филиал Российской правовой академии в г. Петрозаводске
vlaabr@rambler.ru

ИСТОРИЯ ДОКТРИНЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ (ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ)[©]

Осознание обществом необходимости правовой охраны природной среды как единого целого, произошедшее в нашей стране не более полувека назад, послужило настоящим импульсом для формирования доктрины экологического правонарушения. Её становление, начавшееся в 1960-х годах, в первую очередь было обусловлено принятием во всех союзных республиках бывшего СССР законов об охране природы. Специфической чертой означенного периода являлось отсутствие единого термина, объединявшего всю совокупность противоправных деяний, совершавшихся в сфере взаимодействия общества и природы. Данная категория обозначалась в эколого-правовой литературе по-разному: например, как «нарушение законодательства об охране природы» [8, с. 6; 9, с. 6], «нарушение природоохранительного законодательства» [16, с. 320]; как «несоблюдение требований правил об охране природы», «нарушение правовых требований охраны природы» [12, с. 9, 13], «нарушение законности в области охраны природы» [13, с. 130-131]; как «нарушение законодательства и правил об охране природы» [3, с. 77].

Первая трактовка сущности изучаемого понятия содержалась в статьях 20 и 21 закона РСФСР «Об охране природы в РСФСР» [18, ст. 586], принятого 27 октября 1960 года, где говорилось об ответственности граждан и руководителей организаций, непосредственно виновных в неправомерном использовании, уничтожении или порче природных богатств. Аналогичным образом это понятие определялось Н. Д. Казанцевым и Е. Н. Колотинской в первых учебных пособиях по правовой охране природы [10, с. 37; 14, с. 16-17]. Особенности периода зарождения учения об экологическом правонарушении заключались в характеристике сущности

последнего через призму содержания категории юридической ответственности. Такая тенденция сохранялась и в последующие годы, что соответствовало развитию законодательства в области охраны окружающей среды в конце 60-х – начале 80-х годов XX века. В целом в рассматриваемый период нормотворческая деятельность играла определяющую роль по отношению к теоретическим разработкам в исследуемой области.

В свою очередь, правовое регулирование указанной сферы общественных отношений осуществлялось в нескольких направлениях. Первое было связано с кодификацией законодательства Союза ССР и союзных республик в области охраны и рационального использования отдельных компонентов природной среды. Второе проявлялось в выделении в качестве самостоятельного объекта правового регулирования отношений юридической ответственности, возникающих в случае нарушения норм природоресурсового законодательства. Осуществлявшееся на уровне указов Президиума Верховного Совета СССР, оно также было направлено на охрану отдельных природных компонентов. И, наконец, третье направление, выражавшееся в форме постановлений Верховного Совета СССР и совместных постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, проявлялось в комплексной правовой охране природной среды – как единого целого.

Вполне очевидно, что правовая охрана социальных отношений в сфере взаимодействия общества и природы характеризовалась на этом этапе ярко выраженной природоресурсовой направленностью. Неслучайно отличительная особенность конструкций большей части эколого-правовых норм заключалась в фиксации составов правонарушений, предусматривавших определенные варианты посягательств на те или иные компоненты природной среды. Вместе с тем последнее из вышеуказанных направлений нормативного регулирования данных отношений предопределило соответствующий вектор развития учения об экологическом правонарушении. Это послужило причиной появления в эколого-правовой литературе новых терминологических вариантов обозначения изучаемой разновидности противоправных деяний: «правонарушения в области охраны природы» [11, с. 19; 19, с. 117], «правонарушения в области охраны окружающей среды» [13, с. 225], «природоохранные правонарушения» [4, с. 49; 22, с. 117-118]. Сущность анализируемого понятия трактовалась, с одной стороны, как «неправомерное отношение к природе» [19, с. 117], «противоправные посягательства на природу» [5, с. 62]; а с другой – как виновное поведение [15, с. 64-65].

К числу его первых доктринальных формулировок относятся определения в качестве «нарушения природоохранительного законодательства и причинения ущерба и вреда природе» [2, с. 13]; виновного нарушения юридических требований охраны окружающей человека природной среды [13, с. 53]. Наиболее концентрированное выражение означенные подходы к пониманию сущности исследуемой категории нашли в определении В. В. Петровым природоохранительного правонарушения как «виновного, противоправного поведения лица, нарушающего установленные правила охраны природы». В свою очередь, «объективным результатом подобного нарушения является причинение ущерба природным объектам и комплексам или создание реальной угрозы такого причинения» [4, с. 49; 22, с. 117-118]. Думается, вполне правомерным в данной связи будет выглядеть вывод о формировании в середине 1970-х годов теоретических основ доктрины экологического правонарушения, которые послужили своеобразным фундаментом для последующего её развития.

Что интересно, сам термин «экологическое правонарушение» занял господствующее положение в рассматриваемом учении лишь в последнее десятилетие прошлого века. Причем в немалой степени этому способствовало требование о его «введении в законодательство», содержавшееся в постановлении Верховного Совета СССР от 27 ноября 1989 года «О неотложных мерах экологического оздоровления страны» [17, ст. 487]. Между тем указанный термин к тому моменту уже получил распространение в эколого-правовой литературе [15, с. 64-65; 20, с. 4, 5; 21, с. 146].

Следует отметить, что наиболее заметное влияние на направление эволюции доктрины экологического правонарушения оказал отраслевой принцип в изучении основополагающих аспектов природы противоправного поведения, преобладающий в юриспруденции. Одна из характерных особенностей современного развития означенной доктрины заключается в отсутствии единого, согласованного подхода к пониманию сущности и природы экологического правонарушения. Вместе с тем рациональная, научно обоснованная его трактовка предстает в качестве своеобразного теоретического фундамента, основы правотворческого процесса, способствует совершенствованию юридических норм, при помощи которых осуществляется охрана отношений в сфере взаимодействия общества и природы. Однако в настоящее время говорить о наличии единой и общепризнанной позиции по всему многообразию вопросов, определяющих содержание и суть учения об экологическом правонарушении, не представляется возможным. Более того, в качестве самостоятельного объекта исследования анализируемое понятие выделяется лишь в отдельных работах [1; 6, с. 99-107; 7, с. 60-78; 23, с. 7-24; 24]. Уже один этот факт свидетельствует о недостаточной разработанности в эколого-правовой литературе целостной доктрины экологического правонарушения.

Список литературы

1. **Абрамов В. Г., Абрамова Н. Г.** Понятие и социальная сущность экологического правонарушения. Самара: Изд-во СаГА, 2007. 86 с.
2. **Аксененок Г. А.** Юридические аспекты охраны природы и рационального использования природных ресурсов в СССР // Правоведение. 1974. № 5.
3. **Григорьев В. К.** Правовая охрана природы в СССР // Советское государство и право. 1960. № 3.
4. **Гусев Р. К., Петров В. В.** Правовая охрана природы в СССР: учеб. пособие. М.: Высшая школа, 1979. 176 с.
5. **Дубовик О. Л.** Законодательство об охране природы и поведение личности // Право и охрана природы: сб. статей / отв. ред.: З. С. Беляева, О. С. Колбасов, М. М. Славин. М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1979. 159 с.

6. **Дубовик О. Л.** Экологическое правонарушение: понятие и виды // *Окружающая среда под охраной закона: сб. статей / отв. ред.: О. С. Колбасов, М. М. Славин. М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1982. 146 с.*
7. **Ивакин В. И.** Теория юридической ответственности за экологические правонарушения и практика ее применения. М.: Право и государство, 2004. 257 с.
8. **Казанцев Н. Д.** К вопросу о научных основах кодификации законодательства об охране природы: сокращенная стенограмма доклада, прочитанного 25 декабря 1961 г. на межвузовском совещании по проблеме «Правовая охрана природы» // *Экологическое право. 2006. № 3.*
9. **Казанцев Н. Д.** Природоресурсовое право и его пределы как интегрированной отрасли // *Вестник Московского университета. Серия «Право». 1967. № 6.*
10. **Казанцев Н. Д., Колотинская Е. Н.** Правовая охрана природы в СССР: учеб. пособие. М.: Госюриздат, 1962. 134 с.
11. **Колбасов О. С.** Охрана природы // *Советское государство и право. 1972. № 2.*
12. **Колбасов О. С.** Охрана природы по советскому законодательству. М.: Госюриздат, 1961. 76 с.
13. **Колбасов О. С.** Экология: политика – право. М.: Наука, 1976. 232 с.
14. **Колотинская Е. Н.** Правовая охрана природы в СССР: учеб. пособие. М.: Изд-во МГУ, 1962. 196 с.
15. **Мищенко В. Л.** Показатели и критерии эффективности гражданско-правовой ответственности в области охраны природы // *Право и охрана природы: сб. статей / отв. ред.: З. С. Беляева, О. С. Колбасов, М. М. Славин. М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1979. 159 с.*
16. **Мунтян В. Л.** О правовой охране природы в СССР // XXII съезд КПСС и проблемы колхозного и земельного права: сб. статей / отв. ред. М. И. Козырь. М.: Госюриздат, 1962. 340 с.
17. **О неотложных мерах экологического оздоровления страны:** постановление Верховного Совета СССР от 27 ноября 1989 г. // *Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1989. № 25.*
18. **Об охране природы в РСФСР:** закон РСФСР от 27 октября 1960 г. // *Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40.*
19. **Окорочкова Л. Я.** Административная ответственность за нарушение законодательства об охране природы // *Советское государство и право. 1970. № 12.*
20. **Окружающая среда и право:** сб. статей / отв. ред.: О. С. Колбасов, М. М. Славин, А. С. Тимошенко. М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1977. 135 с.
21. **Петров В. В.** Экология и право. М.: Юрид. лит., 1981. 224 с.
22. **Правовая охрана природы в СССР:** учеб. пособие / под ред. В. В. Петрова. М.: Юрид. лит., 1976. 352 с.
23. **Рохлин В. И., Сердюк В. М.** Экологические правонарушения. СПб.: Изд-во СПбЮИ Генеральной прокуратуры РФ, 1998. 32 с.
24. **Эффективность юридической ответственности в охране окружающей среды / отв. ред.: О. С. Колбасов, Н. И. Краснов. М.: Наука, 1985. 225 с.**

ENVIRONMENTAL OFFENSE DOCTRINE HISTORY (FORMATION PERIOD)

Vladislav Gennad'evich Abramov, Ph. D. in Law, Associate Professor
Department of Criminal-Legal Disciplines
Russian Legal Academy (Northern Branch) in Petrozavodsk
vlaabr@rambler.ru

The author studies environmental offence doctrine formation period, covers the main features of its modern-term development and reveals the first doctrinal definitions of environmental offense.

Key words and phrases: sphere of society and nature interaction; environmental protection; environmental offense; doctrine.

УДК 94(47)

В статье, посвященной 300-летию со дня рождения М. В. Ломоносова, проанализированы данные А. С. Пушкиным характеристики личности и жизнедеятельности М. В. Ломоносова. Выявлено, что литературное творчество М. В. Ломоносова великий поэт оценивал весьма неоднозначно. Отдельное внимание уделено восприятию Пушкиным вклада Ломоносова в развитие естественных наук.

Ключевые слова и фразы: М. В. Ломоносов; А. С. Пушкин; личность; оценка.

Виктор Владимирович Алексеев, к.и.н., доцент

Кафедра истории

Институт переподготовки и повышения квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

morehod800@mail.ru

ЛИЧНОСТЬ М. В. ЛОМОНОСОВА В ОЦЕНКЕ А. С. ПУШКИНА[©]

Жизнь и творчество одного из великих сынов земли русской - Михаила Васильевича Ломоносова – вызывали неоднозначные и противоречивые оценки его современников и ближайших потомков. Кто-то испытывал