

Бедоев Леон Малхазович

ОБРАЗ ГЕРОЯ ПОЭМЫ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА "МЦЫРИ" В ИЛЛЮСТРАЦИЯХ ХУДОЖНИКОВ XIX-XXI ВЕКОВ (ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ)

Целью исследования является изучение изобразительного образа Мцыри, созданного художниками разных эпох. Автор, изучив иллюстрации с изображением героя и определив его литературные особенности, проводит параллели между литературным и изобразительными образами Мцыри, упрощая тем самым постижение образа героя новыми художниками.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/1-1/6.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15): в 2-х ч. Ч. I. С. 24-26. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/1-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

APPROACHES TO INTEGRAL WORLDVIEW RESEARCH IN EASTERN SLAVS' TRADITIONAL CULTURE SYSTEM

Ol'ga Nikolaevna Andreeva, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Department of State and Municipal Administration

*Russian Academy of National Economy and State Service under the RF President (The First Branch) in Tambov
olga06-78@mail.ru*

The author reveals the content of the notion "integral worldview" in the context of the Eastern Slavs' traditional culture universals and pays special attention to the worldview universals consideration as an Eastern Slavs' worldview component from the perspective of synergetic, philosophical and cultural approaches.

Key words and phrases: traditional culture; integral worldview; culture universals; worldview universals; synergistic, philosophical and cultural elements of traditional culture.

УДК 7

Целью исследования является изучение изобразительного образа Мцыри, созданного художниками разных эпох. Автор, изучив иллюстрации с изображением героя и определив его литературные особенности, проводит параллели между литературным и изобразительными образами Мцыри, упрощая тем самым постижение образа героя новыми художниками.

Ключевые слова и фразы: Мцыри; интерпретация; иллюстрации; образ; Ф. Д. Константинов; Н. Н. Опиок.

Леон Малхазович Бедоев

г. Новороссийск

leon.bedoev@yandex.ru

ОБРАЗ ГЕРОЯ ПОЭМЫ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА «МЦЫРИ» В ИЛЛЮСТРАЦИЯХ ХУДОЖНИКОВ XIX-XXI ВЕКОВ (ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ)©

Содержание иллюстраций к поэме М. Ю. Лермонтова «Мцыри» трудно представить без главного героя, так как произведение является его монологом, исповедью. М. Ю. Лермонтов наделил его множеством качеств и значений, посредством которых читатель понимает замысел поэмы. Поэт совместил в нем противоположные качества, например, он силен и слаб и т.д. Многозначительность героя осложняет его интерпретацию в иллюстрациях.

Изучив иллюстративное наследие поэмы «Мцыри», автор обнаружил существенные отличия в изобразительных образах героя. Иными словами, у каждого художника свой Мцыри. Главное отличие заключается в передаче его внешних данных: черты лица, телосложение, возраст, этничность, настроение. Проблема, с которой сталкивается художник, заключается в неоднозначной характеристике героя. Возникает вопрос: каким изобразить героя?

Автору известны 44 художника, которые создали иллюстрации в период с 1863 по 2005 годы. Из них отобраны и изучены работы иллюстраторов, создавших портрет героя и показавших его в разных состояниях и событиях. К таковым относятся работы следующих художников: Л. О. Пастернак (1891 год), Н. Н. Дубовской (1891 год), И. М. Тоидзе (1941 год), Г. С. Ханджян (1959 год), Ф. Д. Константинов (1961 год), И. С. Глазунов (1965 год), Г. А. Мамян (1986 год), Н. Н. Опиок (2005 год).

Л. О. Пастернак изобразил Мцыри с чернецом. Герой с порывистым движением рукой, направленной за стены монастыря, в дикую природу, в родные края, противопоставлен статичной фигуре старца. Таким образом художник показал «мир различных по духу людей с помощью индивидуализации и вариаций пластического метода» [5, с. 62]. Н. Н. Дубовской показал Мцыри созерцателем, любующимся пейзажами. Могучего и отважного героя создал И. М. Тоидзе. Устремленным, ликующим и смелым показал его Ф. Д. Константинов. Г. С. Ханджян изобразил подростка, что объяснимо требованиями издания для детей. И. С. Глазунов показал его в разных состояниях, радостным и напряженным. Много динамики в пластике героя, созданного Г. А. Мамяном. Образ, передающий душевное состояние, создала Н. Н. Опиок.

В чем причина появления совершенно разных образов героя? Причин несколько: современность и мировоззрение поэта и иллюстратора; содержание литературного произведения; представление о читателе. Каждая причина оказывает влияние на художника.

Изучив литературное произведение, мы можем определить особенности героя. Теоретик книжной графики В. Н. Ляхов отметил, что «анализ писательской лексики дает возможность ощутить индивидуальность литературного произведения: его фактуру, цветность, тональность. Через лексические особенности литературных персонажей можно как бы реконструировать их облик, составив своеобразный портрет, уточнить ту или иную драматическую ситуацию, жесты и т.д.» [Там же, с. 59].

Важность внимательного изучения литературного образа подкрепляется словами Д. Е. Максимова, который считает, что М. Ю. Лермонтов наделяет своего героя вполне определенной судьбой, помещает в определенную обстановку и таким путем уточняет и индивидуализирует его образ [6].

Герой поэмы имеет определенные качества, которые необходимо знать для понимания замысла поэта, для анализа имеющихся и для создания новых иллюстраций. Нас интересуют особенности литературного образа, его прототип, этничность. Рассмотрим особенности литературного образа:

- Мцыри, как отмечали разные исследователи, - это и бунтовщик, и чужестранец, и беглец, и «естественный человек», и жаждущий познания дух, и сирота, мечтающий о доме, и юноша, вступающий в столкновение с навязанными обстоятельствами;
- Д. Е. Максимов отметил присущие ему огненную страстность, жизненность, свободолюбие, непреклонную волю, проявления «могучего духа» «его отцов». Все эти качества неотделимы от его физической хилости и болезненности, наследства монастырского режима. «В нем “юность вольная сильна”, и вместе с тем он “слаб и гибок, как тростник”». Его угрюмая и дерзкая смелость прихотливо и капризно, «оксюморно» сталкивается в нем с пугливостью («пуглив и дик», «боязливый взгляд» - говорится о нем в поэме). Он способен яростно биться, визжа, как барс, но легко утомляется и отчаивается до иступления [6, с. 185];
- лермонтовед А. С. Немзер охарактеризовал героя так: «рядом с героической ипостасью Мцыри возникает иная — близкая лирическому герою Лермонтова, человеку времени “познания и сомнения”. Могучий витязь, ловающий молнии, и темничный цветок, гибнущий от солнечного света, - два равно присутствующих в поэме обличия заглавного героя» [4, с. 37].

Художнику важно знать о качествах героя, чтобы найти для него изобразительное решение. Например, И. С. Тоидзе изобразил героя сильным, физически крепким и не юных лет. Л. О. Пастернак, Н. Н. Дубовской и Г. С. Ханджян, напротив, - подростком. Два противоположных изобразительных образа соответствуют особенностям литературного героя.

О существовании реального прототипа героя свидетельствуют слова А. П. Шан-Гирея и А. А. Хастатова, зафиксированные П. А. Висковатовым. Лермонтов встретил в Мцхете старого монастырского служку и узнал от него, что он - горец, плененный в детстве генералом Ермоловым, который оставил его больного монастырской братии. Тут он вырос и пытался убежать в горы. Попытки были не удачны, и в итоге он остался в монастыре.

Поскольку имеется прототип со своей родиной, постольку и литературный образ не лишен ее. Однако в трудах лермонтоведов нет точного ответа на вопрос об этничности Мцыри. Между тем, важно ее определить, чтобы упростить задачу новым иллюстраторам, чтобы анализировать уже созданные портреты. Например, Г. А. Мамян изобразил Мцыри со своей семьей, одетых в национальные одежды. Возникает вопрос: какой национальности герой? Чтобы ответить на него, необходимо иметь этнографические знания, которые не входят в рамки данного исследования. Однако существование данной иллюстрации обязывает нас определить национальность Мцыри. Решить данную задачу помогут тексты произведения и черновика. В поэме нет прямого ответа, но есть только намеки. Из содержания известно, что русский генерал с пленным мальчиком ехал из гор в Тифлис (т.е. в Тбилиси, в столицу Грузии). В то время единственной дорогой, идущей через Мцхету (где стоит монастырь) в столицу, была Военно-Грузинская. Эта дорога имеет направление с севера на юг. Значит, место пленения мальчика было на севере от Тифлиса. Далее - находясь в монастыре, Мцыри «смотрел, вздыхая, на восток, / Гоним неясною тоской / По стороне своей родной». Восточнее от Мцхеты расположены поселения разных народов, и далее - земли северокавказских народов. В такой многообразии народов невозможно определить этничность юноши, но подсказка кроется в черновике поэмы. В нем автор описывает костюмы всадников и отца юноши, которые привиделись ему во время пути домой. Автор выяснил, что костюмы всадников характерны для хевсуров, горского народа Грузии. Местом селения хевсуров являются земли на северо-востоке от Мцхеты в гористой местности, примыкающей к Главному кавказскому хребту. На основе данных сведений можно предположить, что Мцыри относится к хевсурам.

Д. Е. Максимов считает, что «более четко показана Лермонтовым национальная характерность Мцыри, иначе говоря - зависимость его от национальной кавказской почвы. Как бы ни отличался он по своей речи и мысли от эмпирически-реальных горцев, в его личности, в его физической природе, в его поведенческих явном намечаются национальные признаки: бурный и порывистый темперамент, гордость, смелость, вольнолюбие, «исконная» приверженность к своему отечеству и чувство собственного достоинства [6].

Можно утверждать, что образ героя многослойный, но в нем доминируют две составляющие: частное (конкретная личность) и общее (обобщение группы людей). Это значит, что литературному образу Мцыри соответствуют следующие определения:

- это реальный персонаж, созданный на основе реальной истории монастырского служки, которого по-встречал М. Ю. Лермонтов в Грузии;
- Д. Е. Максимов считает, что это обобщенный образ народов Кавказа, которые сражались за свободу своей родины; это сам М. Ю. Лермонтов, который воплотил в Мцыри свое миропонимание; это «не только молодой горец, томимый в неволе, и не только русский человек того времени, но и всякий человек, обреченный на одиночество среди чужих, лишенный подлинной свободы и страстно о ней мечтающий» [6, с. 208];
- лермонтовед И. Л. Андронников считает, что это «пленник российского самодержавия» [1].
- Теперь проведем параллели между литературным и изобразительными образами на примере работ Ф. Д. Константинова и Н. Н. Опиок. Они продемонстрировали разное понимание литературного образа героя и разные способы его интерпретации в изобразительном искусстве. Способы интерпретации поэмы определяются тем, какие ее свойства и стороны интересуют художника и получают образное выражение в его работе [2]. Высказывания художников говорят о том, какие свойства и стороны поэмы их заинтересовали.

О своей работе Ф. Д. Константинов написал: «В гравюре дана лишь голова юноши в профиль, кудри развеваются под сильными порывами ветра, взгляд напряженно устремлен вдаль, губы полуоткрыты; он вдыхает полной грудью воздух свободы; он ликует, он живет и готов встретить лицом к лицу любую

опасность... Такое решение навязано всем образным строем, а не каким-либо определенным местом поэмы» [3, с. 12]. Из слов следует, что все описание героя художник обобщил в одной работе.

Иное понимание образа воплотила Н. Н. Опиок. Она обратила внимание на одно из значений слова «мцыри» - послушник - и «создала образ чуткой души, умеющей, способной услышать зов Творца, способной распознать его и иметь неукротимую волю и смелость идти за этим зовом», - рассказала художник в интервью автору статьи. Полуобнаженный вид героя Н. Н. Опиок объяснила тем, что красота человеческого тела тоже божественна, его пластика и трепетность, сила, мощь, нежность, ранимость, гармония дают прекрасную возможность передать движения человеческой души. На основе высказываний иллюстратора можно заключить, что она показала душевную составляющую образа Мцыри. Основанием для «создания образа чуткой души» служат слова героя в начале исповеди: «А душу можно ль рассказать».

Изучив изобразительный и литературный образ Мцыри, можно сделать следующие выводы:

- каждый художник воплотил свое понимание образа героя;
- анализ писательской лексики позволил обосновать целесообразность созданных изобразительных образов героя;
- многозначительность образа позволяет изобразить его разным: юношей или мужчиной, слабым или сильным, показав этничность или нет и т.д.;
- в Мцыри поэт воплотил все, что, по его мнению, недоставало его современникам: «вечное искание», порыв к свободе, право на «беспокойное движение» духа;
- при всем многообразии сущностей Мцыри, он остается цельным плодом воображения поэта.

Список литературы

1. Андронников И. Л. Лермонтов в Грузии в 1837 году. М.: Советский писатель, 1955. 544 с.
2. Герчук Ю. Я. Художественная интерпретация текста // Искусство книги (1970-1971). М., 1979. Вып. 9. С. 28-41.
3. Константинов Ф. Д. Образы великих творений // Творчество. 1964. № 10. С. 10-14.
4. Лермонтов М. Ю. Мцыри / вступ. статья и коммент. А. С. Немзер. М.: Книга, 1989. С. 5-72.
5. Ляхов В. Н. Искусство книги. М., 1978. 248 с.
6. Максимов Д. Е. Поэзия Лермонтова. М. - Л.: Наука, 1964. 267 с.

HERO'S IMAGE IN M. YU. LERMONTOV'S POEM "NOVICE" IN THE ILLUSTRATIONS OF THE ARTISTS OF THE XIXTH-XXIST CENTURIES (INTERPRETATION PROBLEM)

Leon Malkhazovich Bedoev

Novorossiisk

leon.bedoev@yandex.ru

The author researches the graphic image of Novice, created by the artists of different epochs; having studied the illustrations depicting the hero and having defined his literary features draws the parallels between the literary and graphic images of Novice making it easier for new artists to comprehend the hero's image.

Key words and phrases: Novice; interpretation; illustration; image; F. D. Konstantinov; N. N. Opiok.

УДК 130.2; 130.2:21(091)

В статье сквозь призму общего христианского понимания любви выделяется и проясняется базовый принцип деятельности Алтайской Духовной Миссии. Как доказывает автор, для подвижников Алтайской Духовной Миссии Бог — неисчерпаемый источник любви. Будучи проповедниками евангельской любви, миссионеры стремились на деле быть соучастниками Бога в Его делах любви.

Ключевые слова и фразы: Личный Троичный Бог; Православная Церковь; миссионерская деятельность.

Любовь Фёдоровна Бондаренко, к. филос. н., доцент

Кафедра философии

Горно-Алтайский государственный университет

lfgor-ny@yandex.ru

ЛЮБОВЬ КАК ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА И БАЗОВЫЙ ПРИНЦИП ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АЛТАЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ[©]

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта № 11-13-04002а/Т.

Прежде чем приступить к рассмотрению обозначенной темы, следует хотя бы в самых принципиальных моментах подчеркнуть специфику христианского понимания любви в сравнении с иными представлениями