

Тарасов Алексей Николаевич

**КАТЕГОРИАЛЬНО-ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ АНАЛИТИКИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ  
ТРАНСФОРМАЦИИ**

О явлении социокультурной трансформации активно говорится в гуманитаристике последние несколько лет. Тем не менее, присутствует статусная неопределённость этого понятия, что порождает необходимость выявить критерии для оценки этого явления. В данной статье предпринимается попытка очертить круг категориального и понятийного поля аналитики социокультурной трансформации.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/1-1/51.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/1-1/51.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15): в 2-х ч. Ч. I. С. 189-191. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/1-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/1-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

или пятилетку, то ЗСУ ГА в общем списке управлений МГА. Однако в случае нарушений или отдельных вопросов по отдельным авиапредприятиям ЗСУ ГА внутри единицы хранения может встречаться материал по ЗСУ ГА.

В целом хотелось бы отметить, что весь объем информации по работе ЗСУ ГА, хранящейся в фондах ГА РФ и РГАЭ, позволяет достаточно подробно проследить процесс развития и применения гражданской авиации в народном хозяйстве Западной Сибири в середине 1960-х – начале 1990-х годов.

*Список литературы*

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 7702. Оп. 1.
2. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. Р. 55. Оп. 1.

**MATERIALS OF RUSSIAN FEDERATION STATE ARCHIVES FUNDS AND RUSSIAN STATE ARCHIVE OF ECONOMY ON WEST SIBERIAN CIVIL AVIATION ADMINISTRATION ACTIVITY**

**Tat'yana Anatol'evna Sycheva**, Ph. D. in History, Associate Professor  
*Department of Contemporary Native History*  
*Kemerovo State University*  
*tsycheva@rambler.ru*

The author reveals the main sources groups on the problem of civil aviation development in Western Siberia of the second half of the XX<sup>th</sup> century, repositied in the central archives of the Russian Federation, pays special attention to the critical analysis of SARF (State Archive of the Russian Federation) and RSAE (Russian State Archive of Economy) funds materials and gives the detailed description of the funds and information stored there.

*Key words and phrases:* Western Siberia; airlines; sources; archive funds; inventories.

УДК 008

*О явлении социокультурной трансформации активно говорится в гуманитаристике последние несколько лет. Тем не менее, присутствует статусная неопределённость этого понятия, что порождает необходимость выявить критерии для оценки этого явления. В данной статье предпринимается попытка очертить круг категориального и понятийного поля аналитики социокультурной трансформации.*

*Ключевые слова и фразы:* социокультурная трансформация; кризис культуры; аналитика культурологии; культура; социокультурная детерминация; эллинизм; маньеризм; авангард; постмодерн; динамика культуры.

**Алексей Николаевич Тарасов**, к. филос. н.  
*Кафедра философии и социально-политических теорий*  
*Липецкий государственный педагогический университет*  
*alexei1997@yandex.ru*

**КАТЕГОРИАЛЬНО-ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ  
АНАЛИТИКИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ<sup>©</sup>**

Исследование любого нового явления в науке всегда сопряжено с большим количеством трудностей. Это касается прежде всего теоретико-методологических оснований и понятийно-категориального аппарата анализа этого явления. Перед исследователем, в частности, стоят вопросы, связанные с тем как исследовать и какой научный инструментарий (аппарат) применить. Проявление этих закономерностей характерно и для гуманитарных, и для точных наук. Как представляется, особенно это характерно для науки последнего времени, когда открываются всё новые и новые закономерности и явления.

Одним из таких новых явлений в гуманитаристике стало исследование состояния современной культуры. Многие исследователи оценивают это состояние как кризис культуры. Однако, изучая специфику этого кризиса, мы тем не менее приходим к выводу, что это явление более масштабного порядка, а потому говорить о современном состоянии культуры только как о кризисе не совсем верно, это состояние, на наш взгляд, следует оценивать как социокультурную трансформацию [2]. В последнее время именно о такой оценке современного состояния культуры говорится всё чаще. Проявлением этого является, на наш взгляд, постмодернизм, который знаменует собой переход культуры в новое качество, а наиболее ярким отражением этого является художественная практика постмодерна [1].

Вместе с тем отметим, что подобные переходные социокультурные трансформации евроатлантическая (европейская) культура уже переживала. На наш взгляд, для античности такой переход знаменует поздний эллинизм, для Возрождения – маньеризм, для новоевропейской культуры – авангард, соответственно для современной культуры – постмодерн. Таким образом, социокультурная трансформация представляет собой

закономерное явление в динамике культуры. Это явление имеет свою социокультурную детерминацию, особенности проявления и специфические последствия.

В данной работе подробнее остановимся на категориально-понятийном аппарате исследования социокультурной трансформации.

Прежде всего остановимся на характеристике базовых понятий – *социокультурная трансформация* и *кризис культуры*. Кризис культуры представляет собой обязательный и закономерный этап в развитии любой культуры. Она не может обрести самоидентичность без преодоления возникающих в её русле внутренних противоречий.

Очевидно, что культура не способна постоянно развиваться по единой, универсальной схеме. Это является следствием взаимовлияния культуры и социума: не только общество влияет на развитие культуры, но и культура детерминирует развитие общества. Вследствие этого любые социально-экономические изменения, происходящие в данном обществе, требуют адекватного отражения в культуре. В том случае, если существующая культурная парадигма не способна адекватно отразить эти социально-экономические изменения, мы и можем говорить о кризисе культуры, т.е. об исчерпанности данной культурной системы в данных условиях.

Дальнейшее развитие культуры возможно, как представляется, в двух направлениях. Первое из них – это изменение, приспособление культурной системы к новым условиям, и тогда мы можем говорить о «кризисе роста», т.е. кризисе культуры как необходимом, закономерном явлении для её обновления.

Однако возможен и второй вариант, когда культура не способна адаптироваться под новые условия, не может перестроиться, и в этом случае мы вправе сказать о «кризисе кризисов», т.е. о необходимости кардинального изменения всей существующей культурной системы. Именно такие периоды, на наш взгляд, и следует определять как социокультурную трансформацию, под которой мы понимаем процесс полного снижения уровня системно-иерархической структурированности, сложности и полифункциональности культурного комплекса в целом, т.е. полная деградация данной культуры как системы.

Итак, социокультурная трансформация есть явление повторяющееся, необходимое для перехода культуры в новое качество. Таких периодов в своём континууме европейская культура уже пережила четыре. Первым периодом является *поздний эллинизм*, ознаменовавший собой переход от античности к средневековью. Эллинистическое общество существенно отличается от общества классической Греции по целому ряду факторов. Фактический уход полисной системы на второй план, развитие и распространение политических и экономических вертикальных (а не горизонтальных) связей, коллапс отживших себя социальных институтов, общее изменение культурного фона вызвало серьезные изменения в греческой социальной структуре. Она представляла собой смесь из греческих и восточных элементов. Очевидно, что эти характеристики для конкретно-исторических условий античности являются качественно новыми и представляют собой переход к новой культурной эпохе. Следующим примером социокультурной трансформации на пути динамики европейской культуры следует рассматривать *маньеризм*. Маньеризм появился в Италии, где важнейшими очагами развития стиля стали Флоренция, Мантуя и Рим, а затем получил распространение во Франции и других европейских странах. Стиль был отчасти порождён кризисными явлениями в общественно-политической сфере, характерными для позднего Возрождения, с его социальной, моральной и религиозной неустойчивостью; иногда начальную фазу маньеризма связывают с разграблением Рима в 1527 году. Самое же главное – маньеризм в броской форме отразил существенную, подобную взрыву трансформацию искусства и литературы от средних веков к Новому времени. Следующим этапом стал *авангард*, ознаменовавший переход от новоевропейской культуры к современной. Под этим термином чаще понимают обобщающее название течений в европейской художественной культуре, возникших на рубеже XIX и XX веков, выраженное в полемически-боевой форме. Авангард характеризуется экспериментальным подходом к художественному творчеству, выходящим за рамки классической эстетики, с использованием оригинальных, новаторских средств выражения, подчёркнутым символизмом художественных образов. На современном этапе развитие культуры стран евроатлантического региона характеризуется широким распространением *постмодерна*. Этот период характеризуется пересмотром кардинальных предпосылок европейской культурной традиции, связанных с прогрессом как идеалом и схемой истории, разумом, организующим вокруг себя весь познаваемый мир, либеральными ценностями как эталоном социально-политического обустройства, экономической задачей неуклонного прироста материальных благ. Такое переворачивание привычных представлений охватывает самые разные сферы культурной деятельности, и если в конце 1960-х гг. постмодернизм ассоциируется по преимуществу с архитектурными экспериментами, основанными на новом образе пространства и стиля, то со временем этот термин получает более широкое хождение, распространяясь и охватывая все сферы культуры [3].

Как следует из представленной общей характеристики периодов социокультурной трансформации, она проявляет себя во многих сферах культуры, но прежде всего в искусстве. Это не случайно: именно искусство, в силу своей характерной особенности, – художественного образа – способно наиболее ярко и точно отразить, происходящие изменения. Поэтому, прежде всего анализ эстетической и художественной культуры представляется обоснованным при выявлении специфики социокультурной трансформации в тот или иной период континуума европейской культуры. Под последней мы понимаем всё культурное развитие европейской цивилизации с момента её зарождения и до сегодняшнего дня. Основными характеристиками европейской (евроатлантической, западной) цивилизации, повлиявшими на ход культурного процесса, мы считаем следующие: динамизм и ориентация на новизну; утверждение достоинства и уважения к человеческой личности; индивидуализм; рациональность; идеалы свободы; уважение к частной собственности; предпочтение демократии всем другим формам государственного управления. Очевидно, что в периоды социокультурной трансформации представления об этих категориях и понятиях подвергались существенному пересмотру, а потому аналитика качественного, содержательного наполнения этих терминов в периоды социокультурной трансформации представляется обоснованной.

При проведении аналитики социокультурной трансформации важным аспектом исследования становится выявление причин, породивших эти изменения, или выявление *социокультурной детерминации* данной трансформации. В данном случае необходимо выделить конкретные причины, которые оказали влияние на процессы перехода от одной эпохи культуры к другой. Очевидно, что любое явление действительности всегда детерминировано конкретно-историческими условиями [4; 5]. Анализируя эти условия в целом, мы можем сказать, что они носят социально-экономический характер. В зависимости от того насколько масштабный характер будут иметь эти изменения, мы можем говорить либо о кризисе культуры, либо о социокультурной трансформации. Соответственно, чем масштабнее будут эти социально-экономические изменения, тем масштабнее будет кризис культуры, который и может быть определен как социокультурная трансформация.

Таким образом, аналитика социокультурной трансформации ставит задачу выявления категориально-понятийного аппарата исследования этого явления. Основными понятиями, которые, как нам представляется, должны быть при этом проанализированы, выступают следующие: собственно социокультурная трансформация, кризис культуры, культура, социокультурная детерминация, эллинизм, маньеризм, авангард, постмодерн, динамика культуры.

#### Список литературы

1. **Тарасов А. Н.** К вопросу о положении искусства в культуре постмодерна // Труды кафедры философии и социально-политических теорий. Липецк: ЛГПУ, 2009. Вып. 15. С. 35-47.
2. **Тарасов А. Н.** К вопросу о соотношении понятий «кризис культуры» и «социокультурная трансформация» // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: материалы международной научно-практической конференции. Курск, 2011. С. 233-235.
3. **Тарасов А. Н.** Постмодернизм как направление и тенденция в развитии современной художественной культуры // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Традиции и инновации в преподавании наук о культуре». СПб.: СПбГУКИ, 2008. С. 147-153.
4. **Тарасов А. Н.** Социально-экономические причины появления постмодернистского типа художественной культуры // Социализация человека в меняющемся мире: материалы региональной научной конференции. Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2008. С. 458-468.
5. **Тарасов А. Н.** Социокультурная детерминация художественной культуры постмодернизма [Электронный ресурс] // Аналитика культурологии. Тамбов: ТГУ им. Г. Р. Державина, 2009. № 3 (15). URL: <http://analiculturolog.ru/>

#### CATEGORICAL-CONCEPTUAL CONSTRUCT OF SOCIAL-CULTURAL ANALYTICS TRANSFORMATION

**Aleksei Nikolaevich Tarasov**, Ph. D. in Philosophy  
*Department of Philosophy and Social-Political Theories*  
*Lipetsk State Pedagogical University*  
*alexei1997@yandex.ru*

The phenomenon of social-cultural transformation is actively discussed in humanitaristics during the last few years. Nevertheless, there is ambiguity in this notion status, which gives rise to the necessity of identifying the phenomenon evaluation criteria. The author undertakes the attempt to outline the range of the categorical and conceptual fields of social-cultural analytics transformation.

*Key words and phrases:* social-cultural transformation; culture crisis; culturology analytics; culture; social-cultural determination; Hellenism; mannerism; avant-garde; postmodern; culture dynamics.

УДК 94(479.22)

*В статье рассматриваются социальные, экономические и культурные аспекты развития Юго-Осетинской автономной области в составе Грузинской Советской Социалистической Республики. На основе ранее не использованных источников, в том числе и архивных, дается анализ национальной политики грузинских властей в Южной Осетии в годы советского периода.*

*Ключевые слова и фразы:* Советская Грузия; Южная Осетия; политика Грузии; социально-экономическое развитие юга Осетии; национальные меньшинства Грузии; ассимиляция южных осетин; экономическая дискриминация; культурная дискриминация.

**Ульяна Шотаевна Тедеева**, к.и.н.

*Кафедра социально-экономических наук*  
*Северо-Осетинская государственная медицинская академия*  
*Tedeeva76@mail.ru*

#### ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ В СОСТАВЕ СОВЕТСКОЙ ГРУЗИИ®

Несмотря на установление Советской власти по всей России в начале XX в. и добрососедских отношений между народами, населяющими ее, грузино-осетинское противостояние, которое началось с конфликтов