Бурганова Инна Николаевна

СОГЛАШЕНИЕ О ЗОНЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ И ЕГО РОЛЬ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ

Статья раскрывает эволюцию идеи формирования зоны свободной торговли (ЗСТ) на пространстве СНГ. Особое внимание автор обращает на проблемы в налаживании более тесного взаимодействия государств-участников постсоветского пространства в рамках ЗСТ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/7.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15): в 2-х ч. Ч. II. С. 38-40. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 93:30

Статья раскрывает эволюцию идеи формирования зоны свободной торговли (ЗСТ) на пространстве СНГ. Особое внимание автор обращает на проблемы в налаживании более тесного взаимодействия государств-участников постсоветского пространства в рамках ЗСТ.

Ключевые слова и фразы: зона свободной торговли; Содружество независимых государств; интеграция; сотрудничество; международные отношения.

Инна Николаевна Бурганова, к. полит. н.
Кафедра истории отечества и социально-политических теорий
Оренбургский государственный педагогический университет
burganovain@yandex.ru

СОГЛАШЕНИЕ О ЗОНЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ И ЕГО РОЛЬ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ©

За прошедшие 20 лет Содружество независимых государств сыграло свою положительную историческую роль. Однако превращение СНГ в нечто большее, чем инструмент «цивилизованного развода», все еще остается весьма проблематичным [6]. Стран-участниц постсоветского пространства связывает достаточно многое, а именно: географическая близость, единство хозяйственных связей, инфраструктура, общее историческое прошлое, тем не менее процесс сближения позиций стран СНГ столкнулся с очень большими трудностями.

Наиболее значительными проблемами при налаживании более тесного взаимодействия новых независимых государств на протяжении этих двадцати лет являются: отсутствие развитых демократических институтов; неготовность государств Содружества к интеграции; малодоступность информации для общества о деятельности СНГ; отсутствие действенной правовой базы; ведущим направлением внешнеторговых операций большинства государств СНГ остается торговля с другими странами мира; разнотипность политического и экономического строя входящих в СНГ государств; нечеткая реализация общих целей создания СНГ; отсутствие наднациональных органов; невозможность проводить открытую и прозрачную политику в условиях авторитарных режимов; несоответствие между теоретическими и практическими шагами стран-участниц СНГ на пути к интеграции; различие интересов новых независимых государств обусловило разную глубину и скорость прохождения интеграционных процессов [3].

Таким образом, государствам СНГ необходимо найти фундамент, который бы позволил им интенсифицировать свои отношения. Международный опыт свидетельствует, что таким фундаментом может стать зона свободной торговли. ЗСТ является тем вариантом взаимодействия стран, когда не ущемляются национальные интересы, сохраняется политическая независимость, и в то же время государства имеют возможность получить взаимную выгоду как для экономики в целом, так и для населения [9]. То есть создание зоны свободной торговли представляет собой мягкий вариант для последующей, более глубокой интеграции и создания наднациональных органов.

В свое время Б. Белаша выделял следующие стадии интеграционного процесса: 1) зона свободной торговли, которая предусматривает отмену тарифов и количественных ограничений; 2) таможенный союз (введение единого тарифа в торговле с третьими странами); 3) общий рынок (устранение торговых ограничений и ограничений на передвижение факторов производства); 4) экономический союз (согласование национальных политик); 5) политический союз (унификация экономической политики, учреждение органов наднациональной власти). То есть зона свободной торговли является первым этапом в создании любых полноценных интеграционных объединений.

Идея создания зоны свободной торговли в СНГ была заложена в Договоре о создании Экономического союза, подписанном в сентябре 1993 г. Формирование многосторонней зоны свободной торговли отвечало интересам стран-участниц СНГ. Это не только должно было сохранить свободное движение товаров между бывшими республиками Советского Союза, но и привести к либерализации торговли, ликвидации барьеров в торговых отношениях. По замыслу ЗСТ становилась первой ступенью создания единого экономического пространства на постсоветском пространстве.

В рамках СНГ такое соглашение (ЗСТ) было подписано 15 апреля 1994 года. В нем были прописаны следующие направления: обеспечение взаимодействия в решении конкретных задач ее организации, в том числе отмена таможенных пошлин и количественных ограничений, создание эффективной системы взаимных расчетов и платежей по торговым операциям, сотрудничество в торгово-экономической политике, содействие межотраслевой и внутриотраслевой кооперации и научно-техническому сотрудничеству [4].

Соглашение о ЗСТ подписали все государства СНГ. Теоретически зона свободной торговли начинает действовать, если процедуру ратификации завершат хотя бы три государства. Однако ратификация этого документа странами-участниками Содружества столкнулась с целым рядом трудностей: снятие торговых

© Бурганова И. Н., 2012

барьеров, двойное налогообложение, транзит реэкспорта и др. Стало ясно, что либерализация торговли на постсоветском пространстве носит двусторонний, а не многосторонний характер. «Одним из камней преткновения оказалось согласование списка изъятий из режима свободной торговли при больших различиях в структуре национального производства, и в уровнях конкурентоспособности разных стран очень трудно привести эти списки к общему знаменателю» [9, с. 53].

К тому же режим зоны свободной торговли в СНГ реализуется в условиях, когда ряд стран вступили в ВТО (Грузия, Кыргызстан и Молдова). Это создает дополнительные трудности, т.к. эти государства уже взяли на себя внешнеторговые обязательства, не согласуя их с другими странами Содружества [2].

В апреле 1999 г. страны-участники СНГ подписывают Протокол об изменениях и дополнениях к Соглашению о ЗСТ. Тогда Протокол подписали главы государств: Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, России, Таджикистана, Узбекистана и Украины. Важность данного документа состояла в том, что взамен действовавшего в СНГ двустороннего режима свободной торговли вводился многосторонний, отменялись все пошлины, а также налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие, и количественные ограничения на ввоз и (или) вывоз товаров во взаимной торговле государств-участников ЗСТ [4].

Через год, в июле 2000 г., Совет глав государств СНГ принял план-график реализации Предложений по формированию и функционированию зоны свободной торговли, которые предусматривали следующие меры:

1) выполнение внутригосударственных процедур по введению в действие подписанных основополагающих документов, регламентирующих функционирование зоны свободной торговли;

2) подготовку конкретных предложений, включая разработку дополнительных межгосударственных нормативно-правовых актов функционирования зоны свободной торговли;

3) информационное обеспечение формирования и функционирования зоны свободной торговли [Там же].

В свою очередь, Совет глав правительств СНГ 20 июня 2000 г. утвердил план мероприятий по реализации Программы действий по развитию на период до 2005 г., который предусматривал:

1) подготовку и подписание ряда межправительственных соглашений и документов, способствующих созданию условий для свободного движения услуг, капиталов, рабочей силы, обеспечения свободного транзита;

2) формирование отдельных важнейших сегментов зоны свободной торговли – частного предпринимательства, многосторонней производственной кооперации, инвестиционного сотрудничества;

3) развитие рынков отдельных видов продукции; совместное участие в реализации крупных экономических проектов и др.

В последующие годы Совет глав государств (СГГ) СНГ и Совет глав правительств (СГП) СНГ неоднократно принимали документы, направленные на развитие зоны свободной торговли, однако в полной мере она не была введена.

В сентябре 2003 г. СГГ СНГ утверждает План реализации важнейших мероприятий, направленных на развитие и повышение эффективности взаимодействия государств-участников СНГ в экономической сфере в 2003-2010 годах. В Плане говорилось о поэтапном устранении барьеров во взаимной торговле, создании эффективной платежно-расчетной системы, формировании соответствующей правовой базы, позволяющей обеспечить добросовестную конкуренцию на национальных рынках [Там же].

В 2005 г. СГГ СНГ одобряет Концепцию дальнейшего развития Содружества независимых государств, где приоритетным направлением становится завершение введения полномасштабного режима свободной торговли.

В 2008 г. СГП СНГ утверждает Стратегию экономического развития Содружества до 2020 года. Среди главных направлений развития взаимодействия стран-участниц СНГ прописываются завершение формирования и функционирование зоны свободной торговли в рамках СНГ в соответствии с нормами и правилами ВТО.

В 2009 г. состоялось совещание государств-участников СНГ по проекту договора о ЗСТ. Позиция Москвы в отношении ЗСТ состоит в том, чтобы заменить двусторонние соглашения между странами Содружества одним многосторонним – о ЗСТ. Практика существования более сотни договоров о взаимной торговле между государствами СНГ приводит к дискриминации в торговых отношениях.

Таким образом, идея зоны свободной торговли реализовывалась вяло и непоследовательно в силу ряда причин:

- опыт развития многостороннего сотрудничества показал, что достижение поставленной цели о ЗСТ затруднялось из-за отсутствия организационно-правовой структуры;
- все государства-члены в области внешней торговли руководствовались собственными интересами, что не могло не препятствовать сотрудничеству на пространстве Содружества;
- для успешной реализации необходимо не только иметь четкую стратегию, в которой должны быть расписаны цели, задачи и сроки, но и принятые документы необходимо реализовывать на практике.

Тем не менее главы правительств стран СНГ 18 октября 2011 г. в Санкт-Петербурге приняли историческое решение о подписании договора о зоне свободной торговли. Договор о ЗСТ подписали Россия, Украина, Беларусь, Казахстан, Армения, Таджикистан, Молдова и Киргизия. Несмотря на его подписание, существуют определенные сложности.

Во-первых, не все страны постсоветского пространства подписали указанный договор. Этого не сделали Азербайджан, Туркменистан и Узбекистан.

Во-вторых, в соглашении указаны так называемые изъятия, что показывает не полное доверие стран-участниц СНГ. Большинство государств Содружества по договору от 18 октября 2011 г. сохранят пошлины

при импорте украинского сахара. Россия, Белоруссия и Казахстан будут применять пошлину в объеме $ 340 за 1 т (срок действия пошлины не определен), а Молдавия – 75% таможенной стоимости (сроком до 2015 года). Также сохраняются пошлины на импорт с Украины водки (2 евро за 1 литр взимаются Казахстаном до 2015 года) и этилового спирта (0,5 евро за 1 л взимаются Молдавией до 2013 года). Украина сохраняет пошлины для сахара из России, Белоруссии, Казахстана и Молдавии (50%) [8].

В-третьих, подписание соглашения о ЗСТ поставило вопрос о соотношении форматов зоны свободной торговли СНГ и таможенного союза (ТС) ЕврАзЭС. Если ЗСТ предполагает беспошлинное движение товаров между странами СНГ, снятие всех тарифных и нетарифных ограничений, то ТС носит во многом протекционистский характер по отношению к импорту товаров из третьих стран, имеются механизмы квотирования и проведения антидемпинговых расследований (наиболее часто они проводятся в отношении украинской продукции) [5].

В-четвертых, таможенные сборы Российской Федерации и других стран СНГ снизятся за счет отмены таможенных пошлин, как следствие, произойдут потери в бюджете. Например, по оценке российских аналитиков, потери РФ составят около 17-19 млрд рублей [1].

В-пятых, с подписанием договора о ЗСТ Украиной встает вопрос о том, будет ли препятствовать это интеграции Киева со странами Евросоюза. Та же Россия предупредила, что страны СНГ могут ввести защитные меры для украинских товаров в случае создания зоны свободной торговли Украины и ЕС. Киев не определился со своим вектором. Время от времени Украина заявляет о важности интеграционных проектов и с СНГ, с Россией, и Европейским Союзом. Причем последний вариант для украинской политической элиты является более приоритетным, даже несмотря на пророссийскую ориентацию В. Януковича [7].

В-шестых, для более широкой интеграции странам СНГ нужно решить массу экономических, технических и других вопросов, согласовать торговые режимы.

По итогам первого полугодия 2011 г. товарооборот между странами Содружества превысил 134 млрд долларов, что на 48% выше показателей прошлого года и сопоставимо с докризисными значениями [1]. Это говорит об активизации сотрудничества и более качественном подходе к оценке интеграционного потенциала Содружества.

Несмотря на несовершенство договора, он фиксирует то, что изъятия в двусторонней торговле в конечном итоге будут отменены. Соглашение о ЗСТ является необходимой ступенью к возникновению такого объединения на постсоветском пространстве как Евразийский экономический союз на основе Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Таким образом, данный договор о ЗСТ не отменяет тех противоречий, которые существуют у государств-участников СНГ, начиная от установления так называемых изъятий между странами, соотношения форматов ЗСТ и ТС до согласования торговых режимов. Политическим лидерам и элитам СНГ необходимо понять, что отмена таможенных барьеров становится главным условием интенсификации сотрудничества. Политическая воля в реализации полноценной зоны свободной торговли на постсоветском пространстве позволит в конечном итоге создать ее участникам зрелое интеграционное сообщество.

Список литературы

1. **Алиев А.** Договор о зоне свободной торговли в СНГ стал качественно новым шагом в развитии Содружества [Электронный ресурс]. URL: http://expert.ru/strategicheskij-proryiv/ (дата обращения: 20.10.2011).
2. **Баканова М. Г.** Международная экономическая интеграция: учеб.-метод. пособие. Мн.: БГУ, 2002. 65 с.
3. **Бурганова И. Н.** Политическая интеграция на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы: дисс. … канд. полит. наук. СПб., 2007. 188 с.
4. **Зона свободной торговли в странах СНГ: справка** [Электронный ресурс]. URL: http://ria.ru/economy/20090415/168192821.html (дата обращения: 15.04.2009).
5. **Зона свободной торговли СНГ: смерть в утробе** [Электронный ресурс]. URL: http://www.imperiya.by/economics2-10450.html (дата обращения: 14.09.2011).
6. **Международные отношения: теории, конфликты, организации**: учебное пособие / под ред. П. А. Цыганкова. М.: Альфа-М, 2004. 288 с.
7. **Огрызко считает, что проблемы Украины с ЕС начнутся после парафирования ассоциации** [Электронный ресурс]. URL: http://rus.newsru.ua/ukraine/25oct2011/associacja.html (дата обращения: 25.10.2011).
8. **Россия не готова обнулить пошлины с Украиной** [Электронный ресурс]. URL: http://www.rosbalt.ru/ukraina/2011/10/24/904668.html (дата обращения: 24.10.2011).
9. **Тураева М. О.** Валютно-финансовая интеграция стран ЕВРАЗЭС: проблемы формирования и перспективы развития: автореф. дисс. … канд. экон. наук. Душанбе, 2004. 26 с.

AGREEMENT ON FREE TRADE ZONE AND ITS ROLE IN THE CIS PARTICIPANTS' INTERACTION PROCESS

Inna Nikolaevna Burganova, Ph. D. in Political Science
Department of National History and Social-Political Theories
Orenburg State Pedagogical University
burganovain@yandex.ru

The author reveals the evolution of free trade zone (FTZ) idea formation within the CIS, and pays special attention to the problems of closer interaction establishing among the former Soviet Union participating states in the framework of FTA.

Key words and phrases: free trade zone; Commonwealth of Independent States; integration; cooperation; international relations.