

Кадыров Рамиль Васильевич, Галлям Рашид Габдельфартович

**СЛУЖИЛЫЕ ТАТАРЫ КАК СОЦИАЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ НАСЕЛЕНИЯ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА XVI -XVII ВВ.**

В статье рассматриваются теоретико-методологические основы анализа "служилых татар" как социальной категории населения Русского государства эпохи позднего средневековья. Хронологически этносословные группы служилых татар были сформированы в середине XVI в., накануне взятия Казанского ханства. Но процесс их формирования начался еще в XIV в., а система и порядок службы во многом заимствованы с Золотой Орды.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/19.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/19.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15): в 2-х ч. Ч. II. С. 77-80. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 930:94(47)(512.145)“15/17”

*В статье рассматриваются теоретико-методологические основы анализа «служилых татар» как социальной категории населения Русского государства эпохи позднего средневековья. Хронологически этнословные группы служилых татар были сформированы в середине XVI в., накануне взятия Казанского ханства. Но процесс их формирования начался еще в XIV в., а система и порядок службы во многом заимствованы с Золотой Орды.*

*Ключевые слова и фразы:* татары; служилые татары; этнословные группы; казаки; Мещера.

**Рамиль Васильевич Кадыров**

*Кафедра моды и технологий*

*Казанский национальный исследовательский технологический университет*

*Kind2002@mail.ru*

**Рашид Габдельфартович Галлям, к.и.н.**

*Отдел средневековой истории*

*Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ*

*dubrava11@mail.ru*

### СЛУЖИЛЫЕ ТАТАРЫ КАК СОЦИАЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ НАСЕЛЕНИЯ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА XVI–XVII ВВ.®

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках регионального научно-исследовательского проекта РГНФ «Волжские земли в истории и культуре России», проект № 11-11-16009а/В («Служилые татары в Русском государстве XVI–XVII вв.: формирование, состав, служба»).*

Служилые татары в Русском государстве в XVI–XVII вв. составляли этносоциальную категорию населения. Они имели определенный социально-правовой статус, отличающийся от других категорий населения. Этот статус был сформирован в процессе эволюции Русского государства.

Формирование термина хронологически охватило несколько веков: от макроэтнонима «татары» до термина «служилые татары» [8, с. 16-30, 44-60].

В Российском законодательстве указа о юридическом оформлении групп служилых татар не существует. Впервые этот термин в источниках употребляется в 1552 г. в переписке царя Ивана IV с ногайскими князьями [13, с. 49]. По мнению А. Л. Хорошкевича, термин «служилые татары», без указания на сословие, впервые появился в 1520-е гг. [23, с. 306]. Ранее в источниках служилые люди из татар в основном именуется «казаками» или «татарами» того или иного сюзерена. Но задолго до того, в содержании различных документов, мы сталкиваемся с тем, что татары несли службу русским князьям, за что получали «кормления» и оклады.

Термин «татары» в Золотой Орде содержал социальную нагрузку. Под ним понимались представители военно-служилой знати кочевых, прежде всего тюрко-кипчакских племен, покоренные монголами и перешедшие к ним на службу.

На Руси значение слова «татары» имело несколько иной, обобщенный смысл. Лишь с конца XIII в. новое монгольское государство в русских источниках стало именоваться «Орда». До этого преимущественно упоминаются «татары» [5, с. 39-49; 6, с. 152-153; 22, с. 43-44, 63-67, 107, 111-122]. Например, в самом начальном периоде существования Золотой Орды летописец в Лаврентьевской летописи по отношению к ней употребляет все тот же этнический термин: русские князья ездят «в татары к Батыеви» и возвращаются «ис татар» [16, с. 470]. Тем же понятием оперируют Троицкая и Симеоновская летописи [18, с. 470; 19, с. 334].

В. Н. Татищев и Н. М. Карамзин считали, что название «татары» применялось по отношению к населению Золотой Орды, потому что большая часть монгольского войска состояла из татар. Н. М. Карамзин отмечал, что «ни один из нынешних народов татарских не именуется себя татарами, но каждый называется особенным именем земли своей» [7, с. 172; 20, с. 59]. Ю. Клапрот, изучая данный вопрос, сделал вывод, что название «татары», так же как и название «монголы», принадлежит «одному и тому же народному племени» [10, с. 310-311]. Таким образом, этноним «татары» содержал не чисто этнический, а этносоциальный смысл.

Высшие должности на завоеванных территориях занимали татары. Об этом говорит Никоновская летопись: «Батый посажал татар властелями по всем городам русским» [17, с. 162]. Также было устроено чиновничество – темники, тысячники, сотники, десятники [1, с. 48; 15, с. 474-475; 24, р. 535].

В работах западноевропейских путешественников Рубрука и Плано Карпини по отношению к населению Золотой Орды также фигурирует название «татары» [3, с. 270; 15, с. 169-181]. Страна же, населенная ими, обозначалась в средневековых картах «Тартарией». Проникновению этнонима «татары» в Европу, его распространению способствовали и хорошо налаженные в Средневековье торговые связи с Востоком. Возможно, купцы были основными информаторами европейского населения о появлении на исторической арене новой грозной опасности – «татар».

Большую роль в покорении новых земель, междоусобных конфликтах и системе охраны государства в Золотой Орде играли казаки. По своему статусу казаки в Золотой Орде были служилыми людьми, так как они

нанимались на службу за определенную плату или возможность дележа военной добычи. Они составляли основу войска и в постзолотоордынских татарских ханствах. В источниках эпохи позднего Средневековья казаки часто скрываются под понятием «татары». В XV в. в связи с ослаблением Золотой Орды и началом централизации Московского государства в пределы Руси ушло большое количество казаков [8, с. 10]. Многие из них обосновались в Мещере, составив впоследствии этносословную группу служилых татар [4, с. 90-125].

Анализ источников и научной литературы показывает, что понятия «татары» и «казаки» отождествляются. Термин «казаки» постоянно употреблялся в тех случаях, где речь шла о служилых татарах. На службу русским князьям вместе с татарскими царевичами приходили татары-воины. Именно этой профессиональной особенностью казаки отличались от массы «простых татар». В Мещере существовало два разряда казаков: вольные и городовые. Все они по происхождению в основном были тюрками (татарами). Среди них нет князей и мурз, характерных для касимовских и темниковских татар. Эти мещерские татары или казаки были заселены в Кадоме, а затем в арзамасских и алатырских землях. Эту социальную категорию населения правомерно называть как татарами, так и казаками.

Таким образом, в Улусе Джучи была развита система служилой знати, носившей социально престижный статус «татары». По сути дела, на них строился, держался и развивался государственный организм. Они имели высокий статус, различные титулы соответственно своей должности и обязанностям в государстве.

Позже этносословные группы служилых татар стали формироваться в Московском государстве и Мещерском крае. Этому способствовали определенные исторические условия и социально-политические обстоятельства – ослабление мощи Золотой Орды, усиление Московского государства, а также создание социально-правовых условий для переходящих на русскую службу.

В науке нет общепринятого термина для обозначения трансформации общества под воздействием внешних факторов, таких как нашествие, военная угроза или культурное влияние более могущественных соседей. Поскольку речь идет о синтезе новых порядков и старых традиций, то назовем этот процесс процессом этносоциального синтеза. Рассмотрение его без изучения положения служилых людей в Московском государстве весьма затруднительно.

В целом, служилые люди в Московском государстве в XVI в. делились на две большие категории – служилые люди «по отечеству» (служба в основном передавалась от отца к сыну) и служилые люди «по прибору» (набирались из представителей податных сословий, лично свободных).

Служилые люди «по отечеству» относились к привилегированным сословиям, владели землей (на вотчинном или поместном праве) и крестьянами. За службу получали денежное или поместное жалование.

Служилые люди «по прибору» формировались в ходе военных реформ середины XVI в. и правительственной колонизации южных, юго-восточных, восточных рубежей Русского государства; за службу получали жалование (денежное, натуральное и в форме земельного надела на поместном праве).

Особое место в этой системе занимали служилые татары. Что касается мещерских служилых татар, то методология исследования данной темы различными научными школами значительно отличается друг от друга. В разработке темы истории формирования этносословной группы служилых татар можно выделить две основные научные школы – Нижегородскую, Казанскую. Основное различие между ними в методологических подходах. Если нижегородские исследователи акцентируют внимание на исследовании Мещеры и татар с точки зрения развития Российской государственности, то представители казанской научной школы уделяют больше внимания роли татар в истории становления государств Восточной Европы и России.

Так, одна группа историков (С. Б. Сеньюткин, А. Л. Станиславский, А. М. Орлов и др.) приравнивают служилых татар к «казакам». А. М. Орлов считает, что «по традиции служилые татары назывались казаками городовыми, выезджими». Он также дополняет, что «современные татарские селения Нижегородского края сформировались как казачьи общины», а «простые татары у русских назывались казаками». Исследователь дифференцирует новокрещен, мурз и татарских князей в один разряд войска, а городских казаков – в другой [12, с. 127]. Собственно говоря, городовые казаки (они же – «татары») – это те казаки, которые наряду с дворянами, боярскими детьми, татарскими князьями, мурзами включались в состав городского (уездного) отряда или полка, наделялись поместными землями с обязанностями быть готовыми к походу, по первому требованию являться на службу на своем содержании, со своим оружием и лошадьми. Остальные татары-помещики подразделяются на две категории: «помещики по четвертному праву» и «владельцы отдельных нетатарских селений».

Татары-помещики «по четвертному праву» (по праву владения и пользования земельными угодьями) – это категория служилых татар, которые наделялись поместьями на усадах, в основном с татарским населением. Их поместья были невелики [Там же].

По мнению А. М. Орлова, отличие служилых татар от других служилых людей, а именно от детей боярских в том, что служилые татары «вели хозяйство на общих началах», «сочетая многотрудную службу с хозяйственными делами» [Там же, с. 129]. С. Б. Сеньюткин же считает, что служилые татары близки по положению к мелкопоместным провинциальным дворянам [20, с. 48], однако, так же как и А. М. Орлов, полагает, что служилые татары жили «общинами» [Там же, с. 44].

В целом же «служилые татары» – это особая группа служилых людей, несших военную, дипломатическую и иную службу государству на определенных условиях. Если их основу в Мещерском крае составили золотоордынские выходцы и их потомки, то в Среднем Поволжье эта социальная категория в основе своей состояла из людей, поверстанных в служилое сословие «по прибору».

В этой связи интересно рассмотреть дифференциацию статуса мещерских служилых татар и категорию служилых татар Казанского уезда.

Анализ писцовой книги Казанского уезда 1602-1603 гг. позволяет сделать вывод, что среди служилых татар, в числе которых были князья и мурзы, наблюдалась значительная имущественная дифференциация. Некоторые из татарских князей и мурз владели вотчинами, имели дворовых людей и крепостных земледельцев из числа татарского, русского населения и военнопленных. Их пашенные угодья могли составлять более 1000 четв. Основная же масса служилых татар вообще не имела крепостных. Примерно 60% служилых татар составляли группу с низшими поместными окладами менее 25 четв. пашни. Она состояла в основном из бывших ясачных людей, которые получали в поместье общинные земли ясачников. Служилые люди «по прибору» чаще помещались в селениях вместе с ясачными [2, с. 78-79].

В числе служилых татар Среднего Поволжья выделяется группа служилых новокрещен. Казанские служилые новокрещены – это категория служилых татар Казанского края, принявших крещение за счет предоставления определенных социально-правовых льгот. К концу XVI – началу XVII в. они составляли около 40% служилых татар Казанского уезда [Там же, с. 79]. Обеспеченность их вотчин и поместий различными угодьями примерно была такой же, как и у некрещенных их собратьев.

Анализ источников показывает, что в число «служилых татар», помимо этнических татар, могли войти и представители феодальной элиты некоторых других народностей Среднего Поволжья и Приуралья. В частности, среди служилых татар Казанского уезда начала XVII в. упоминается «башкирский» князь Темиген Муралеев. Правда, в отношении самого князя термин «служилый татарин» в источнике не употребляется, но относительно селения, в котором Темиген имел поместье, говорится, что «деревня Чойдырева за служилыми татарами в поместье» [14, с. 63]. В другом случае среди служилых татар числится «черемисин» (мариец) Тохтамыш [Там же, с. 51]. Следовательно, понятие «служилый татарин», кроме этнических татар, включало и некоторое число представителей феодальной элиты других народностей Среднего Поволжья. Тем не менее, с достаточной степенью достоверности можно утверждать, что социальное и этническое содержания понятия в основном и целом совпадают.

А. И. Ногманов, изучивший русские законодательные акты XVI-XVIII вв., касающиеся татар, полагает, что служилые татары получили права, сходные с правами русского служилого класса. Также он обратил внимание на «значительное сходство указов, регулирующих правовое положение татарского служилого сословия, с актами, касающимися “иноземцев”, состоящих на русской службе» [11, с. 27-31].

Таким образом, относительно средневекового понятия «служилые татары» представляет довольно устойчивый этносоциальный термин. В основной своей массе это этнические татары, находящиеся на службе у русских князей и у Русского государства, других восточноевропейских стран. Хронологически этносословные группы служилых татар были сформированы в середине XVI в., накануне завоевания Казанского ханства. Но процесс их формирования начался еще в XV в., а система и порядок службы заимствован у Золотой Орды.

В Русском государстве этносословные группы служилых татар составляли особую категорию. В целом под этим определением подразумевались выходцы с Востока. Прежде всего, оно обозначало служилых людей тюрко-татарского происхождения, служивших удельным русским князьям и Русскому государству. В широком понимании данная категория не имела четкого конфессионального и этнического разграничения, однако в основной своей массе подразумеваются люди мусульманского вероисповедания, а именно этнические татары.

#### Список литературы

1. **Алексеев Ю. Г.** У кормила Российского государства. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 1998. 348 с.
2. **Галлямов Р. Ф.** После падения Казани... Казань: Татарское книжное издательство, 2001. 143 с.
3. **Гильом де Рубрук.** Путешествие в восточные страны / пер. А. И. Малеина. М.: Географгиз, 1957. 270 с.
4. **Гордеев А. А.** Золотая Орда и зарождение казачества. М.: Страстной бульвар, 1992. 224 с.
5. **Григорьев А. П.** Время написания «ярлыка» Ахмата // Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки. Л.: ЛГУ, 1987. Вып. X. С. 38-47.
6. **Егоров В. Л.** Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. М.: Наука, 1985. 220 с.
7. **Карамзин Н. М.** История государства Российского. М.: Издание А. С. Суворина, 1889. Кн. 2. 239 с.
8. **Каримуллин А. Г.** Татары: этнос и этноним. Казнь: Татарское книжное изд-во, 1988. 188 с.
9. **Кириллов Б. П.** От битвы на Калке до «Иттифака» // Русский вестник. 1993. № 31.
10. **Клапрот Ю.** Что такое татары? // Северный архив. СПб., 1823. № 2. С. 310-311.
11. **Ногманов А. И.** Татары Среднего Поволжья и Приуралья в российском законодательстве второй половины XVI - XVIII в. Казань: КГУ, 2002. 190 с.
12. **Орлов А. М.** Нижегородские татары: этнические корни и исторические судьбы. Н. Новгород: ННГУ, 2001. 156 с.
13. **Памятники Древней Русской Вивлиофики.** СПб.: Изд-во Н. Новикова, 1795. Ч. X. 165 с.
14. **Писцовая книга Казанского уезда 1602-1603 гг.** Казань: КГУ, 1978. 204 с.
15. **Плано Карпини.** История Монгалов, именуемых нами Татарами // Из глубины столетий. Казань: Татарское книжное издательство, 2004. С. 169-181.
16. **Полное собрание русских летописей.** М.: Языки русской культуры, 2001. Т. 1. Лаврентьевская летопись. 496 с.
17. **Там же.** М.: Языки русской культуры, 2000. Т. 10. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. 248 с.
18. **Там же.** М.: Знак, 2007. Т. 18. Симеоновская летопись. 328 с.
19. **Приселков М. Д.** Троицкая летопись. М. - Л.: АН СССР, 1950. 365 с.
20. **Сенюткин С. Б.** История татар Нижегородского Поволжья с последней трети XVI до начала XX в. Н. Новгород: ННГУ, 2001. 416 с.
21. **Татищев В. Н.** История Российская. М.: Наука, 1962-1965. Т. 1-4.
22. **Федоров-Давыдов Г. А.** Общественный строй Золотой Орды. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1973. 180 с.
23. **Хорошкевич А. Л.** Русь и Крым: от союза к противостоянию: конец XV – начало XVI в. М.: Наука, 2000. 310 с.
24. **Ostrowsky D.** The Mongol Origins of Muscovite Political Institutions // Slavic Review. 1990. Vol. 49. № 4.

**SERVICE CLASS TATARS AS RUSSIAN STATE POPULATION SOCIAL CATEGORY OF THE XVI<sup>TH</sup>–XVII<sup>TH</sup> CENTURIES****Ramil' Vasil'evich Kadyrov***Department of Fashion and Technologies  
Kazan' National Research Technological University  
Kind2002@mail.ru***Rashid Gabdel'fartovich Gallyam, Ph. D. in History***Department of Medieval History  
Institute of History named after Sh. Mardzhani  
Academy of Sciences of Republic of Tatarstan  
dubraval1@mail.ru*

The authors consider the theoretical-methodological foundations of “service class Tatars” analysis as the social category of the Russian state population at the late Middle Ages. Chronologically the ethnic-estate groups of service class Tatars were formed in the middle of the XVI<sup>th</sup> century, on the eve of Kazan’ Khanate capture. But the process of their formation began in the XIV<sup>th</sup> century, and the system and order of service were largely borrowed from the Golden Horde.

*Key words and phrases:* Tatars; service class Tatars; ethnic-estate groups; Cossacks; Meshchera.

УДК 338.2

*В статье анализируются основные проблемы, свойственные современному состоянию политико-правовых механизмов регулирования экономики, раскрывается зависимость политико-правового регулирования от государственного целеполагания. Автором предложены первоочередные государственные меры, позволяющие создать политически выверенную и обоснованную модель нормативно-правового регулирования экономических отношений.*

*Ключевые слова и фразы:* законодательство; инновации; интересы государства; концепция; политико-правовые механизмы; стратегия государства; экономика.

**Гузель Анисовна Колобова**, к.ю.н., доцент

*Кафедра гражданского права и процесса*

*Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан,  
г. Уфа*

*guzel\_kolobova@mail.ru*

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ МЕХАНИЗМОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ<sup>©</sup>**

Настоящий этап развития российского общества характеризуется необходимостью перевода российской экономики на инновационный путь развития.

Первый стратегический документ – Стратегия социально-экономического развития России до 2020 года (далее – Стратегия-2020) – был представлен в начале 2008 года на заседании Государственного Совета Президентом РФ В. В. Путиным. С позиций сегодняшнего дня очевидно, что он имел декларативный характер, хотя бы на том основании, что до настоящего времени он находится в доработке [11]. На основе Стратегии была разработана и утверждена Правительством Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (далее Концепция-2020) [8].

Политическая ценность Стратегии-2020, на наш взгляд, заключается в трезвой оценке сложного положения российской экономики, теряющей конкурентоспособность и стремительно опускающейся на сырьевую периферию мирового рынка, лишаясь внутреннего потенциала самостоятельного развития [3], признании необходимости изменения политики государства в экономической сфере и применения ранее не использованных политико-государственных механизмов, в том числе и в праве.

Однако реализация Стратегии-2020 не смогла стать эффективной. Финансовый кризис 2008-2009 годов фактически перевел государственное регулирование экономики в режим «ручного управления». Как отмечено в Докладе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2009 года «О состоянии законодательства в Российской Федерации» (далее – Доклад 2009 года), «заявленные цели и приоритеты инновационного развития страны на практике были отложены на несколько лет и заменены целями и мерами антикризисными. Это говорит как об отсутствии эффективной системы планирования национального развития,