

Кузнецова Евгения Александровна

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КАНОН В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ**

Статья раскрывает содержание понятия "художественный канон". Автор прослеживает становление этого термина, а также появление и развитие художественного канона в разные периоды истории искусства. Основное внимание в работе автор акцентирует на многоаспектности проявлений художественного канона в искусстве.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/26.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/26.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15): в 2-х ч. Ч. II. С. 106-108. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## УДК 7

*Статья раскрывает содержание понятия «художественный канон». Автор прослеживает становление этого термина, а также появление и развитие художественного канона в разные периоды истории искусства. Основное внимание в работе автор акцентирует на многоаспектности проявлений художественного канона в искусстве.*

*Ключевые слова и фразы:* канон; система пропорций; ценностная категория культуры; художественное творчество; нормирование искусства; жанр; эволюция стиля.

**Евгения Александровна Кузнецова**

*Кафедра теории и истории искусства*

*Академия переподготовки работников культуры, искусства и туризма*

*vgeniya1231@rambler.ru*

## ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КАНОН В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ<sup>©</sup>

Слово «канон» возникло в классической Греции и переводится обычно как «норма, правило, предписание», а буквально означает «прямой шест» [12, с. 103]. В настоящее время понятие канона расширилось. Это, во-первых, правило, положение какого-либо направления, учения; то, что твердо установлено, стало традиционным и общепринятым. Во-вторых, слово «канон» прочно соединилось с церковной практикой: это – догмат, обряд или правило, установленное и узаконенное церковью. И в-третьих, канон в искусстве – это совокупность художественных приемов или правил, которые считаются обязательными в ту или иную эпоху, а также произведение, служащее нормативным образцом [15, с. 211].

Появление канона как явления искусства можно достоверно отнести к возникновению культур великих древних цивилизаций Востока.

В скульптуре Древнего Египта утвердился канон пропорций человеческого тела, созданный по модульному принципу. Сходные правила изображения человека сложились в искусстве Междуречья. Древнеегипетские пропорциональные системы были переосмыслены древнегреческой классикой. Новая система пропорций была теоретически закреплена скульптором Поликлетом в трактате «Канон» и практически воплощена в статуе «Дорифор». Последняя также получила название «Канон». Однако понятие канона уже в античности переросло значение «система пропорций» и перешло в более общую сферу значения «правила как такового». Так, Витрувий применял этот термин к совокупности правил архитектурного творчества. Цицерон использовал греческое слово «канон» для обозначения меры стиля ораторской речи.

Одновременно в других культурах, например в скифской, начинают складываться изобразительные каноны [6] – определенные системы пропорций, нормы композиции; вырабатываются собственные иконографические типы. Все это позволяет закрепить, сохранить и передать художественные образы, а шире – зафиксировать мировоззренческие категории народов.

В европейском Средневековье, и в особенности в его восточно-христианской ветви, понятие канона обогащается и усложняется, превращаясь в одну из важных ценностных категорий. Средневековая культура использует понятие «канон» в следующих случаях.

Канон библейский – совокупность книг Библии, признанных церковью боговдохновенными и используемых в литургической практике в качестве Священного Писания. В этом смысле сначала самое учение церкви называлось каноном (у Иринея Лионского и других раннехристианских писателей). Затем значение переносится на состав тех книг, которые содержат в себе это учение (впервые встречается у Оригена). Скорее всего, такое употребление слова «канон» в смысле каталога или списка книг, назначенных для чтения в церкви, этимологически связано со словом «канонизация» – «список, каталог».

Канон церковный – догмат, обряд или правило, установленное и узаконенное церковью. Канон – особый жанр богослужебных песнопений. Обладает сложной структурой. Состоит из девяти песен, каждая из которых делится на ирмос и несколько тропарей. Также канон – форма многоголосной музыки, в которой все голоса исполняют одну и ту же мелодию, но начинают ее одновременно в строгой последовательности друг за другом: каждый последующий голос вступает раньше, чем окончилась мелодия предыдущего голоса.

Близко к «канону» стоит понятие «канонизация» – отнесение усопшего подвижника к лику святых. Прослеживается связь данных двух слов на всех уровнях семантики. Канонизация как акт формальный выражалась во внесении имени святого в мартирологи (здесь актуализируется значение «список», «каталог»). При этом происходит узаконивание почитания святого (понятие канона как закона). Святые становятся для верующих примером, «правилом веры», то есть образцом, нормой – каноном.

Несмотря на то, что средневековое искусство целиком канонично, термин «канон» не употребляется в эту эпоху в применении к художественному творчеству, хотя сам принцип каноничности искусства был утвержден уже VII Вселенским собором (787 г.). Участники собора постановили, что «изобретение» культовых образов – дело отцов церкви, а не живописцев. Художникам принадлежит только техническая сторона дела [3, с. 174].

То же отсутствие эстетического термина «канон» мы наблюдаем и в Древней Руси. В постановлениях Стоглавого Собора (1551 г.) ясно говорится о каноническом принципе искусства, но используются другие

термины – «образ», «подобие»: «Писати иконописцем иконы с древних переводов, како греческие иконописцы писали, и как писал Ондрей Рублев и прочие преславущие иконописцы... а от своего замышления ничтоже предтворяти», «...с превеликим тщанием писати и вообразити на иконах и на досках Господа нашего Иисуса Христа, и пречистую его Богоматерь, и святых небесных сил, и святых пророков, и апостол, и мученик, и святителей, и преподобных, и всех святых по образу, и по подобию, и по существу, смотря на образ древних живописцев, и знаменити с добрых образцов» [Цит. по: 2, с. 180, 182].

Эпоха Возрождения, не отказываясь от средневековых значений слова «канон», в сфере искусства использует его применительно к системе идеальных пропорций человеческого тела. Сама эта система обогащается, хотя и делается сложнее.

Термин «художественный канон» появляется в эстетике только в XIX-XX вв. Г. Э. Лессинг говорит о законодательном нормировании искусства и о влиянии на него религиозного культа. Причем те произведения, «где явно замечаются следы культовых условностей», немецкий просветитель не считает заслуживающими названия художественных. Основной же интерес для него представляют те специфические законы, которые присущи поэзии и живописи как видам искусства [8], то есть то, что не может быть в полной мере отнесено к понятию канона.

Вторая половина XIX столетия отмечена возросшим интересом к искусству Средневековья, в том числе восточнохристианского. Выходят труды Н. В. Покровского [14; 15], посвященные иконографии, то есть той области художественного творчества, где действие канона проявляется наиболее заметным образом. Однако термин «канон», «канонический» Н. В. Покровский употребляет в значении «правило, узаконенное церковью». По сути же интересующего нас явления ученый говорит об иератическом характере русской иконографии, об общем принципе консерватизма восточной церкви.

Термин «художественный канон» появляется в эстетике на рубеже XIX и XX вв., но содержание его понимается по-разному. Н. П. Кондаков ставит знак равенства между «каноном» и «иератикой» [7, с. 3]. С. Булгаков [1, с. 286] и П. А. Флоренский [17, с. 105, 109] подчеркивали, прежде всего, охранительную и транслирующую роль канона: канон как способ сохранения и передачи достигнутого художественной культурой и канон как вид духовного предания, свидетельство соборного творчества. При этом все перечисленные исследователи отмечали разнообразие средневековых произведений искусства. Канон помогал художнику не тратить творческую энергию на создание композиции, формы, колорита, а сосредоточиться на решении художественно-образных задач.

Исследования, предпринятые в 60-70-е гг. XX столетия, значительно расширили и углубили представление о каноне. Представители церковной науки, например Л. А. Успенский, сообразно с предметом своего научного интереса определяют иконописный канон как принцип символического реализма. Канон обеспечивает подлинность передачи божественного Откровения в исторической реальности [16, с. 66]. Таким образом, утверждается, в известной степени, онтологичность канона.

Светские ученые рассматривают канон, главным образом, в плоскости гносеологии. Замечательный русский философ А. Ф. Лосев, отмечая мировоззренческую основу канона, первоначально все же видит основную его задачу в создании системы пропорций, применяемой художниками при изображении предметов и в особенности человеческого тела [10, с. 351]. Несколькими позже он дает гораздо более общее определение канона как количественно-структурной модели художественного произведения такого стиля, который, являясь определенным социально-историческим показателем, интерпретируется как принцип конструирования известного множества произведений [9, с. 15]. Сходное мнение высказывает В. В. Бычков: канон – это поле инвариантов, из которых, как из кирпичиков, художник создает свое произведение. Этот принцип дает художникам большую свободу художественной интерпретации [4, с. 158].

Ю. М. Лотмана интересовал информационно-семантический аспект канона. Он считал, что канонизированный текст организован не по образцу естественного языка, а «по принципу музыкальной структуры» и поэтому выступает не столько источником информации, сколько ее возбудителем. Канонический текст по новому переорганизовывает имеющуюся у субъекта информацию, «перекодирует его личность» [11, с. 20].

Г. К. Вагнер на примере древнерусского искусства исследовал вопрос о соотношении канона и стиля. Он пришел к выводу, что основным носителем канона является жанр. По мнению ученого, стилистическое выражение жанра начинается там, где жанровый признак (элемент) помимо своей канонической функции несет дополнительную зрительную функцию, не связанную с традиционным содержанием, а продиктованную личным отношением художника. Таким образом, эволюцию стиля составлял характер авторских отступлений от канона [5, с. 55-57].

С. А. Зинченко определяет канон как специфическую ценностную категорию культуры, в которой тесно переплетаются задачи и художественного воплощения, и содержания, напрямую зависящие от различных составляющих культуры, создавшей той или иной канон [6, с. 1].

Итак, суммируя все вышеизложенное и касаясь художественного творчества в разные периоды истории искусства, можно сделать следующие выводы.

1. Канон – мировоззренческая, ценностная категория, выражающая эстетический идеал эпохи.
2. Канон представляет собой нормативную систему, закрепляющую основные структурные закономерности видов искусства.
3. Основными функциями канона являются охранительная, трансляционная, коммуникативная.
4. Канон не препятствует проявлению творчества художника, но создает определенное поле инвариантов, внутри которого художнику предстоит действовать. Таким образом, проявляется релятивность канона.

5. Для реципиента, не знакомого с канонической культурой, которая создала данное произведение искусства, канон утрачивает свою коммуникативную и трансляционную функцию. Для адекватной интерпретации произведения требуется получение новой художественно-смысловой информации.

6. Канон – составная часть традиции, но он появляется на определенной стадии ее развития и выступает в виде жанрового канона.

#### Список литературы

1. Булгаков С. Икона, ее содержание и границы // Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв.: антология. М.: Прогресс, 1993. С. 281-291.
2. Бычков В. В. Духовно-эстетические основы русской иконы. М.: Ладомир, 1994. 366 с.
3. Бычков В. В. Малая история византийской эстетики. Киев: Путь к истине, 1991. 407 с.
4. Бычков В. В. Образ как категория византийской эстетики // Византийский временник. М.: Наука, 1973. Т. 34. С. 151-168.
5. Вагнер Г. К. Канон и стиль в древнерусском искусстве. М.: Искусство, 1987. 210 с.
6. Зинченко С. А. Специфика художественного образа и представления о каноне в искусстве раннескифского времени [Электронный ресурс]. URL: <http://old.portal-slovo.ru/rus/art/2898/8283/>
7. Кондаков Н. П. Иконография Богоматери. М.: Паломник, 1998. Т. 1. 383 с.
8. Лессинг Г. Э. Лаокоон, или О границах живописи и поэзии. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957. 288 с.
9. Лосев А. Ф. О понятии художественного канона // Проблемы канона в древнем и средневековом искусстве Азии и Африки. М.: Наука, 1973. С. 6-15.
10. Лосев А. Ф. Художественные каноны как проблема стиля // Вопросы эстетики. М.: Искусство, 1964. Вып. 6. С. 351-399.
11. Лотман Ю. М. Каноническое искусство как информационный парадокс // Проблемы канона в древнем и средневековом искусстве Азии и Африки. М.: Наука, 1973. С. 16-22.
12. Неретина С. С. Тропы и концепты. М.: ИФРАН, 1999. 258 с.
13. Покровский Н. В. Евангелие в памятниках иконографии, преимущественно византийских и русских // Труды VIII археологического съезда. М., 1892. Т. 1. 563 с.
14. Покровский Н. В. Страшный суд в памятниках византийского русского искусства. М., 1887. 479 с.
15. Словарь иностранных слов. Изд-е 15-е, испр. М.: Русский язык, 1988. 608 с.
16. Успенский Л. А. Богословие иконы православной церкви. М.: Издательство Западно-Европейского экзархата Московского Патриархата, 1989. 477 с.
17. Флоренский П. А. Иконостас // Богословские труды. М., 1972. № 9. С. 83-148.

#### ARTISTIC CANON IN FINE ART

**Evgeniya Aleksandrovna Kuznetsova**

*Department of Art Theory and History  
Academy of Culture, Art and Tourism Workers' Retraining  
vgeniya1231@rambler.ru*

The author reveals the content of the notion "artistic canon", discusses this term formation, as well as artistic canon origin and development at different periods of art history, and pays special attention to the multi-aspect character of artistic canon manifestations in art.

*Key words and phrases:* canon; system of proportions; value category of culture; artistic creation; valuation of art; genre; style evolution.

УДК 323.325(009.93)

*Статья раскрывает отношение крестьянства западного региона России в первой трети XX века к закону и праву. Своеобразное понятие законности было присуще большинству крестьян, что было характерно для сельских жителей и в дореволюционный период. Можно сказать, что деятельность новой власти по приближению закона и права к крестьянству приносила пользу, но в реальной жизни основная масса крестьян по-прежнему была безграмотна в правовых вопросах.*

*Ключевые слова и фразы:* правовая жизнь; крестьянство западного региона России; адвокаты; юридические кружки.

**Вадим Витальевич Кулачков**, к.и.н., доцент

*Кафедра философии, истории и социологии*

*Брянская государственная инженерно-технологическая академия*

*vad2517@yandex.ru*

#### ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ЖИЗНИ КРЕСТЬЯНСТВА ЗАПАДНОГО РЕГИОНА РОССИИ В ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX ВЕКА<sup>©</sup>

Отношение крестьянства к закону и праву в дореволюционной России отличалось определенным своеобразием. По мнению Питера Соломона, в царской России правовые институты начинали пускать лишь первые