

Юшкова Наталия Анатольевна

РАЗМЫШЛЕНИЯ О "МЕТАФИЗИКЕ ПОЛОВОЙ ЛЮБВИ" А. ШОПЕНГАУЭРА

В статье рассматривается объяснение половой любви немецкого философа XIX в. А. Шопенгауэра. Эта проблема проецируется на реальность наших дней через произведения современных ученых и литераторов. Делается вывод о естественном механизме демографического поведения людей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/54.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15): в 2-х ч. Ч. II. С. 207-210. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

19. ОГАЧО. Ф. 1396. Оп. 3.
20. ОГАЧО. Ф. 1613. Оп. 1.
21. ОГАЧО. Ф. 3027. Оп. 2.
22. Отдел по делам архивов администрации г. Нижнего Тагила (ОДААНТ). Ф. 417. Оп. 6.
23. Слово о приборостроительном / сост. Л. П. Щедрин. Челябинск: ЮУКИ, 2004. Книга четвертая. 336 с.
24. Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф. 4. Оп. 11.

ADMINISTRATIVE ELITE OF URAL MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX (1945-1965)

Lyubov' Vasil'evna Shubarina, Ph. D. in History, Associate Professor
Department of Philosophy and Sociology
South-Ural State University
shubarina2009@mail.ru

The author discusses the problem of the Ural military-industrial complex (MIC) administrative elite formation during two post-war decades, shows the process of its establishing, and reveals a number of personal typological traits and career advancement regularities of nuclear, missile and tank industry directorial cabinet representatives within Ural region.

Key words and phrases: Ural military-industrial complex; administrative elite; directorial cabinet; conversion years; personnel mobilization principle; nuclear, missile and tank industries of MIC.

УДК 111

В статье рассматривается объяснение половой любви немецкого философа XIX в. А. Шопенгауэра. Эта проблема проецируется на реальность наших дней через произведения современных ученых и литераторов. Делается вывод о естественном механизме демографического поведения людей.

Ключевые слова и фразы: половая любовь; мужчина; женщина; рождение ребёнка; выбор партнёра; дух рода; гений рода.

Наталья Анатольевна Юшкова, к.и.н.
Кафедра гуманитарных и социальных дисциплин
Сыктывкарский лесной институт
human@sfj.komi.com

РАЗМЫШЛЕНИЯ О «МЕТАФИЗИКЕ ПОЛОВОЙ ЛЮБВИ» А. ШОПЕНГАУЭРА[©]

Артур Шопенгауэр (1788–1860 гг.) – немецкий философ, основатель философии жизни, направления достаточно неоднородного, к которому в большей степени относят Фридриха Ницше (1844–1900 гг.). Этих философов объединяет интерес к такому понятию как «воля». Шопенгауэр создал философию мировой воли, Ницше – учение о воли к власти [11].

Главное произведение Шопенгауэра – «Мир как воля и представление» (1819 г.). В данной статье рассматривается фрагмент этого труда – «Метафизика половой любви», являющийся 44 главой дополнительного тома (1844 г.) «Мир как воля и представление» [13].

Цель данной статьи - рассмотреть объяснение сущности половой любви философа XIX в. А. Шопенгауэра и поразмышлять над этой темой с учётом современных реалий, зафиксированных как в научных работах, так и художественных (как без любви в литературе!).

Исходя из названия, «Метафизика половой любви» – это философское обсуждение любви между мужчиной и женщиной. Как отмечает сам Шопенгауэр, любовь – постоянная тема поэтов, а для философов представляется неразработанным материалом, «у меня нет предшественников, на которых я мог бы опереться или которых должен был бы опровергать» [Там же, с. 97]. В дальнейшем любовь как предмет анализа появляется в работах К. Маркса, позитивиста О. Конта, в психоанализе, экзистенциализме, этических концепциях [9, с. 298-299].

Размышления Шопенгауэра следующие. В основе всякой влюблённости и любви лежит половой инстинкт, в котором проявляется воля к жизни как таковой, и который направлен исключительно на рождение ребёнка. Подчёркиваем – исключительно на рождение ребёнка. У современной писательницы Н. Нестеровой на эту мысль Шопенгауэра есть такое размышление главного героя: «Дед со мной редко разговаривал, но один наш разговор я запомнил, хотя было мне лет семь. Дед сказал тогда: “Костя, женись на девушке, от которой детей хочешь. Понял, внук? Их, девушек, много будет, и тянуть к ним отчаянно станешь. Но только одна, которую увидел, как в будущее заглянул: идёт за руку с твоим сыном. Эту не проворонь”. Неожиданно вспомнил этот разговор, когда разводились с Никой. Мы ругались безостановочно, меня трясло

от злости, и я, как думал, врезал ей смертельно: “Никогда не хотел детей от тебя!”. Ника не поняла, потому что сама была против детей. Если ты бьёшь смертельно, а твой противник и укуса комара не чувствует, только смеётся, значит, он неживой» [7, с. 253].

Конечная цель всех любовных треволений мужчины и женщины – создание следующего поколения, т.е. рождение ребёнка с наследственными чертами обоих родителей. Ребёнок «наследует от отца волю или характер, от матери – интеллект, а телосложение – от обоих. Впрочем, форма тела большею частью складывается по отцовскому образцу, размеры же его скорее – по материнскому» [13, с. 103]. «Каждому определённому мужчине должна лучше всего соответствовать одна определённая женщина, критерием для нас всё время является здесь то дитя, которое они должны произвести» [Там же, с. 104-105]. В выборе мужчины (женщины) проявляется дух рода, который стремится к сохранению своего типа в возможной чистоте и правильности. На выбор партнёра влияют такие физические характеристики как *возраст, здоровье и телосложение*.

Возрастной период, которому отдаётся предпочтение, связан с возможностью деторождения вообще, «оттого всякий индивидуум теряет свою привлекательность для другого пола в той мере, в какой он удаляется от периода наибольшей пригодности для зачатия. Мужчины предпочитают женщин в возрасте от 18 до 28 лет, женщины предпочитают мужчин от 30 до 35 лет» [Там же, с. 113, 115].

Здоровье. Не допускаются в партнёре хронические болезни, потому что они переходят на ребёнка. Вспомним семью императора Николая II, где дух рода защищал себя появлением на свет четырёх дочерей, но императору нужен был прямой наследник. Долгожданный сын был болен гемофилией (а носителем этой болезни является женщина, то есть императрица Александра Фёдоровна), и врачи ничем не могли помочь цесаревичу.

Телосложение. «После старости и болезни ничто так не отталкивает нас, как искривлённая фигура» [Там же, с. 113]. Мужчина обращает внимание на стройную женскую фигуру, красивые ноги, зубы, играющие «существенную роль в питании и особенно передающиеся по наследству», полноту тела, которая «обещает плоду обильное питание, и оттого сильная худоба сразу отталкивает». «Полная женская грудь имеет для мужчины необыкновенную привлекательность, потому что, находясь в прямой связи с детородными функциями женщины, она сулит новорождённому обильное питание» [Там же, с. 114]. И только в последнюю очередь мужчина обращает внимание на красоту лица. Красота лица – это красивый нос, маленький рот, выдающийся вперёд подбородок, а также красивые глаза и лоб, которые связаны с интеллектуальными свойствами, наследующимися от матери [Там же, с. 114-115]. Женщина, по мнению Шопенгауэра, мало обращает внимания на красоту мужского лица. В выборе партнёра женщину привлекают «те свойства мужчины, которые присущи его полу, и которых поэтому мать не может передать своему ребёнку: сюда относятся мужское строение скелета, широкие плечи, узкие бёдра, прямые ноги, мускульная сила, мужество, борода и т.п. Вот почему женщины часто любят безобразных мужчин; но никогда не полюбит женщина мужчину немужественного, потому что она не могла бы нейтрализовать его недостатки» [Там же, с. 115].

Описывая физические характеристики партнёра, Шопенгауэр достаточно часто употребляет понятие «красота», не поясняя его. Оказывается, как показывают исследования психологов, идеал красоты – понятие врождённое, а не приобретённое. Красоту человек отличает бессознательно. «Прекрасными кажутся здоровая кожа, красивые зубы и волосы – чуткие индикаторы здоровья; пропорциональное сложение, симметричные лицо и фигура. Симметрия – признак того, что человек не перенёс ни тяжёлой болезни, ни серьёзного увечья. Каждый человек располагает рядом сенсоров, реагирующих на красоту. Особенно этим отличаются мужчины. Они непрерывно “сканируют” окружающих людей, бессознательно сравнивая их с заложенным идеалом. Всё происходит моментально: 150 миллисекунд – и гармония проверена» [10, с. 136].

Хотелось бы прокомментировать фразу Шопенгауэра, что «сильная худоба женщины отталкивает», поскольку такая фигура не посылает сексуальные сигналы мужчине. Начиная с античной скульптуры, а затем в живописи во все времена художники любили изображать женщину, её тело и лицо. И цитата Шопенгауэра, описывающая женскую фигуру, была бы кстати к этим произведениям искусства. Однако в двадцатом веке пошла мода на женскую худобу, и связано это с модельным бизнесом, где женщина превращается в вешалку для показа модной одежды. «Ох, как ему нравилась эта девчонка! С первого же дня, с первой лекции, да нет, что там, он заприметил её ещё во время вступительных экзаменов, такую живую, энергичную, плотненьким аппетитным колобочком катящуюся по длинному институтскому коридору. Тёмно-рыжие волосы плотным толстым шлемом облегают синеглазое лицо, улыбаются не только губы и глаза, но и плечи, спина, руки – вся её невысокая крепенькая фигурка. Костя, опираясь на относительно богатый для его возраста опыт общения с девушками, всегда думал, что ему, как нормальному современному парню, нравятся “манекеницы”, не в смысле рода деятельности, конечно, а в смысле фигуры: высокие, плоско-тонкие, и чтобы ноги непременно росли от ключиц, никак не ниже, и чтобы одеты были стильно. Поэтому радостное оживление, охватывающее его каждый раз, когда рыженькая толстушка улыбалась ему или просто проходила мимо, он списывал на ту ауру жизнелюбия и излучаемого во все стороны счастья, которая исходила от Милы. Костя не делал попыток познакомиться с ней поближе. Почему не делал? Потому что она не манекеница, а ухаживать за аппетитными колобочками в наше время не модно» – читаем у А. Мариничи [3, с. 49].

Надо сказать, что дух рода, направленный на сохранение своего типа, существует и проявляет себя в современном мире. «Было замечено, что в университетских городках парочки влюблённых образуются из людей

самого разного оттенка кожи, цвета глаз и волос, религиозных убеждений и философского склада. Однако подходит время заключать долговременный брачный союз или хотя бы обзавестись совместными детьми и хозяйством, и китайца, даже если он в третьем поколении является англичанином, тянет к китайке, не владеющей никаким языком, кроме русского, а горец “похищает” будущую жену в соседнем ауле» [10, с. 137]. Похожую мысль находим у современного писателя Н. Нестеровой: «“Подходят – не подходят” – оценка обязательная и суровая. Биологический принцип отбора, закрепившийся в традиции. Даже по цвету кожи и расе люди плохо смешиваются. В Америке рабство отменили в девятнадцатом веке, но браки между чёрными и белыми не стали нормой, потомки китайских эмигрантов по-прежнему женятся на китайках, а турчанки выходят замуж за турков. Причём принцип внешней сочетаемости остаётся: женщина всегда мельче и хрупче мужчины» [7, с. 44].

Возраст, здоровье и телосложение – это абсолютные мотивы в выборе партнёра, а есть ещё мотивы относительные, направленные на восстановление или исправление родового типа, чтобы в дальнейшем сохранить этот тип в возможной чистоте: «здесь поэтому всякий любит то, чего недостаёт ему самому». К относительным мотивам Шопенгауэр относит *рост, цвет волос и кожи, темперамент*. «Чем слабее мужчина в мускульном отношении, тем больше станет он искать сильных женщин; то же со своей стороны делают женщины. Мужчины малого роста имеют решительную склонность к высоким женщинам и наоборот. Люди чрезмерно стройные, с раздавшимся в длину телом, могут даже находить привлекательность в приземистых и сутуловатых личностях. Белокурые непременно тяготеют к черноволосым или шатенкам, наоборот бывает редко» [13, с. 117, 119-121].

Насчёт белокурых волос Шопенгауэр высказывает следующее мнение: белокурые волосы встречаются только в Европе, в других частях света их нет, это некоторая игра природы, нечто вроде белых мышей или белой лошади. Белый цвет кожи неестественен для людей, природная кожа человека – чёрная или коричневая. Белой расы не существует: «каждый белый человек – это человек вылинявший» [Там же, с. 120]. Однако современные женщины, принимая решение изменить цвет своих волос, в 90% случаях решают стать блондинками. К тому же сегодня крашенных блондинок больше, чем натуральных. На киноэкране господствует образ золотой девушки. Многие голливудские актрисы – блондинки, чаще искусственные, нежели натуральные [5, с. 33-34, 38]. Современный учёный (зоолог и психолог) Десмонд Моррис предлагает свой ответ на вопрос: в чём привлекательность светлых волос? Блондинки выглядят моложе брюнеток, поскольку светлые локоны неизменно ассоциируются с детством, что повышает их сексуальную привлекательность [Там же, с. 34-35].

Перед интересами рода отступают честь, долг и верность. Шопенгауэр замечает, что супружеская верность у мужчин имеет характер искусственный, а у женщин – естественный. Мужчина по своей природе обнаруживает склонность к непостоянству в любви, женщина – к постоянству. Мужчина берёт количеством, а женщина – качеством. Это связано с тем, что мужчина заинтересован в возможно большем размножении, так проявляется сохранение родового типа. «Мужчина легко может произвести на свет больше ста детей в год, если к его услугам будет столько же женщин; напротив, женщина, сколько бы мужчин она ни знала, всё-таки может произвести на свет только одно дитя в год (я не говорю здесь о двойнях)», – пишет Шопенгауэр [13, с. 112]. «Французы говорят: “мужчина, изменяя, ищет новое, а женщина – лучшее”» [2, с. 106]. Д. Моррис в своей книге «Голая обезьяна», изданной в 1960-е годы, приводит следующую статистику¹: приблизительно 90% населения находится в браке. К сорока годам 26% замужних женщин и 50% женатых мужчин состояли во внебрачных связях [6, с. 77-78]. Не забыли про 150 миллисекунд?

Помимо духа рода, исходящего от каждого мужчины и женщины, Шопенгауэр выделяет ещё *гений рода*, который исходит от будущего ребёнка, который выбирает конкретного мужчину как отца и его возлюбленную как мать, чтобы достигнуть бытия. Иначе этот ребёнок просто не появится на свет, поскольку определёнными характеристиками и свойствами, которыми будет обладать ребёнок, владеют только этот мужчина и эта женщина [13, с. 130]. Эту мысль хорошо сформулировал современный практикующий психолог В. Синельников: «Дети сами выбирают себе родителей. Но и родители выбирают себе детей. Вселенная подбирает конкретному ребёнку соответствующих родителей, которые лучше всего подходят для него. Ребёнок отражает отца и мать. В нём присутствует и развивается мужское и женское начало Вселенной. Отец олицетворяет мужское начало Вселенной, а мать – женское» [8, с. 373].

И в заключении главы «Метафизика половой любви» Шопенгауэр пишет, что воля к жизни, присутствующая в каждом человеке и проявляющаяся в продолжении рода человеческого, есть протест смерти, проявление бессмертия.

Со временем в обществе меняются относительные мотивы в выборе партнёра, потому что они зависят от времени и места. Именно в социуме появились группы, в которых, несмотря на половой инстинкт, репродуктивная функция сведена к нулю. К таким группам можно отнести монахов и монахинь, старых дев и холостяков, гомосексуалистов и лесбиянок, бесплодных женщин и аскетов. В свете глобальной демографической проблемы данные группы играют роль тормоза в перенаселении планеты [6, с. 126, 129-130]. «Природа ничего не делает “просто так”, в каждом её проявлении есть смысл, и если на свет появляются бесплодные женщины – в этом тоже есть смысл, это для чего-то нужно. И эти женщины нужны

¹ Как поясняет сам Д. Моррис, он использует усреднённые результаты из большой выборки наиболее благополучных обществ.

мирозданию для чего-то другого, а не для продолжения рода. Таким образом, мы приходим к выводу, что для женщин предназначаются и какие-то другие цели, помимо деторождения, и цели эти не менее важны как для природы, так и для цивилизации» – читаем в прозе А. Марининой [4, с. 232-234]. А по поводу гомосексуализма у Шопенгауэра есть следующее размышление: «этот порок, несмотря на всю его отвратительность, процветал во все времена и во всех странах мира, и предавались ему люди весьма часто. Общеизвестно, что он был распространён среди греков и римлян; а у критян находился под покровительством законов как средство против избытка населения» [13, с. 140-141]. В основе гомосексуализма, по Шопенгауэру, лежит извращение полового инстинкта, чтобы «предотвратить неудачное потомство, которое могло бы постепенно довести до вырождения целый вид» [Там же, с. 147]. Таким образом, гомосексуализм – это тоже проявление воли к жизни.

Рассмотрев рассуждения А. Шопенгауэра о половой любви и прокомментировав их современными научными и художественными трудами (этими чуткими индикаторами происходящего), напрашивается следующее.

Размышления Шопенгауэра о любви сохранили свою актуальность и в настоящее время. Половая любовь направляет мужчину и женщину друг к другу, на создание семьи и рождение ребёнка. Именно в этом состоит биологическое бессмертие человеческого рода. Общество через социальные нормы (правовые, этические, религиозные, эстетические) всячески поддерживает эту врождённую идею в жизни мужчин и женщин. И не только поддерживает, но и контролирует сексуальное поведение людей, ограничивая или регулируя внебрачные сексуальные контакты. С другой стороны, общество, если ему это выгодно, может подталкивать человека к сексуальным контактам, вспомним повесть Ги де Мопассана «Пышка» или цитату из декрета 1918 г., принятого в городе Владимире: «после 18-летнего возраста всякая девица объявляется государственной собственностью» [1, с. 33].

Однако Шопенгауэр в своей работе не задаёт вопроса «А есть ли у мужчины и женщины *потребность* иметь детей?». Для философа нет такого вопроса. Это желание в нас врождённое, естественное, отсюда и размышления о половой любви.

Но в настоящее время такой вопрос задаётся, и у мужчины и женщины появляется выбор – иметь ребёнка или не иметь. К тому же мужчина и женщина хотят детей неодинаково. Так, «для мужчины ребёнок – знак социальной роли, отцовской ответственности, для женщины ребёнок – её глубокая потребность, жизненная сила и необходимая часть картины мира» [12, с. 111]. Отсюда воля к жизни корректируется самой жизнью.

Список литературы

1. Дорохина О. После 18-летнего возраста всякая девица объявляется государственной собственностью... // Родина. 2011. № 1. С. 31-35.
2. Зинкевич-Евстигнеева Т., Фролов Д. Мало пользы от силы там, где нужна мудрость, или Как научиться не терять истину. СПб.: Речь, 2010. 173 с.
3. Маринина А. Б. Каждый за себя. М.: Эксмо, 2004. 416 с.
4. Маринина А. Б. Чувство льда: в 2-х кн. М.: Эксмо, 2006. Кн. 1. 320 с.
5. Моррис Д. Голая женщина / пер. с англ. Г. Сахацкого. М.: Эксмо, 2009. 384 с.
6. Моррис Д. Голая обезьяна / пер. с англ. В. В. Кузнецова. М.: Эксмо, 2009. 320 с.
7. Нестерова Н. Точки над «Ё». М.: АСТ; Астрель, 2010. 286 с.
8. Синельников В. В. Возлюби болезнь свою: как стать здоровым, познав радость жизни. М.: Центрполиграф, 2009. 416 с.
9. Словарь философских терминов / науч. ред. В. Г. Кузнецов. М.: Инфра-М, 2010. 731 с.
10. Тайны жизни / гл. ред. А. Журавлёв. М.: Бук Хаус, 2004. 192 с.
11. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблева, В. А. Лутченко. М.: Инфра-М, 2004. 576 с.
12. Шевченко Е. Выбор всей жизни // Психология. 2011. № 58. С. 110-113.
13. Шопенгауэр А. Метафизика половой любви / пер. с нем. Ю. И. Айхенвальда. СПб.: Азбука-классика, 2005. 224 с.

REFLECTIONS ON A. SCHOPENHAUER'S "METAPHYSICS OF SEXUAL LOVE"

Nataliya Anatol'evna Yushkova, Ph. D. in History
Department of Classical and Social Disciplines
Syktyvkar Forest Institute
human@sfi.komi.com

The author considers the German philosopher of the XIXth century A. Schopenhauer's explanation of sexual love, projects this problem on the reality of our times through the works of contemporary scientists and writers, and makes the conclusion about the natural mechanism of human demographic behaviour.

Key words and phrases: sexual love; man; woman; child birth; partner choice; generation spirit; generation genius.