

Соколова Алевтина Эдуардовна

**РЕПУТАЦИОННЫЙ КАПИТАЛ ГОСУДАРСТВА: ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕРМИНА В  
СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Статья раскрывает необходимость интерпретации термина "репутационный капитал государства" как категории политологии. Автор исследует соотношение понятий "государство", "капитал", "репутация", "репутационный капитал". Уделено внимание многомерности таких понятий как "капитал" и "репутация". На основе полученных выводов сформулирована авторская трактовка понятия "репутационный капитал государства".

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/10-1/43.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/10-1/43.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (24): в 2-х ч. Ч. I. С. 176-179. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/10-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/10-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

12. Кирюшин Ю. Ф., Папин Д. В., Редников А. А., Федорук А. С., Федорук О. А., Фролов Я. В. Археологическое изучение памятников эпохи бронзы и раннего железного века Алтайского Приобья // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: материалы итоговой сессии Института археологии и этнографии СО РАН 2011 г. Новосибирск, 2011. Т. XVII. С. 165-170.
13. Скопинцева Г. В. Новые памятники первой половины I тыс. н.э. в предгорьях Алтая (по материалам Сайлапского и Курлапского городищ) // Культура древних народов Южной Сибири. Барнаул, 1993.
14. Соёнов В. И. Изучение крепостей и городищ в Горном Алтае // Комплексные исследования древних и традиционных обществ Евразии. Барнаул, 2004. С. 337-340.
15. Соёнов В. И. Отчет об археологических разведках в Шебалинском и Майминском районах Республики Алтай в 2011 году. Горно-Алтайск, 2012. 159 с. // Архив Научно-исследовательской лаборатории по изучению древностей Сибири и Центральной Азии ГАГУ.
16. Соёнов В. И. Отчет по проекту № 2.1.3/6768 «Древняя и средневековая фортификация Алтая» аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы (2009-2010 годы)». Горно-Алтайск, 2011 // Архив Научно-исследовательской лаборатории по изучению древностей Сибири и Центральной Азии ГАГУ.
17. Соёнов В. И. Полевые археологические исследования научного-исследовательской лаборатории по изучению древностей Сибири и Центральной Азии ГОУ ВПО ГАГУ в 2010 г. // Древности Сибири и Центральной Азии. Горно-Алтайск, 2010. № 3 (15). С. 3-6.
18. Соёнов В. И. Полевые работы научно-исследовательской лаборатории по изучению древностей Сибири и Центральной Азии ГАГУ в 2011 г. // Древности Сибири и Центральной Азии. Горно-Алтайск, 2012. № 4 (16). С. 3-8.
19. Соёнов В. И., Константинов Н. А. Хронологическая и культурная принадлежность Манжерокского городища (Северный Алтай) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12). Ч. 1. С. 183-190.
20. Соёнов В. И., Константинов Н. А., Соёнов Д. В. Особенности топографического размещения и хронология городищ Алтая и северных предгорий // *Terra Scythica*: материалы международного симпозиума. Новосибирск, 2011. С. 252-260.
21. Соёнов В. И., Трифанова С. В., Константинов Н. А., Штанакова Е. А., Соёнов Д. В. Чеповские городища. Горно-Алтайск, 2011. 228 с.
22. Тишкин А. А. Крепостные сооружения в Горном Алтае // Мир Центральной Азии: археология, этнология. Улан-Удэ, 2002. С. 61-67.

#### ANCIENT SETTLEMENTS OF ALTAI AND NORTHERN FOOTHILLS

Denis Vasil'evich Soenov

Laboratory of Siberian and Central Asian Antiquities Study  
Gorny Altai State University  
soyonovd@mail.ru

The author generalizes literary and archival data on ancient and medieval settlements of Altai and northern foothills, considers the history of their discovery and study. At present archaeologists have recorded 28 fortified settlements here. Ancient settlements are dated back by researchers to different periods within the I<sup>st</sup> millennium BC - the I<sup>st</sup> millennium AD basing on the study of the topography and fortification features of ancient settlements, as well as the analysis of findings.

*Key words and phrases:* Altai; archaeological monuments; ancient settlements; fortified settlements; fortification; defensive constructions; Scythian time; Hun-Sarmatian time; Middle Ages.

---

УДК 32.019.51:659.4

#### Политология

*Статья раскрывает необходимость интерпретации термина «репутационный капитал государства» как категории политологии. Автор исследует соотношение понятий «государство», «капитал», «репутация», «репутационный капитал». Уделено внимание многомерности таких понятий как «капитал» и «репутация». На основе полученных выводов сформулирована авторская трактовка понятия «репутационный капитал государства».*

*Ключевые слова и фразы:* государство; капитал; человеческий капитал; интеллектуальный капитал; социальный капитал; политический капитал; репутация; репутационный капитал; репутационный капитал государства.

**Алевтина Эдуардовна Соколова**

Кафедра политологии и социальной политики  
Российский государственный социальный университет  
soko-alevtina@yandex.ru

#### РЕПУТАЦИОННЫЙ КАПИТАЛ ГОСУДАРСТВА: ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕРМИНА В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ<sup>©</sup>

Одной из основных задач современной науки, в том числе политической, является определение и уточнение понятий и терминов, разработка понятийно-категориального аппарата, специфического для конкретной

отрасли знания. Признанный в научной среде понятийный аппарат становится фундаментом теоретического содержания науки. Технологиями формирования терминологического инструментария современной политической науки могут быть: конструирование новых понятийных единиц, синтез или принятие определений, используемых в пограничных видах исследований, а также в отстраненных научных теоретических и эмпирических знаниях.

В целях понимания сущности репутационного капитала государства сквозь призму политической науки и основных ее интерпретаций, определения его роли в политическом процессе, прежде всего следует разъяснить смысл таких понятий как «государство», «капитал», «репутация», «репутационный капитал» и логику их употребления в научной языковой системе.

Согласно определению, данному в словаре политологических терминов, государство – важнейший социально-политический институт общества, основа его политической системы, осуществляющий политическую власть в процессе регулирования поведения людей, их групп и объединений, взаимоотношений между ними и проведения своей внутренней и внешней политики [1, с. 18].

К. Шмитт замечает, что понятие государства предполагает понятие политического, и государство представляет собой политический статус народа, организованного в рамках определенной территории. «Государство по смыслу самого слова и по своей исторической явленности есть особого рода состояние народа, именно такое состояние, которое в решающем случае оказывается наиважнейшим (*massgebend*), а потому в противоположность многим мыслимым индивидуальным и коллективным статусам это просто статус, статус как таковой» [17, с. 35].

Неоспоримым является факт того, что всякое государство как политическая единица обладает уникальными индивидуальными характеристиками, сформировавшимися в силу объективных и субъективных факторов: природно-климатические, географические условия, экономические, социально-демографические, исторические особенности, форма государственно-правового устройства, уровень технического развития, степень коррупции и много другое. Знания об этих свойствах, основанные на них ожидания от государства и отношение к нему формируют в сознании общества единый ментальный конструкт, включающий как рациональное, так и иррациональное в мышлении и поведении.

Все эти черты играют определяющую роль в формировании репутации государства – убеждений целевой группы касательно данного государства – его международного и внутреннего поведения, политического лидерства, политического устройства, стиля управления экономикой и обществом, правовой культуры, идеологических ценностей и т.д.

Государство, как пишет П. Бурдьё, «есть завершение процесса концентрации различных видов капитала: физического принуждения или средств насилия (армия, полиция), экономического, культурного, символического – концентрации, которая сама по себе делает из государства владельца определенного рода метакапитала, дающего власть над другими видами капитала и над их владельцами» [4, с. 227]. Принимая к сведению это высказывание, обратимся к следующей категории – «капитал».

Капитал (франц., англ. *capital* от лат. *capitalis* – главный) – в широком смысле это все, что способно приносить доход, или ресурсы, созданные людьми для производства товаров и услуг [11].

А. Смит характеризовал капитал в качестве накопленного запаса вещей или денег [13, с. 97]. Д. Рикардо трактовал его как средства производства [12, с. 14].

К. Маркс утверждал, что капитал – это самовозрастающая стоимость, рождающая так называемую прибавочную стоимость. Создателем прироста прибавочной стоимости он считал только труд наемных рабочих. Поэтому капитал – это, прежде всего, определенное отношение между различными классами, в особенности между наемными рабочими и капиталистами [9, с. 304].

И. Фишер определял капитал как запас богатства в настоящий момент [20, р. 52]. Дж. Кейнс же различает понятия «капитал» и «богатство» по основному свойству первого приносить доход [6].

Обобщая данные определения, можем констатировать, что это экономический термин, однако сущность его не специфична и может проецироваться и распространяться на другие сферы человеческой деятельности, в том числе на политическую, что объясняет современную распространенность в науке и практике терминов, опирающихся на понятие «капитал». Обратимся к некоторым из них.

Согласно теории человеческого капитала, разработанной в начале 1960-х годов американскими экономистами Т. Шульцем, Г. Беккером и Д. Минсером, вложение средств в человека осуществляется в целях повышения его способности зарабатывать в будущем. Авторы этой теории считают все затраты на такую деятельность как образование, профессиональное обучение и миграция вложением в благосостояние общества. Таким образом, общее богатство нации представляет собой сочетание человеческого и материального капиталов [18; 21; 22].

Одним из важнейших ресурсов экономического, социально-политического развития является интеллектуальный капитал, представляющий знания, навыки и производственный опыт конкретных людей и нематериальные активы, включающие патенты, базы данных, программное обеспечение, товарные знаки, которые могут использоваться в целях максимизации прибыли и других экономических и технических результатов [2].

Накапливая и эффективно реализуя данный ресурс, как бизнес-структуры, так и государство в целом обеспечивают стабильные показатели экономического роста, решают стратегические задачи, определяют вектор собственного развития.

По выражению В. И. Жукова, «системный кризис привёл в действие колоссальный интеллектуальный капитал, а ответственный анализ состояния мировой финансовой и социально-экономической системы преопределил реконструкцию её либерально-демократического построения» [5, с. 4].

Данная концепция подтверждает, что термин «капитал» обычно относят к тем продуктам труда, которые собираются использовать для дальнейшего производства.

По аналогии с концепцией формирования человеческого капитала, мы считаем возможным факт конструирования капитала социума или социального капитала.

Социальный капитал – концепция в социологии, экономике и политологии, обозначающая социальные сети и взаимосвязь между ними в обществе. Кроме этого, существует множество сходных определений и понятий (например, культурный капитал, гражданский капитал, политический), которые объединяет общая идея о важности социума при сравнительном анализе. Термин «капитал» употребляется, поскольку социальные сети (их сила и форма) являются медленно меняющимися характеристиками общества (нации), которые могут сохраняться и накапливаться на протяжении столетий.

Политический капитал – выражение доверия избирателей, граждан политическому актору, которое зависит от его убеждений, публичных высказываний, уровня затрат труда на выработку политических решений, программ, концепций, анализ и интерпретацию значимых событий.

Таким образом, политический капитал, согласно Э. Бенвенисту, форма символического капитала, кредит, основанный на вере и признании, на бесчисленных кредитных операциях, с помощью которых субъект политической деятельности агенты наделяют властью, которую они за ним признают [19, р. 177]. В соответствии с данным утверждением, символический капитал основан на репутации, представлении, публичном мнении, потому перейдем к рассмотрению такого понятия как «репутация».

Репутация (фр. *reputation*, лат. *reputatio* обдумывание, размышление) – сложившееся общее мнение о достоинствах или недостатках кого-, чего-либо, общественная оценка [7]. Это понятие часто используется в общественной и деловой коммуникации как социальное представление о роли и статусе человека в обществе.

Ещё в XV веке Н. Макиавелли говорил о необходимости для государя и государства заботиться о своем образе. Он советовал: «Пусть тем, кто его (государя) видит и слышит, он предстает как само милосердие, верность, прямодушие, человечность и, особенно, благочестие. Ибо люди, большей частью, судят по виду, так как увидеть дано всем, а потрогать руками немногим» [8, с. 53].

Так, Ф. Ницше ставил репутацию даже выше совести: «Легче справиться со своей нечистой совестью, – отмечал он, – нежели со своей нечистой репутацией». Ф. Ницше утверждает: «Там, где дело идет о большом благополучии, следует накапливать свою репутацию» [10, с. 43].

В «Письмах к сыну» английский писатель Ф. Честерфилд в качестве наставления замечает, как важна репутация для карьеры человека и места в обществе, которое он хочет занять [16, с. 61].

Внимательное отношение к репутации нашло свое отражение и в фольклоре: «Береги платье снова, а честь смолоду» – гласит народная поговорка; в ставших официально принятыми к употреблению обращениях: «честь имею», «ваша честь». Так и на уровне бытового сознания определяется сущность, назначение и ценность изучаемого нами явления.

Один из самых успешных в мире инвесторов на рынке ценных бумаг У. Баффет обозначил репутацию как неосязаемый актив, плохо защищенный от рисков и неудач, но открывающий для корпорации новые возможности и приносящий доход. Этот актив оказывает влияние не только на стоимость компании, но и на способность достигать стратегических, политических и производственных целей [15].

Эту особенность, возникшую в производственных отношениях, подчеркивал и Э. Тоффлер в своем произведении «Метаморфозы власти», когда говорил, что «стоимость зависит от чего-то большего, чем сумма земли, труда и капитала» [14, с. 109].

Несмотря на кажущееся многообразие толкований, все имеющиеся трактовки можно условно разделить на три группы, определяющие репутацию как:

- общую осведомленность о деятельности ее носителя, не предполагающую глубокого анализа и оценки;
- некоторое знание, полученное путем непосредственного контакта, на основе собственного опыта или мнений сторонних экспертов;
- нематериальный объект, который имеет стоимостное выражение, т.е., по сути, является финансовым или экономическим активом.

Принимая во внимание все обозначенные тенденции в толковании понятия, определим, что репутация – это коллективное мнение о компании, индивиде, государстве, формирующееся с течением времени в сознании целевых групп на основе экспертной оценки различных аспектов их деятельности.

В последние годы наблюдается устойчивое внимание исследователей к явлению репутационного капитала как интенсивного производительного фактора экономического развития. В ряде современных научных дисциплин для характеристики данного явления появилось понятие «гудвилл» (англ. *good will* – добрая воля), т.е. нематериальный капитал, престиж, деловая репутация, имидж компании как актив, который может быть оценен и занесен на специальный счет, но не имеет самостоятельной рыночной стоимости [3]. Он требует первоначальных затрат, которые окупаются через некоторый промежуток времени – значительный в масштабах жизни индивида, но допустимый и оправданный в историческом смысле. Репутационный капитал своего рода денежная стоимость репутации как нематериального актива.

Анализ показал, что репутационный капитал представляет собой сложный конструкт, включающий сложившиеся в массовом сознании целевых групп впечатление и знание о характеристиках носителя репутации, и могущий являться нематериальным активом, приносящим прибыль в виде материальных, социальных, политических и других инвестиций.

Таким образом, репутационный капитал государства – существенный нематериальный актив, способный обеспечить устойчивое положение субъекту репутации (государству) на международной арене, инвестиции в экономику, социально-демографический комфорт внутри страны. Это интенсивный производительный фактор экономического развития. Репутационный капитал государства конструируется и реализуется с целью более легкого и эффективного решения задач государства: создания выгодных экономических и военно-политических союзов, установления партнерских отношений с другими игроками на международной арене, возможности получения займов. Репутация государства лежит в основе прогноза его поведения другими международными субъектами и принятия решений относительно взаимодействия с этим государством. Негативная репутация государства может привести к таким решениям и действиям в отношении него, которые в свою очередь могут ухудшить репутацию самого субъекта этих решений и действий. Позитивная же репутация способствует достижению текущих и стратегических политических целей и задач.

На наш взгляд, явление «репутационный капитал» представляется следующим качественным уровнем репутации, формой её трансформации. Если репутация еще может существовать как негативная и позитивная, то репутационный капитал уже в определении содержит положительную характеристику.

#### *Список литературы*

1. **Болдонов А. Л., Башинова Т. Д., Тармаханов Е. Д.** Краткий словарь-гlossарий по политологии. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2005. 96 с.
2. **Брукнинг Э.** Интеллектуальный капитал / пер. с англ., под ред. Л. Н. Ковалик. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
3. **Булыко А. Н.** Большой словарь иностранных слов. М.: Мартин, 2006. 703 с.
4. **Бурдые П.** Дух государства: генезис и структура бюрократического поля // Социология социального пространства. СПб.: Алетейя, 2007. С. 220-254.
5. **Жуков В. И.** Мировой кризис: экономика и социология глобальных процессов // Социологические исследования. 2010. № 2. С. 3-10.
6. **Кейнс Дж. М.** Общая теория занятости, процента и денег. М.: Гелиос АРВ, 1999. 352 с.
7. **Комлев Н. Г.** Словарь иностранных слов. М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. 1308 с.
8. **Макиавелли Н.** Государь. М.: Планета, 1990. 80 с.
9. **Маркс К.** Капитал. Т. 3 // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М.: Государственное издательство политической литературы, 1963. Т. 25. Ч. II. С. 1-458.
10. **Ницше Ф.** Сочинения: в 2-х т. М.: Мысль, 1990. Т. 2. 60 с.
11. **Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б.** Современный экономический словарь. Изд-е 5-е, перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2007. 495 с.
12. **Рикардо Д.** Начала политической экономии и налогового обложения // Антология экономической классики: в 2-х т. М.: МП «ЭКОНОВ», 1993. Т. 1. 475 с.
13. **Смит А.** Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. 654 с.
14. **Тоффлер Э.** Метаморфозы власти / пер. с англ. М.: АСТ, 2003. 669 с.
15. **Ханов Г. Г.** Экономика *Public Relations*: новая роль и значение коммуникаций [Электронный ресурс]: выступление на круглом столе «Репутация, создающая стоимость». URL: <http://www.publicity.ru/agency/about/expert/624.html> (дата обращения: 03.07.2012).
16. **Честерфильд Ф.** Письма к сыну / пер. с англ. М.: Рипол Классик, 2009. 416 с.
17. **Шмитт К.** Понятие политического // Вопросы социологии. 1992. № 1. С. 35-67.
18. **Becker G.** Human Capital. N. Y.: Columbia University Press, 1964.
19. **Benveniste E.** Le vocabulaire des institutions indo-europeennes. Paris: Minuit, 1969. Т. 1. 381 p.
20. **Fisher I.** Nature of Capital and Income. Toronto, 1906. 185 p.
21. **Mincer J.** The Production of Human Capital and the Lifecycle of Earnings: Variations on a Theme // Journal of Labor Economics. 1997. № 15 (1). Part 2.
22. **Shultz T.** Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences. N. Y., 1968.

#### **REPUTATION CAPITAL OF STATE: PROBLEM OF TERM INTERPRETATION IN MODERN POLITICAL SCIENCE**

**Alevtina Eduardovna Sokolova**  
*Department of Political Science and Social Policy*  
*Russian State Social University*  
*soko-alevtina@yandex.ru*

The author reveals the necessity of the interpretation of the term “reputation capital of state” as the category of political science, researches the correlation of the notions “state”, “capital”, “reputation”, “reputation capital”, pays attention to the multidimensionality of such notions as “capital” and “reputation”, and basing on the obtained conclusions formulates her own interpretation of the notion “reputation capital of state”.

*Key words and phrases:* state; capital; human capital; intellectual capital; social capital; political capital; reputation; reputation capital; reputation capital of state.