Шаронов Сергей Александрович

ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА КАК ИСТОЧНИКИ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье аргументируется положение о том, что огнестрельное оружие и специальные средства, используемые в охранной деятельности, представляют собой источники повышенной опасности. Выявляются и исследуются их вредоносные свойства, определяются виды юридической ответственности, применяемой к владельцам этих источников. На основе проведенного анализа вносятся предложения по совершенствованию гражданского законодательства в рассматриваемой сфере.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/10-2/54.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (24): в 2-х ч. Ч. II. С. 221-223. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 347.5
Юридические науки

В статье аргументируется положение о том, что огнестрельное оружие и специальные средства, используемые в охранной деятельности, представляют собой источники повышенной опасности. Выявляются и исследуются их вредоносные свойства, определяются виды юридической ответственности, применяемой к владельцам этих источников. На основе проведенного анализа вносятся предложения по совершенствованию гражданского законодательства в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова и фразы: источник повышенной опасности; огнестрельное оружие; специальные средства; вредоносные свойства; охранная деятельность.

Сергей Александрович Шаронов, к.ю.н., доцент
Кафедра гражданского права и процесса
Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета
Sharonov345@mail.ru

ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА КАК ИСТОЧНИКИ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ©

Одной из основ конституционного строя России является признание и защита равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности (ч. 2 ст. 8 Конституции РФ). В настоящее время наиболее эффективным механизмом такой защиты является охранная деятельность. При этом надлежащее исполнение охранных обязательств становится возможным благодаря использованию огнестрельного оружия и специальных средств. Например, согласно ст. 11 Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о частной охране), охранным организациям разрешается оказывать услуги в виде вооруженной охраны имущества в порядке, установленном Правительством РФ, и не причиняющей вреда жизни и здоровью граждан. Очевидно, законодатель не случайно закрепил фразу о недопустимости причинения вреда при осуществлении охранной деятельности. Данное положение обусловлено тем, что использование огнестрельного оружия и специальных средств делает охранную деятельность деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. Например, по мнению М. Н. Кузбагарова, «при осуществлении детективной и охранной деятельности может быть причинен вред здоровью третьих лиц, например, в случае применения специальных средств и огнестрельного оружия…» [2, с. 19]. Однако сами вредоносные свойства этих предметов в недостаточной степени изучены цивилистической наукой.

Таким образом, целью публикации является выявление вредоносных свойств огнестрельного оружия и специальных средств, делающих их использование в процессе осуществления охранной деятельности источником повышенной опасности. Для достижения поставленной цели необходимо решить задачи: 1) определить вредоносные свойства огнестрельного оружия; 2) выявить вредоносные свойства специальных средств; 3) внести предложения по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере.

Для решения **первой задачи** обратимся к правовым актам, регулирующим оборот оружия. Так, согласно ст. 1 Федерального закона РФ от 13 декабря 1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (далее – Закон об оружии), под «огнестрельным оружием» понимается «оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда». Оружие в зависимости от целей его использования соответствующими субъектами, а также по основным параметрам и характеристикам подразделяется на гражданское, служебное, боевое ручное стрелковое и холодное (ст. 5 Закона об оружии).

Обратим внимание на *служебное оружие*, использование которого разрешается для защиты жизни и здоровья граждан, собственности, для охраны природы и природных ресурсов, ценных и опасных грузов и др. (ст. 4 Закона об оружии), то есть для осуществления охранной деятельности. Основными вредоносными свойствами служебного оружия является его энергия. Однако дульная энергия такого оружия не должна быть менее 7,5 Дж и не может превышать 300 Дж, что является достаточным не только для причинения вреда здоровью человека, но и для утраты его жизни. В то же время небольшое количество дульной энергии не может служить критерием признания вещи оружием. Например, в материалах уголовного дела в ходе осмотра места происшествия был обнаружен и изъят пневматический пистолет модели «338 *Avto*». Эта вещь, согласно заключению судебно-баллистической экспертизы, к оружию не относится, так как дульная энергия не превышает 3 Дж, то есть не может причинить вред жизни и здоровью гражданина, а значит, не является источником повышенной опасности (*прим. – автора*) [6].

К *боевому ручному стрелковому* относится оружие, предназначенное для решения боевых и оперативно-служебных задач. В соответствии с нормативными правовыми актами Правительства РФ, оно было принято

© Шаронов С. А., 2012

на вооружение федеральных органов исполнительной власти (ст. 5 Закона об оружии). Такое оружие, с одной стороны, по своим конструктивным особенностям и наличием дульной энергии более 300 Дж существенно повышает степень опасности для окружающих. С другой стороны, используется федеральными органами исполнительной власти, имеющими право на создание ведомственной охраны, для защиты охраняемых объектов, являющихся государственной собственностью [3]. Таким образом, наличие боевого ручного стрелкового оружия у ведомственной охраны и охранных организаций при МВД России позволяет этим субъектам доминировать на рынке охранных услуг. Сложившееся положение противоречит конституционным нормам о равной степени защиты всех форм собственности (ч. 2 ст. 8 Конституции РФ) и практически исключает конкуренцию в рассматриваемой сфере.

Одним из критериев источника повышенной опасности является наличие специального разрешения на его использование. Согласно ст. 12 Закона об оружии, приобретение оружия и патронов к нему на территории РФ подлежит лицензированию, за исключением случая, когда оружие приобретается государственными военизированными организациями. Важно заметить, что для одних субъектов охранной деятельности (частных охранных организаций) огнестрельное оружие как источник повышенной опасности может быть приобретено только на основании лицензии, а для других субъектов – организаций ведомственной охраны и ФГУП «Охрана» при МВД РФ – без наличия этого специального разрешения, на основании решения органа внутренних дел [Там же]. Сложившееся положение противоречит основным началам гражданского законодательства – равенству участников гражданских правоотношений, поскольку частные охранные организации и охранные организации федеральных органов исполнительной власти в приобретении и использовании огнестрельного оружия в охранной деятельности находятся далеко в неравном положении.

Наличие огнестрельного оружия на вооружении охранных организаций предусматривает повышенную юридическую ответственность. Например, Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ содержит статьи, непосредственно посвященные уголовной ответственности за преступления, которые могут быть совершены в процессе осуществления охранной деятельности: незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия (ст. 222), небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224), ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия (ст. 225) и др.

Подобные нормы содержатся и в Кодексе РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195–ФЗ. Так, административное наказание предусмотрено в случае установки на гражданском или служебном оружии приспособления для бесшумной стрельбы или прицела ночного видения (ст. 20.9), нарушения правил пересылки оружия, перевозки, транспортирования или использования оружия и патронов к нему (ст. 20.12).

Несоблюдение правил оборота оружия, установленных законодательством РФ, относится к числу грубых нарушений и может повлечь за собой применение мер гражданско-правовой ответственности в виде приостановления и (или) аннулирования лицензии на оказание услуг частной охранной деятельности (ст. 11.5 Закона о частной охране). Например, грубым является нарушение по оказанию охранных услуг частной охранной организацией в виде вооруженной охраны имущества собственника без уведомления органов внутренних дел о начале оказания таких услуг [5].

Итак, огнестрельное оружие, используемое в охранной деятельности как источник повышенной опасности, характеризуется следующими критериями: 1) наличием вредоносных свойств – дульной энергией, количество которой достаточно для причинения вреда жизни и здоровью граждан; 2) отсутствием полного контроля за оружием со стороны человека; 3) наличием специального разрешения на использование оружия (лицензии – для частных охранных организаций, решения органов внутренних дел – для организаций ведомственной охраны); 4) наличием специальных мер юридической ответственности; 5) наличием законодательных норм, в которых предъявляются особые требования к хранению, ношению, использованию, применению огнестрельного оружия и подготовке охранников.

Признание оружия источником повышенной опасности подтверждается и материалами судебной практики. Например, Верховный Суд РФ определил, что требования, предъявляемые к оружию, должны соответствовать ст. 2 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании». Таким образом, безопасность огнестрельного оружия характеризуется как «состояние, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, *жизни или здоровью граждан*, животных и растений». В соответствии с приведенными нормами, служебное оружие постоянно должно храниться в условиях, обеспечивающих состояние защищенности объекта от противоправных посягательств и отсутствия недопустимого риска причинения вреда [7].

В качестве решения **второй задачи** обратимся к правовым актам, допускающим применение специальных средств работниками охранных организаций. Так, Закон о частной охране (ст. 16, 17) закрепляет нормы об условиях и случаях применения специальных средств при осуществлении этого вида деятельности. Подобные нормы применительно к ведомственной охране предусмотрены и ст. 9 Федерального закона от 14 апреля 1999 г. № 77-ФЗ «О ведомственной охране» (далее – Закон о ведомственной охране).

Что же представляют собой специальные средства как источник повышенной опасности, используемый в различных видах охранной деятельности?

Так, в частной охранной деятельности в качестве специальных средств допускается использование: 1) шлема защитного 1-3 классов защиты отечественного производства; 2) жилета защитного 1-5 классов

защиты отечественного производства; 3) наручников отечественного производства; 4) палок резиновых отечественного производства [1]. Работники ведомственной охраны в качестве специальных средств имеют право использовать механические распылители и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, разрешенными к применению гражданами в целях самообороны, палки резиновые специальные, палки универсальные специальные, наручники, бронежилеты, защитные каски [3].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что наиболее вредоносные свойства специальных средств проявляются при использовании резиновых палок и наручников. Например, удары резиновой палкой по голове, спине, половых органам человека могут причинить вред его здоровью, а неправильная фиксация наручников – нарушить кровообращение человеческого организма. Изложенные нами аргументы подтверждаются и материалами судебной практики. Приговором суда Г. Д. признан виновным в том, что, будучи работником вневедомственной охраны при УВД по Василеостровскому району Санкт-Петербурга, совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан, с применением насилия и *специальных средств*. Так, при задержании Р. незаконно надел на потерпевшего наручники, причинив потерпевшему физическую боль и нравственные страдания. За совершение указанного преступления Г. Д. был привлечен к уголовной ответственности [4].

Таким образом, специальные средства, используемые в охранной деятельности, характеризуются наличием: 1) вредоносных свойств, проявляющихся в возможности механического воздействия на жизненно важные органы человека; 2) специальных мер юридической ответственности; 3) норм, предъявляющих особые требования к их хранению, ношению, использованию и специальной подготовке охранников.

Резюмируя сказанное в публикации, можно сделать следующий **вывод**. Огнестрельное оружие и специальные средства, используемые в охранной деятельности, представляют собой источники повышенной опасности для окружающих, поскольку обладают вредоносными свойствами и конструктивными особенностями, в силу которых над ними невозможен полный контроль со стороны человека. Кроме того, для применения исследуемых предметов необходимо специальное разрешение, а также наличие подготовки для лиц их использующих.

На основании проведенного анализа, в целях предупреждения граждан об использовании изучаемых источников повышенной опасности предлагается дополнить ст. 12 Закона о частной охране абзацем следующего содержания: «*При оказании охранных услуг с использованием огнестрельного оружия, специальных средств работники и посетители объекта охраны должны быть проинформированы об этом посредством размещения соответствующей информации в местах, обеспечивающих гарантированную видимость в дневное и ночное время, до входа на охраняемую территорию*».

Список литературы

1. **Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности**: утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 587 от 14.08.1992 г. (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 26.01.2012 г. № 10) // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 506; Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2012. № 6. Ст. 665.
2. **Кузбагаров М. Н.** Страхование в частной детективной и охранной деятельности: автореф. дисс. … канд. юрид. наук. СПб., 2005. 21 с.
3. **О специальных средствах и огнестрельном оружии, используемых ведомственной охраной**: Постановление Правительства Российской Федерации № 1436 от 30.12.1999 г. (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 11.02.2003 г. № 87) // СЗРФ. 2000. № 2. Ст. 221; 2003. № 8. Ст. 755.
4. **Определение Санкт-Петербургского городского суда от 21.12.2010 № 22-7519** [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. **Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2012 по делу № А70-12949/2011** [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. **Приговор Рязанского областного суда от 28.04.2008 № 2-5** [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. **Решение Верховного Суда РФ от 09.04.2012 № АКПИ12-139** [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

FIREARMS AND SPECIAL EQUIPMENT AS SOURCES OF INCREASED DANGER USED FOR SAFEGUARDING ACTIVITY

Sergei Aleksandrovich Sharonov, Ph. D. in Law, Associate Professor
Department of Civil Law and Process
Volzhsk Classical Institute (Branch) of Volgograd State University
Sharonov345@mail.ru

The author gives arguments for the proposition that firearms and special equipment used for safeguarding activity are sources of increased danger, reveals and studies their harmful properties, determines the types of legal liability that are applied to the owners of these sources, and basing on the conducted analysis makes suggestions for the improvement of civil legislation in the sphere under consideration.

Key words and phrases: source of increased danger; firearms; special equipment; harmful properties; safeguarding activity.