

Балковская Валентина Григорьевна

ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО КАК ОБЪЕКТ ИСТОРИКО-ПРАВОВОГО ПОЗНАНИЯ

Статья посвящена возможностям историко-правового познания в сфере таможенного дела российского государства и содержит историографический обзор исследовательской литературы. Таможенное дело представлено как сложная научная категория, включающая в себя организационную, деятельностную и нормативную составляющие.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/11-2/8.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25): в 2-х ч. Ч. II. С. 40-44. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

ископаемых правительство связывало большие надежды в вопросах сырьевой независимости России от зарубежных поставок. Для выполнения поставленных задач требовалось привлечение квалифицированной рабочей силы, в роли которой выступили русские казённые мастеровые. Они стали первым не казачьим славянским населением в этом регионе. В последствие, те русские и украинские рабочие, что пожелали остаться при заводе после освобождения 1861 года, стали основой Алагирского сельского общества. По мере угасания завода, заметно уменьшалась доля русского и украинского населения. Но даже с возрастанием процента осетинского и грузинского населения, русские продолжали занимать важное место в судьбе Алагира.

Список литературы

1. **Архив внешней политики России (АВПР)**. Ф. 128. Осетинские дела. Оп. 128/2.
2. **Берозов Б. П.** Путь, равный столетию: очерк истории аграрного развития Северной Осетии. Орджоникидзе: Ир, 1986. 318 с.
3. **Блиев М. М., Ортабаев Б. Х., Кучиев В. Д.** Садонский свинцовоцинковый комбинат: очерк истории. Орджоникидзе: Ир, 1979. 293 с.
4. **Кайтуков Б. Н.** Цветная металлургия Северной Осетии. Орджоникидзе: Книгоиздат, 1972. 130 с.
5. **Калоев Т. Ф.** Малые города Северной Осетии: экономико-географический очерк. Владикавказ: Ир, 1992. 135 с.
6. **Ларина В. И.** Очерк истории городов северной Осетии. Орджоникидзе: Северо-Осетинское книжное издательство, 1960. 218 с.
7. **Ортабаев Б. Х.** Развитие промышленности и торговли в Северной Осетии в конце XIX – начале XX в. Орджоникидзе, 1978. 80 с.
8. **Попов К. П.** Алагир. Владикавказ: Ир, 1996. 282 с.
9. **Российский государственный исторический архив (РГИА)**. Ф. 44. Оп. 4.
10. **Толмачёв С. И.** Селение Алагир: историко-статистический очерк // Терский сборник. 1903. Вып. V. С. 108-130.
11. **Центральный государственный архив документальных актов (ЦГАДА)**. Ф. 18. Оп. 1.
12. **Цориева И. Т.** Пути исповедимые... Из истории основания равнинных поселений на Кавказе в конце XVIII – XIX в. Владикавказ: ИПО СОИГСИ, 2010. 253 с.
13. **Числов Т.** Завод-крепость // История пролетариата СССР. 1934. № 5. С. 112-121.

**RUSSIAN-SPEAKING POPULATION IN HISTORY OF ALAGIR SILVER-LEAD PLANT
(THE SECOND HALF OF THE XIXTH CENTURY)**

Chermen Ruslanovich Badov

*Department of Russian History and Caucasus Studies
North Ossetia State University named after K. L. Khetagurov
vanbadov@mail.ru*

The author discusses the problems of Alagir Russian-speaking population in the second half of the XIXth century, tells about the reasons of government artisans appearance from Lugansk, Ural and Altai plants in Ossetia, analyzes the history of Alagir silver-lead plant and Sadon mine, sets the goal to conduct the analysis of Russian and Ukrainian immigrants influence on the industrial development of Alagir gorge, uses both archival data and the evidence of the events contemporary S. I. Tolmachev, and comes to the conclusions about the significant role of the Russian population in the history of Alagir and its silver-lead plant.

Key words and phrases: Russian population; immigrants; silver-lead deposits; mountain expeditions; government workers; free recruitment.

УДК 340

Юридические науки

Статья посвящена возможностям историко-правового познания в сфере таможенного дела российского государства и содержит историографический обзор исследовательской литературы. Таможенное дело представлено как сложная научная категория, включающая в себя организационную, деятельностьную и нормативную составляющие.

Ключевые слова и фразы: таможенное дело; таможенная служба; таможенная система; таможенные процедуры.

Валентина Григорьевна Балковая, к. полит. н., доцент
*Кафедра теории и истории государства и права
Российская таможенная академия (филиал) в г. Владивосток
valyabalk@yandex.ru*

ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО КАК ОБЪЕКТ ИСТОРИКО-ПРАВОВОГО ПОЗНАНИЯ[®]

За последние двадцать лет в российской науке прочно утвердилось понятие «таможенное дело» как комплексная научная категория, различные аспекты которого изучаются целым рядом экономических, юридических

социально-гуманитарных наук. Несмотря на все достигнутые успехи, можно утверждать, что современная наука находится еще в ранней стадии изучения этого сложного социального феномена.

Таможенное дело в его практическом понимании представляет собой особое направление государственно-властной деятельности, осуществляемое в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности и имеющее целью наполнение государственной казны путем взыскания таможенных пошлин и сборов.

Комплексный характер категории «таможенное дело» объясняется тем, что в институциональном отношении от имени государства эту деятельность осуществляет особая составляющая государственного механизма – таможенная служба, организация и функционирование которой регламентируется законодательством, а ее практическая деятельность осуществляется в сфере экономики и внешней политики. Именно вследствие этого категория «таможенное дело» в ее современном состоянии является объектом изучения отраслевых юридических наук, ряда направлений экономики, политологии.

В то же время, категория «таможенное дело» представляет значительный интерес и для историко-правового познания, так как обращение к ранним этапам его истории, времени зарождения и организационного становления его отдельных институтов позволяет лучше понять сущность этого социального феномена, его задач и функций на различных этапах истории государства и общества.

Становление таможенной службы суверенной России делает актуальными научные исследования, посвященные истории организационного оформления таможенной системы российского государства. Именно изучение ранних этапов истории таможенной службы позволяет выявить сущностные характеристики этого направления государственного управления, определить место таможенной службы в системе государственного механизма, а также ее роль в правовом регулировании России.

Настоящая публикация имеет целью провести анализ состояния научного освоения историко-правовых аспектов таможенного дела, а также определения перспектив изучения этих и сопредельных научных проблем.

Начало научному изучению истории российского таможенного дела было положено дореволюционными исследователями – первые работы были опубликованы еще в середине XIX в. В дальнейшем оно было продолжено советскими, а затем и современными российскими учеными. За сто пятьдесят лет исследовательской работы были достигнуты значительные успехи в изучении этого государственного феномена. Вместе с тем необходимо отметить, что проблемы истории становления таможенной службы России в большинстве исследований рассматриваются опосредованно, при решении иных исследовательских задач.

Проблемы централизации исполнительной власти, предпринятой в Московском государстве, а также ее совершенствования в Российской империи XVIII в. изучались Е. Д. Сташевским [42], С. Б. Веселовским [8; 10], С. Ф. Платоновым [39], которые в своих работах касались и проблем централизации таможенной системы. В работах А. А. Зимина [18; 19] была сделана попытка определить место таможенных учреждений в системе местного управления Московского государства. Таможенную реформу Ивана IV он рассматривал как составляющую реформы уездного управления. Такой подход заложил основу изучения таможенных органов как составляющей централизованного государственного механизма, поставил вопрос о характере взаимоотношений таможен с центральными и местными органами управления на различных исторических этапах.

Более детально эти проблемы изучались А. Д. Градовским [13], А. А. Голомбиевским и Н. Н. Ардашевым [12], В. Грибовским [14], в работах которых при характеристике конструкции местной власти Московского государства была предпринята попытка определить место и значение местных таможенных учреждений в системе уездной власти того исторического периода. В этих работах рассмотрены проблемы соотношения компетенции центральных приказов, земских изб и воевод в сфере таможенного дела.

Начало изучению проблем становления финансового управления российского государства было положено И. Блейхом [4]. В своей работе он затронул среди прочего и таможенную систему как одно из звеньев механизма государственного финансового управления. Им изучалось и таможенное обложение, причем впервые было обращено внимание на его близость системе косвенного налогообложения. Приоритетным направлением деятельности таможенной системы при этом он считал фискальную функцию, связанную с наполнением государственной казны.

Начало изучению нормативной базы деятельности таможен было положено также в дореволюционный период Л. Сомовым [41], а в советский и постсоветский периоды значительный вклад в изучение этого вопроса сделали С. М. Каштанов [21], А. Т. Николаева [37], М. Б. Булгаков [6]. Большую работу по данному направлению выполнил С. Н. Кистеров [25]. Анализируя нормативные документы таможен в Северо-Западной Руси, он попытался определить значение актов таможенного законодательства во внутренней организации и регламентации деятельности таможенных учреждений.

Другой важной научной задачей является определение места таможенных учреждений в системе центрального и местного управления, а также характеристика их взаимодействия с центральными органами управления и местными администрациями.

Начало научному изучению этих проблем было положено в ранее упоминавшихся работах государствоведов С. Б. Веселовского, А. Д. Градовского, А. А. Голомбиевского, Н. Н. Ардашева, В. М. Грибовского, А. А. Зимина, значительный вклад в его разработку в советский период сделал также Н. П. Носов [38]. Среди современных авторов, занимающихся разработкой этих проблем, необходимо особо отметить В. Н. Захарова [17], Л. А. Тимошину [44].

Другим направлением историографии стал вопрос кадрового укомплектования таможен на различных этапах истории, а также организационных оснований осуществления таможенной службы. Впервые его затронули в своих работах дореволюционные исследователи И. Д. Беляев [3] и Н. И. Костомаров [30]. Работа И. Д. Беляева, посвященная реформе местных самоуправлений, проведенной в правление Ивана Грозного,

рассматривает становление верных таможен как составляющую единого процесса формирования местного управления в Московском государстве. В упомянутой работе Н. И. Костомарова, посвященной развитию торговли в Московском государстве, рассмотрена практика привлечения крупного купечества на таможенную службу в верные таможенные учреждения в порядке государственной повинности.

Этот важный вопрос разрабатывается и современными исследователями. Среди работ последних лет необходимо особо отметить работы Б. Н. Флори [45], Н. В. Козловой [28; 29], М. М. Шумилова [47].

В советский период при изучении истории таможенного дела было обращено внимание на таможенные книги как источники сведений по социально-экономической истории России. С этих позиций выполнены исследования К. В. Базилевича [1; 2], А. Ц. Мерзона [34]. За прошедшие годы сделан настоящий прорыв в изучении таможенных книг, в чем заслуга таких исследователей, как Б. Б. Кафенгауз [20], А. В. Крайновский [31], однако возможности этого источника при изучении таможенного дела России еще далеко не исчерпаны. В частности, они еще недостаточно изучаются историками-правоведами, а ведь в них содержится важная информация об организации местного управления.

Важным направлением в познании истории таможенной службы должно стать изучение становления таможенного делопроизводства, которое характеризует практическую деятельность таможен. К изучению этой важной проблемы обращались в своих работах Н. В. Демидова [15], А. А. Кизеветтер [22; 23], С. Н. Кистеров [26], Р. И. Козинцева [27], Е. Н. Кушева [32].

Собственно вопросам организации таможенной службы посвящены работы Я. В. Бутова [7], С. Б. Веселовского [9], А. А. Кизеветтера [23], Л. Н. Маркова [33] и ранее упоминавшаяся статья В. Н. Захарова. Отмечая важный вклад данных исследований, положивших начало изучению таможенной службы как особого направления государственного управления, необходимо отметить, что история таможенной службы в российском государстве отражена в этих работах без глубокого анализа организационных основ и нормативной базы деятельности таможен этого периода.

В начале 1990-х годов началось оформление таможенной системы суверенной России. Это дало новый толчок процессу изучения истории таможенного дела в российском государстве на различных этапах его существования. Среди современных авторов значительный вклад в изучение указанного направления внесли Н. М. Блинов [5], Ю. Г. Кисловский [24], М. М. Шумилов [47], создавшие обобщающие труды по отдельным направлениям таможенного дела. Помимо этого, весьма активно ведется изучение истории отдельных таможенных учреждений, а также таможенного дела в различных регионах российского государства XVI–XVIII вв. Эти проблемы поднимались в работах Н. Е. Гавриловой [11], А. И. Раздорского [40], А. И. Шемякина [46], творческого коллектива под управлением В. И. Вьюнова [43].

Необходимо отметить, что значительную роль в изучении истории таможенного дела играют также и современные ученые стран СНГ, чьи таможенные системы в различные периоды были либо составляющей таможенной системы российского государства, либо испытывали ее значительное влияние. Здесь необходимо особо отметить вклад, который делают ученые, входящие в состав Международной научной школы-семинара «История торговли, налогов и пошлин», созданной на базе Академии таможенной службы Украины (г. Днепрпетровск). Для российских ученых значительный интерес представляют работы О. О. Дячука [16], О. В. Морозова [35; 36].

Таким образом, можно констатировать, что изучение таможенного дела в России имеет длительную историческую традицию. Вместе с тем многие вопросы организационного оформления, становления и развития таможенной службы российского государства до настоящего времени не нашли должного отражения в историко-правовой литературе. Хотя отдельные аспекты проблемы изучались в исследованиях со смежной тематикой, в полном объеме она на настоящий момент не изучена.

Перспективными направлениями историко-правового изучения таможенного дела могут стать следующие: анализ состояния нормативной базы таможенного дела в различные исторические периоды; организация и правовые основы прохождения таможенной службы; правовая регламентация и документирование таможенных процедур; становление и развитие института юридической ответственности за таможенные правонарушения.

Таким образом, таможенное дело является важным социальным феноменом, планомерное изучение которого историко-правовыми средствами позволит лучше понять логику становления и развития государства и права России в целом, а также системы государственного управления на различных исторических этапах.

Список литературы

1. **Базилевич К. В.** К вопросу об изучении таможенных книг // Проблемы источниковедения / ред. И. М. Троицкий. М. – Л.: АН СССР, 1936. Сб. 2. С. 71–90.
2. **Базилевич К. В.** Таможенные книги как источник экономической истории России // Проблемы источниковедения / ред. Э. А. Корольчук. М. – Л.: ОГИЗ, 1933. Сб. 1. С. 110–129.
3. **Беляев И. Д.** Судьбы земщины и выборного начала на Руси. М., 2008. 168 с.
4. **Блейх И.** Устройство финансового управления и контроля в России в историческом их развитии: репринт. СПб.: Тип. Муллер и Богельман, 1895.
5. **Блинов Н. М.** Таможенная политика России X–XX вв. М.: Русина, 1997. 272 с.
6. **Булгаков М. Б.** Уставные таможенные грамоты как источник по организации таможенной службы Московского государства (конец XV – первая половина XVII в.) // Историческое краеведение: материалы II всероссийской конференции по историческому краеведению. Пенза, 1993. С. 142–148.
7. **Бутов Я. В.** Основные этапы формирования и развития таможенной системы в дореволюционной России // Проблемы отечественной истории. М., 1995. Вып. 3. С. 22–38.

8. **Веселовский С. Б.** Дьяки и подьячие XV-XVII вв. М.: Наука, 1975. 607 с.
9. **Веселовский С. Б.** О привилегиях по суду откупщиков и верных сборщиков // Веселовский С. Б. Труды по источниковедению и истории России периода феодализма. М., 1978. С. 120-145.
10. **Веселовский С. Б.** Приказный строй управления Московского государства // Русская история в очерках и статьях: в 3-х т. / под ред. М. В. Довнар-Запольского. Киев, 1912. Т. 3. С. 164-198.
11. **Гаврилова Н. Е.** Таможня и Ивановский край. Иваново: Изд-во ИГУ, 2002. 264 с.
12. **Голомбиевский А. А., Ардашев Н. Н.** Приказные, земские, таможенные, губные, судовые избы Московского государства. М., 1909. Вып. 1. 86 с.
13. **Градовский А. Д.** История местного управления в России. СПб.: Печатня В. Головина, 1868. Т. 1. Уезд Московского государства. 384 с.
14. **Грибовский В.** Местное управление Московской Руси // Русская история в очерках и статьях: в 3-х т. / под ред. М. В. Довнар-Запольского. Киев, 1912. Т. 3. С. 199-223.
15. **Демидова Н. В.** Русские таможенные печати XV-XVIII вв. // Вопросы аграрной истории. Вологда, 1970. Вып. 3. С. 171-195.
16. **Дячок О. О.** Історіографія і напрямки подальших досліджень митних відносин на українських землях середини XIV – середини XVII ст. // Історія торгівлі, податків та мита. Дніпропетровськ, 2010. № 2. С. 24-38.
17. **Захаров В. Н.** Таможенные учреждения в России в XVII в. // Государственные учреждения России XVII-XVIII вв. / под ред. Н. Б. Голиковой. М.: Изд-во МГУ, 1991. С. 49-76.
18. **Зимин А. А.** Реформы Ивана Грозного: очерки социально-экономической и политической истории России середины XVI в. М.: Соцэжгиз, 1960. 511 с.
19. **Зимин А. А.** Россия на рубеже XV-XVI столетий: очерки социально-политической истории. М.: Мысль, 1982. 333 с.
20. **Кафенгауз Б. Б.** Таможенные книги XVIII в. // Археографический ежегодник за 1957 г. М., 1958. С. 127-137.
21. **Каштанов С. М.** Отражение в жалованных и указных грамотах финансовой системы русского государства первой трети XVI в. // Исторические записки. М., 1961. Кн. 70. С. 258-266.
22. **Кизеветтер А. А.** Делопроизводство русских внутренних таможен как исторический источник // Сборник статей, посвященных В. О. Ключевскому его учениками, друзьями и почитателями ко дню тридцатилетия его профессорской деятельности в Московском университете (5 декабря 1879 г. – 5 декабря 1909 г.). М., 1909. С. 76-102.
23. **Кизеветтер А. А.** К истории внутренних таможен в России // Сборник статей в честь Д. А. Корсакова. Казань, 1913. С. 112-128.
24. **Кисловский Ю. Г.** История таможни государства Российского (907-1995 гг.). М., 1995. 288 с.
25. **Кистеров С. Н.** Нормативные документы таможенных учреждений городов Устюжской четверти конца XVI – начала XVII в. М.: Древлехранилище, 1998. 172 с.
26. **Кистеров С. Н.** Проблемы публикации таможенной документации XVI-XVII вв. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI-XVIII вв. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. С. 221-224.
27. **Козинцева Р. И.** Счетные выписи Архангелогородской таможни // Археографический ежегодник за 1964 г. М., 1965. С. 102-106.
28. **Козлова Н. В.** Купцы в структуре государственного управления России XVIII в. // Вестник МГУ. Серия «История». 1991. № 4. С. 3-14.
29. **Козлова Н. В.** Российский абсолютизм и купечество в XVIII в. (20-60-е гг.). М.: Археографический центр, 1999. 381 с.
30. **Костомаров Н. И.** Очерк торговли Московского государства. СПб.: Тип. Тиблена, 1862. 299 с.
31. **Крайновский А. В.** К вопросу о достоверности русских таможенных книг XVII в. // Массовые источники отечественной истории: материалы X Всероссийской конференции «Писцовые книги и другие массовые источники XVI-XX вв.: проблемы изучения и издания». Архангельск, 1999. С. 152-155.
32. **Кушева Е. Н.** Материалы Астраханской таможни как источник по социально-экономической истории России XVII-XVIII вв. // Из истории экономической и общественной жизни России. М., 1976. С. 261-272.
33. **Марков Л. Н.** Очерки по истории таможенной службы. Иркутск: Издательство ИГУ, 1987. 157 с.
34. **Мерзон А. Ц.** Таможенные книги русского государства XVII в. М., 1957. 68 с.
35. **Морозов О. В.** Митна ідеологія Російської імперії у XVIII ст. // Історія торгівлі, податків та мита. Дніпропетровськ, 2010. № 2. С. 111-123.
36. **Морозов О. В.** Фіскальна діяльність митниць в Україні у XVIII ст. // Історія торгівлі, податків та мита. Дніпропетровськ, 2011. № 1 (3). С. 93-97.
37. **Николаева А. Т.** Отражение в уставных таможенных грамотах Московского государства XVI-XVII вв. процесса образования всероссийского рынка // Исторические записки АН СССР. 1950. Кн. 31. С. 245-266.
38. **Носов Н.** Очерки по истории местного управления русского государства пер. пол. XVI в. М. - Л.: Изд-во АН СССР, 1957. 407 с.
39. **Платонов С. Ф.** Как возникли чети? К вопросу о происхождении приказов-четвертей // Сборник статей по русской истории (1883-1912). СПб., 1912. С. 133-150.
40. **Раздорский А. И.** Торговля Курска в XVII в.: по материалам таможенных и оброчных книг города. СПб., 2001. 762 с.
41. **Сомов Л.** Опыт систематического изложения материала уставных грамот, определявших порядок местного правительственного управления в Московском государстве. Киев – Пг.: Тип. Н. Я. Оглоблина, 1914. 108 с.
42. **Сташевский Е. Д.** К вопросу о том, когда и почему возникли «чети»: очерк из истории российских приказов. Киев: Тип. Киевского университета, 1908. 40 с.
43. **Таможенная служба Санкт-Петербурга (1703-2003 гг.)** / сост. И. И. Мушкет, Н. С. Нижник, Н. В. Симонова; под ред. В. И. Вьюнова. СПб.: Сатис, 2003. 335 с.
44. **Тимошина Л. А.** Воеводское и таможенное управление в первой половине XVII в. (на примере городов Устюжской чети) // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI-XVIII вв. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. С. 255-261.
45. **Флоря Б. Н.** Сбор торговых пошлин и посадское население в русском государстве (конец XV – начало XVII в.) // Исторические записки. М.: Наука, 1990. Вып. 118. С. 330-350.
46. **Шемякин А. И.** История таможенного дела в России и Ярославский край: научное издание. Ярославль: Александр Рутман, 2000. 254 с.
47. **Шумилов М. М.** История торговли и таможенного дела в России IX-XVII вв. СПб.: Синтез-Полиграф, 1999. 448 с.

CUSTOMS AFFAIRS AS HISTORICAL-LEGAL COGNITION OBJECT

Valentina Grigor'evna Balkovaya, Ph. D. in Political Science, Associate Professor
Department of State and Law Theory and History
Russian Customs Academy (Branch) in Vladivostok
valyabalk@yandex.ru

The author describes the abilities of historical-legal cognition in the sphere of customs affairs of the Russian state, presents the historiographical review of research literature, and considers customs affairs as a complex scientific category, which includes organizational, activity and normative components.

Key words and phrases: customs affairs; customs service; customs system; customs procedures.

УДК 177.7

Философские науки

Статья посвящена соотношению двух близких понятий – «гуманизм» и «гуманность». В ней рассматриваются содержание и формы гуманизма, гуманность как идеал гуманизма, а также формы проявления гуманности. Автор приходит к выводу, что наиболее важными формами проявления гуманности являются милосердие и великодушие.

Ключевые слова и фразы: гуманизм; гуманность; права человека; альтруизм; милосердие; великодушие.

Андрей Александрович Барбаков
Кафедра социальных технологий
Южный федеральный университет
soctech@mail.ru

ГУМАНИЗМ И ГУМАННОСТЬ[©]

Гуманизм представляет собой принцип, согласно которому высшей ценностью в обществе является человек. В античности его традиции были заложены римлянами, которые подразумевали под ним развитие человеческих способностей в эстетически законченную форму, сочетающуюся с мягкостью и человечностью. Цицерон называл гуманизмом пропагандировавшийся им идеал образования знатных римлян, содержанием которого было воспитание людей по греческому образцу. В дальнейшем гуманизмом стали называть культурное движение, которое пыталось найти идеал человеческого образования и поведения во вновь открытых произведениях античных авторов. Это движение возникло в Италии, которая опережала другие страны Европы по уровню экономического развития. Экономическим центром самой Италии стала Флоренция, давшая начало первым мануфактурам, на которых уже в конце XIV в. происходили выступления рабочих за свои права. Флорентийские корни были у многих отцов итальянского гуманизма, к которым относят, прежде всего, Данте, Петрарку и Боккаччо.

Ориентация на человека, характерная для культуры итальянского Возрождения, в немалой степени связана с социально-экономическими факторами, в частности с развитием товарно-денежных отношений. Причиной того, что человек стремился стать независимым, явилась городская культура. Средневековые города были местом сосредоточения людей, которые покинули крестьянские хозяйства и надеялись прожить, зарабатывая на жизнь своим ремеслом. Среда, в которой пребывали такие люди, оказалась благодатной почвой для формирования представлений о независимом человеке. Расцвет итальянских городов был связан не только с развитием производства, но и с участием их в транзитной торговле, центром которой с конца первого тысячелетия вновь стало Средиземное море. Именно городская культура создала новых людей, однако их самоутверждение в эпоху Возрождения носило духовный характер. Оставаясь верными христианской традиции, люди этой эпохи лишь по-новому взглянули на себя. Результатом наложения их модифицированного сознания на пристальный интерес к античности явилось создание уникальной культуры, которая оказалась достоянием высших слоёв общества. Характерными чертами этой культуры были гуманизм, антропоцентризм, модификация средневековой христианской традиции, а также возрождение памятников античного искусства и философии. Что касается простого народа, то его жизнь по-прежнему определялась католической церковью, хотя её влияние понемногу ослабевало.

Возникнув в Италии, гуманизм в дальнейшем распространился на Германию, Францию, Англию и другие европейские страны. Поскольку гуманисты отличались высокой степенью идейного единства, их сообщество называли «республикой учёных». Среди них были деятели науки и искусства, занимавшиеся проблемами человека, а также политики, которые выражали интересы нарождавшегося класса буржуазии. Несмотря на профессиональные различия, гуманисты были едины в понимании того, что человек является высшей ценностью на земле. Они полагали, что в человеке заложены безграничные возможности, которые он должен развивать. Развитие этих возможностей осуществляется посредством гуманитарных занятий,