

Лобанова Екатерина Ивановна

АБСУРД КАК САМОЦЕЛЬ

В статье дается краткий анализ понятия "абсурд" в его социально-культурном контексте, где оно используется молодежными субкультурами и движениями в качестве самоцели. Автором обосновываются как отрицательные, так и положительные стороны этого явления и выявляются причины его популяризации среди молодого поколения людей под влиянием философии экзистенциализма, в частности идеи абсурдности мира.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/11-2/29.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25): в 2-х ч. Ч. II. С. 123-125. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 130.2

Философские науки

В статье дается краткий анализ понятия «абсурд» в его социально-культурном контексте, где оно используется молодежными субкультурами и движениями в качестве самоцели. Автором обосновываются как отрицательные, так и положительные стороны этого явления и выявляются причины его популяризации среди молодого поколения людей под влиянием философии экзистенциализма, в частности идеи абсурдности мира.

Ключевые слова и фразы: абсурд; философия абсурда; экзистенциализм; театр абсурда.

Екатерина Ивановна Лобанова*Кафедра «Философия, социология и история»**Российская открытая академия транспорта Московского государственного университета путей сообщения
Katrina-zvon@mail.ru***АБСУРД КАК САМОЦЕЛЬ[©]**

В последние годы вновь актуализируются исследования такого неоднозначного и противоречивого феномена, как абсурд. Само понятие, возникшее еще в древнегреческой философии, прошло сложный путь терминологического становления, постоянно кочуя из одной области знания в другую, и на данный момент укрепилось в двух принципиально различных подходах к его трактовке: экзистенциальном и лингвистическом. Тем не менее анализ современной социальной действительности позволяет говорить о третьем подходе, в котором абсурд, с одной стороны, является следствием экзистенциального постижения мира и, с другой стороны, может проявляться через лингвистические средства выражения, но в то же время не сводится ни к одному из этих подходов, а представляет собой совершенно особое явление – это социальный абсурд.

Абсурдное поведение, абсурдные действия, абсурдные речи – все это и многое другое является не только частью театральной сцены, но и нашей повседневной жизни. Современное общество на взлете небывалого технологического прогресса и роста возможностей все чаще характеризуется мыслителями как абсурдное. И в действительности если проанализировать социальную обстановку, то все возрастающий комфорт для жизнедеятельности человека сопровождается противоречащими здравому смыслу процессами, несправедливыми и зачастую даже жестокими. И если многие политические и экономические процессы, служащие прогрессу, но приводящие к обратным результатам, можно объяснить с точки зрения неправильно выбранного средства или личной, корыстной выгодой, то выступления некоторых молодежных организаций и отдельных личностей можно объяснить только через сам абсурд, где он пребывает самоцелью. Так что это за абсурд и так ли это плохо?

Серафим Роуз в своей статье «Философия абсурда», вслед за другими мыслителями утверждая, что нынешний век – это «век абсурда», объясняет сложившуюся ситуацию отсутствием веры и духовным опустошением, таким образом, человек сам себя тащит в бездну: «Кажется, мир раскололся надвое: одни ведут бессмысленную и бесцельную жизнь, не сознавая этого, а другие вполне осознанно идут к безумию и самоубийству» [3, с. 154].

Безусловно, идея об абсурдности социальной действительности и существования в целом принадлежит философам-экзистенциалистам и еще с середины XX века пользуется особой популярностью. Эта идея стремительно подхватывается разочаровавшимся в «разумном прогрессе» поколением. Начинают возникать экзистенциальные кружки и разнообразные молодежные движения, такие как *Angry Young Men*. Зарождается и процветает такое самобытное и противоречивое явление, как Театр абсурда. Целая волна писателей, художников, режиссеров, драматургов, таких как С. Беккет, Э. Ионеско, И. Бергман, В. Кандинский, А. Тарковский и многие другие, культивирует идею абсурда средствами искусства.

Интерес к философии абсурда, достигший своего пика в 60-70-е гг. XX в. и вылившийся в такой феномен, как «бунтующая молодежь», не иссяк и к настоящему времени. До сих пор можно обнаружить отдельные группы, в том числе и в России, сформированные на основе идеи абсурдности жизни и проявляющие активную деятельность в направлении пропаганды этой идеи либо в попытке олицетворения ее через собственную жизнедеятельность. Кроме того, в конце XX – начале XXI в. возникает такое явление, как не-экзистенциализм, который также рожден кризисом рубежа веков, и многие исследователи склонны определять эти процессы как исключительно негативное, деструктивное явление, подрывающее стабильность общественной системы.

Тем не менее как сама философия абсурда, так и процесс ее прямого и опосредованного воздействия на социальные изменения во второй половине XX – начале XXI в. – это сложное, многоуровневое и разностороннее явление со своим набором положительных и отрицательных качеств.

Как полноценная философская концепция философия абсурда формируется в творчестве французского писателя и философа Альбера Камю. В своей работе «Миф о Сизифе» [4] он описывает абсурд как противостояние,

конфликт между человеческими желаниями, стремлениями и возможностями, между человеком и окружающим его миром. Чуждость мира выражает абсурдность самого бытия. Абсурд становится ключевой характеристикой мира, а жизнь признается бессмысленной и абсурдной.

Чувство абсурда возникает, когда человек осознает иллюзорность объяснения этого мира и начинает ощущать себя в нем посторонним. Абсурд – выражение кризиса традиционных, рациональных представлений о мире и человеке. Таким образом, абсурд тесно связан с кризисом культуры и общества, который не мог не отразиться на содержании и направленности молодежной культуры, являющейся частью общего социального и культурного пространства.

Поиски новых ценностных ориентиров особенно актуальны для молодого поколения с еще не сформировавшейся устойчивой системой ценностей и неопределенным социальным статусом. Большая свобода выбора профессии, образцов поведения и т.д. у европейской и американской молодежи по сравнению с предыдущими поколениями приводит к конструированию новых систем норм, противоречащих общепринятой культуре в обществе, и собственно формированию субкультур и контркультуры, примером которой может служить движение хиппи 60-х гг. XX в. в Америке и Европе и «система» 80-х гг. XX в. в России. Молодые люди буквально «кричали» и призывали открыть глаза как на себя, так и на окружающую действительность, используя нетрадиционные методы, в том числе эпатаж и абсурд как самоцель.

Норберт Леннартц в книге «Абсурдность до театра абсурда» утверждает, что именно современная культура постмодернизма во многом способствовала разрастанию особой «культуры абсурда». Ситуация постмодерна, отмеченная эсхатологическим настроением, диффузией жанров и стилей, основанная на критике принципов классического рационализма и, по сути, отрицающая традиционные ориентиры мышления, безусловно, подходит для развития абсурда как противопоставления разуму, рациональности.

Идея абсурда как фундаментальной характеристики мира становится своего рода «объяснением» причин невозможности его понимания и после вытеснения предшествующих рационалистических объяснений мироустройства принимается молодыми людьми за основу жизненной позиции. Абсурд становится не просто способом взаимодействия с внешним миром, но и самоцелью, сближаясь, а возможно, и определяя его повседневное, бытовое понимание.

Абсурдом в бытовом понимании этого слова принято считать «нечто настолько не соответствующее действительности, что оно воспринимается как явление бессмысленное, ненормальное в условиях реального мира» [6, с. 1]. На этом уровне рефлексии абсурд связан с бессмысленностью, и именно на подобном понимании базируется абсурдизм как нелепое, бессмысленное явление или характеристика бессмысленного поступка, действия человека: «В повседневной жизни понятием абсурда принято обозначать утрату субъектом действия его смысла. При условии недостаточности инструментария и информации для адекватной оценки ситуации и принятия сбалансированного решения, как “абсурдную” оценивают саму ситуацию» [7, с. 9].

Стремление выделиться из толпы, показать свою индивидуальность, исключительность приводит к созданию «языка абсурда», примеры которого можно найти в социальных сетях. Так абсурд становится средством самоутверждения и повышения личного своего статуса, столь важного для формирующейся личности.

Культивирование абсурда как самоцели становится особым художественным приемом в искусстве и в литературе в частности, где он выражается через введения в текст «откровенной несуразности». Большой пласт литературных произведений основывается на абсурде как художественном приеме, но особое значение абсурд приобретает в Театре абсурда.

Возникшее под влиянием экзистенциализма, это театральное течение выражало трагическое мироощущение через алогичность речей персонажей, действий и сюжета в целом. Сам термин принадлежит американскому критику Мартину Эллину, который в своей книге «Театр абсурда» («The Theatre of the Absurd»), опубликованной в 1961 г., подробно рассматривает выражение идеи абсурдности в творчестве драматургов середины XX века и, таким образом, актуализирует научное исследование понятия абсурда и явления абсурдизма в целом. В своем определении абсурда Эллин отталкивается от формулировки Ионеско: «“Absurd” originally means “out of harmony”, in a musical context. Hence its dictionary definition: “out of harmony” with reason or propriety; incongruous, unreasonable, illogical. In common usage, “absurd” may simply mean “ridiculous”, but this is not the sense in which it is used when we speak of the Theatre of the Absurd»¹ [Цит. по: 1, с. 22].

Мартин Эллин сделал важное наблюдение, распознав непосредственную связь между послевоенной ситуацией в обществе, отраженной в работах философов-экзистенциалистов, и театром абсурда, обозначив социальную основу идеи абсурда, а затем ее проникновение в искусство.

Для многих исследователей такое искусство, где центральным звеном является абсурд, несет исключительно негативную нагрузку. Так, Куликова считает, что искусство абсурда имеет антисоциальный и антигуманистический характер в силу «отсутствия социально-конкретного смысла, разрушения реальных связей социальной действительности и дискредитации человека» [5, с. 184].

Антиобщественную направленность театра отмечал один из основателей театра абсурда Ионеско. На упреки в безальтернативности пьес, которые не предлагали выхода из этого положения, он ответил, что нельзя

¹ Слово «абсурд» изначально употреблялось в музыкальном контексте как «нарушение гармонии, связи». Отсюда его определение: нарушение связи с разумным или правомерным; нечто несоответствующее, безрассудное, нелогичное. В общем употреблении «абсурд» может обозначать просто «нечто нелепое», но, когда мы говорим о Театре абсурда, мы имеем в виду совсем не это (*пер. автора – Е. Л.*).

ни средствами искусства, ни какими-либо другими социальными средствами улучшить жизнь человека: «Ни одно общество не было в состоянии упразднить человеческие печали, ни одна политическая система не может освободить нас от тягот жизни, от страха смерти, от нашей жажды абсолютного; именно сами условия человеческого существования определяют условия социальные, а не наоборот» [Цит. по: Там же, с. 187]. Таким образом, Ионеско провозглашает бессмысленность любого социального действия. Абсурдность социальной действительности утверждается через отрицание существования законов и закономерностей в социальных процессах, через признание бессмысленности общественного прогресса и даже вредности любой борьбы, направленной на изменение существующего социального устройства.

Так, некоторые молодежные организации совершают попытку полного ухода от социальной ответственности. Тем не менее остаются другие организации, активно участвующие в общественной жизни и средствами абсурда пытающиеся «достучаться» до человечества. Примером такого абсурда А. Бурьяк, автор книги «Абсурдизм как глобальная угроза» [2], считает акции политического характера: выступление против глобализации 2001 г. в Генуе, где участники выкрасили ладони в белый цвет, наделив этот акт символом, ведомым другим людям, а один участник, раскрашенный под клоуна, выступал перед отрядом полиции. Это абсурдное выступление было призвано заставить власть «одуматься» и остановить якобы навязываемый процесс глобализации.

Несмотря на многочисленные отрицательные отзывы об «искусстве абсурда», в том числе в связи с его сильным воздействием на молодых людей, восхищающихся подобным искусством и взявшим его на вооружение как образец, можно сказать, что в нем отразились и сфокусировались самые серьезные проблемы социальной действительности того времени, и прежде всего проблема отчуждения личности.

Таким образом, становится очевидным как деструктивный, так и созидательный характер абсурда, даже в своем крайнем выражении «абсурд как самоцель». В некоторой степени можно говорить о положительной функции подобного явления, в частности, «абсурдистские» бунты показывают слабые стороны общественного устройства. Хотя это и противоречит самой идеологии абсурдизма, отрицающей возможность как рационального познания мира, а значит, и социальной действительности, так и его рационального благоустройства.

Не стоит забывать, что не идея об абсурдности человеческого существования и мира в целом породила происходящий в современном обществе процесс абсолютизации идеи абсурда, а именно анализ этой социальной действительности привел к возникновению идеи об абсурдности мира и культивированию абсурда как самоцели. Эти идеи, в том числе представленные в творчестве философов-экзистенциалистов, перенимались и до сих пор перенимаются как отдельными личностями, так и целыми молодежными организациями, культивирующими свой абсурд как акт протеста, вызов объективно существующему абсурду по сути его же средствами. Молодежь всегда будет увлекаться самыми необычными, яркими, свежими идеями, близкими молодому мятежному сознанию. В силу сразу нескольких обстоятельств – радикальности и оригинальности идейного содержания философии абсурда, специфических особенностей молодежи как социально-демографической группы и социально-культурной обстановки эпохи – именно философия абсурда обрела особую популярность и стала центром притяжения сразу нескольких поколений молодых людей.

Список литературы

1. **Буренина О.** Что такое абсурд, или По следам Мартина Эсслина // Абсурд и вокруг: сб. статей / отв. ред. О. Буренина. М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 7-72.
2. **Бурьяк А.** Абсурдизм как глобальная угроза [Электронный ресурс]. URL: <http://absurdism.narod.ru> (дата обращения: 03.03.2012).
3. **Иеромонах Серафим (Роуз).** Философия абсурда // Литературная учеба. 1996. Июль-август. Кн. 4-я. С. 152-167.
4. **Камю А.** Из эссе «Миф о Сизифе» // Камю А. Избранное: сб. / пер. с франц. С. Великовского. М.: Радуга, 1989. С. 352-354.
5. **Куликова И. С.** Абсурд вместо логики // Философия и искусство модернизма. М.: Политиздат, 1980. С. 172-199.
6. **Новикова В. Ю.** Семантика абсурда / Мин-во образования и науки Рос. Федерации; Кубан. гос. ун-т, Науч.-исслед. ин-т лингвистики. Краснодар: Кубанькино, 2005. 149 с.
7. **Социология:** энциклопедия / сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. Минск: Книжный дом, 2003.

ABSURD AS END IN ITSELF

Ekaterina Ivanovna Lobanova

Department "Philosophy, Sociology and History"

Russian Open Academy of Transport of Moscow State University of Communication Lines

Katrina-zvon@mail.ru

The author presents the brief analysis of the notion "absurd" in its social-cultural context, where it is used by youth subcultures and movements as end in itself, substantiates both negative and positive aspects of this phenomenon, and reveals the reasons of its popularization among the younger generation of people under the influence of the philosophy of existentialism, in particular the idea of the absurdity of the world.

Key words and phrases: absurd; philosophy of absurd; existentialism; theater of absurd.