

Гавриленко Олеся Владимировна

ТВОРЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ В ОБЩЕСТВЕННОЙ СРЕДЕ

В статье рассматривается вопрос о непосредственном воздействии общества, состоящего из нерусских народов, на творческую личность, живущую в его среде. С целью решения поставленной проблемы автор обращается к менталитету чувашей, татар, мордвы и мари, делает акценты на отдельных чертах менталитета этих этносов. В результате он приходит к выводу, что общество - носитель менталитета - и положительно, и отрицательно воздействует на творческую личность, стимулирует её к творчеству или наоборот.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/12-1/13.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. I. С. 61-63. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

малую часть образа реальности, человек смог конструировать ход событий, воспринимать каждый момент в качестве уникального, существующего отдельно отрезка времени. Действие происходит как бы здесь и сейчас.

Достоинство изображения в эстетическом плане включала для фотографов-профессионалов «обратимость взгляда», когда собственно фотографические параметры изображенного выходят на первый план, наделяются новыми значениями, свойственными культуре зрения эпохи техногенных изображений. В то же время происходит изменение понимания видения. Человеческое зрение признается недостаточным для фиксации некоторых сторон реальности, например, глазу оказывается недоступна тонкая реальность движения. Зато эта реальность стала достижима посредством фото- и кинотехники, которые стали первыми оптическими медиа.

С течением времени при посредничестве фотографии человеческое сознание сумело осуществить переход в сторону от видимого к образному, к виртуальному. Фото стало самым продуктивным медиумом в субъектно-объектных отношениях фотографа и зрителя, оставаясь им вплоть до наступления эр телевидения и Интернета, связавших воедино вербальные и невербальные источники информации и тем самым усиливших интенсивность процесса коммуникации.

Список литературы

1. **Базен А.** Что такое кино? М.: Искусство, 1972. 384 с.
2. **Гавришина О. В.** Империя света: фотография как визуальная практика эпохи современности. М.: НЛЮ, 2011. 289 с.
3. **Картье-Брессон А.** Воображаемая реальность. СПб.: Изд-во К. Тублина, 2008. 225 с.
4. **Кракауэр З.** Природа фильма: реабилитация физической реальности. М.: Искусство, 1974. 320 с.
5. **Маклюэн Г. М.** Понимание Медиа. М.: Кучково поле, 2011. 462 с.
6. **Морозов С. А.** Человек увидел все. М.: Молодая гвардия, 1959. 206 с.
7. **Найдорф М. И.** Культура и мистика СМИ. М.: НЛЮ, 2002. 215 с.
8. **Cavell S.** The World Viewed: Reflections on the Ontology of Film. Harvard University Press, 1979. 223 p.

PHOTOGRAPHY OF THE END OF THE XIXTH – THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURY AS STIMULUS FOR OPTICAL MEDIA DEVELOPMENT

Ekaterina Aleksandrovna Vorontsova

Department of Culturology

Voronezh State University

katvorontjur@mail.ru

The author analyzes the influence of photography on the formation of visual-verbal relations between man and new media, tells that the beginning of the XXth century changed not only the life-style of people, but also the personal perception and estimation of reality, through the prism of photography formation as the source of information presentation and coding traces the transformation of the aesthetic views, attitudes and culture of the Russian community at the turn of the XIXth-XXth centuries. Optical media managed to combine picture and dynamics, image and word. The consideration of photography as the first optical media allows researching the problem of cinema and television formation, some characteristics of the accumulation of visual and verbal in them.

Key words and phrases: photography; cinema; image; perception; photography genesis; media.

УДК 316.6/7

Философские науки

В статье рассматривается вопрос о непосредственном воздействии общества, состоящего из нерусских народов, на творческую личность, живущую в его среде. С целью решения поставленной проблемы автор обращается к менталитету чувашей, татар, мордвы и мари, делает акценты на отдельных чертах менталитета этих этносов. В результате он приходит к выводу, что общество – носитель менталитета – и положительно, и отрицательно воздействует на творческую личность, стимулирует её к творчеству или наоборот.

Ключевые слова и фразы: творчество; творческая личность; общество; менталитет; этнос; чуваш; татары; мордва; мари.

Олеся Владимировна Гавриленко

Кафедра философии

Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева

olesja91085@mail.ru

ТВОРЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ В ОБЩЕСТВЕННОЙ СРЕДЕ[©]

Сегодня актуальным является вопрос о том, какое воздействие оказывает общество, образованное представителями нерусских народов Поволжья, на живущую в его среде творческую личность. Ведь известно,

что всякая человеческая личность, в том числе личность творческая, является частью общества. Общество непрерывно воздействует на неё, принимая или не принимая продукт её творческой деятельности. Процесс такого воздействия со стороны общества характерен для любого региона нашей страны. Он присущ и столице, и провинции, которая «...играет значимую роль в формировании образа “малой родины”, дополняя общенациональную гражданскую идентичность и патриотизм» [6, с. 3].

В рамках решения данного вопроса обратимся к менталитету таких этносов, как чуваша, татары, мордва, мари, и проанализируем отдельные его черты. Рассмотрим воздействие членов общества – носителей национального менталитета – на творческую личность, живущую в его среде.

Для начала отметим, как определяются в литературе понятия «общество» и «менталитет». Что касается общества, то оно «...представляет собой сложнейшую социальную подсистему взаимодействующих социальных групп и общностей, имеющих различные интересы» [8, с. 311].

Менталитет определяется как «...возможность человеческого сознания воспринимать и осваивать мир в тех пределах и ракурсах, которые даны ему его культурой и эпохой. Это “мыслительный инструментарий”, который в определённую эпоху находится в распоряжении человека: он исторически обусловлен, унаследован от предшествовавшего времени и вместе с тем изменяется в процессе его творчества, всей исторической практики» [4, с. 271].

По И. Д. Аванесяну, «Творчество в социальной сфере даёт возможность приобретения созидательного опыта. Растущий человек нуждается не только в овладении готовым опытом информации, но и в актуализации собственного опыта, участии в социально значимой деятельности» [1, с. 14].

При этом в процессе творчества человек «...всматривается и вслушивается в ведомые только ему сигналы, знаки, намёки о сущностных основах жизни, бытия, универсума, в духовно-душевную жизнь самого себя. Затем, подчиняясь неумолимому принципу внутренней необходимости, управляющему творчеством любого подлинного художника, стремится выразить результат этого духовного опыта в формах подвластного ему вида искусства» [2, с. 82].

Теперь перейдём к чертам менталитета нерусских народов и начнём с чувашей и татар. Процитируем работу «Этническая психология» В. Г. Крысько, в которой речь идёт о разных этносах.

О чувашах В. Г. Крысько пишет так: «...Они ровны в своём поведении, малоконфликтны, исполнительны, старательны в выполнении служебных и общественных обязанностей. Для них характерны высокая работоспособность, настойчивость в достижении поставленных целей. Интересы коллектива и своей группы чуваша обычно ставят выше личных» [5, с. 86].

Остановимся на интересах коллектива, которые для представителей чувашского этноса важнее личных. Рассмотрим эту черту на простом примере.

Пусть в коллектив работников пришёл новый человек, обладающий творческими способностями. Скоро он начал показывать хорошие результаты благодаря своей старательности, творческому подходу к делу коллектива. Он начал превосходить остальных членов коллектива по количеству достижений в сфере их совместной деятельности. Благодаря успешной деятельности творческого человека коллектив стал получать прибыль. Руководителю коллектива выгодно сотрудничать с таким человеком, который несёт на себе всю мыслительную и деятельную работу по продвижению своих идей в жизнь. Интересы коллектива здесь выступают на первый план, так как коллектив получил новое развитие благодаря новым творческим подходам к делу, появившимся в результате прихода нового творческого человека. Личные интересы руководителя отходят на второй план.

Теперь перейдём к татарскому этносу, для чего вновь обратимся к работе В. Г. Крысько. О татарах автор пишет следующее: «Всех их отличает сильная приверженность к национальной культуре, традициям, быту. Как правило, это люди гордые, обладающие высоко развитым и ярко выраженным чувством национального самосознания и собственного достоинства, в проявлении которого, тем не менее, иногда присутствует как самоуверенность, так и самолюбование. В профессиональной деятельности татары всегда настойчивы, сметливы, проявляют завидную старательность» [Там же].

Здесь обратим внимание на гордость, которая в справочной литературе определяется как «...чувство, которое отражает высокую оценку человеком своих или чужих (человека, группы, страны и т.д.) достижений и заслуг, осознание их соответствия высоким нравственным ценностям и образцам» [7, с. 131].

Думается, что как творческая личность должна быть гордой, так и общество её окружающее должно гордиться такой личностью. Гордость за представителей татарского народа, достигших успехов в любом из видов творчества, весьма положительно сказывается на укреплении как самого этого общества, так и собственной позиции в том, что важно и самому творчески развиваться. Очень важно гордиться достижениями других людей, которые сегодня живут и окружают тебя в повседневной жизни. Гордость, а не зависть, вот что сегодня важно в нашем обществе. И это мы хотим особенно подчеркнуть.

Теперь обратимся к менталитету мордвы и мари. Так, менталитету мордвы посвящено специальное исследование Т. А. Волгаевой. В нём содержатся данные социологических опросов, в которых мордвы отвечали на вопросы о том, какие черты своего национального характера они одобряют и, наоборот, порицают [3, с. 143].

А общее исследование В. Г. Крысько, на которое мы в очередной раз ссылаемся, содержит краткое перечисление черт менталитета мордвы. «Представители мордовской национальности просты и добродушны в общении с представителями других этносов, обладают живостью ума, хорошей памятью, постоянством и стабильностью поведения, честолюбием. У мордвин высоко развито чувство национальной гордости, но они предпочитают, чтобы прежде всего отмечали их индивидуальные заслуги и личное достоинство» [5, с. 87].

Здесь прокомментируем мысль о том, что представители мордовского этноса очень любят выделять их индивидуальные заслуги и достоинства, например, если творческие достижения кого-то из них

достаточно весомы. Тогда творческая личность, возможно, будет стремиться к «возвышению» себя над окружающими членами общества.

Но такие убеждения хороши только для той творческой личности, которая достигла определённых высот в сравнении с другими. Разумеется, она захочет показать своё превосходство. Но здесь возникает вопрос: а как отнесутся к таким убеждениям творческой личности остальные члены общества, которые являются представителями того же этноса и тоже любят, чтобы отмечали их индивидуальные заслуги? Ответ, по всей видимости, простой: они не оценят такого выделения творческого «заснайки», стремясь доказать, что и они в чём-то преуспели, пусть даже не в творчестве. Ведь они – люди не творческие – тоже любят, чтобы отмечали их индивидуальные заслуги.

Переходя к последнему из рассматриваемых в статье этносов – мари, обратимся к его характеристикам. В. Г. Крысько пишет о представителях народа так: «...Они трудолюбивы, гостеприимны, скромны, стремятся к знаниям, терпеливы, расчётливы и экономны. В многонациональном коллективе своим поведением они почти ничем не отличаются от чувашей и русских, разве что чуть более сдержанны. Старательно и очень внимательно относятся к выполнению своих профессиональных и общественных обязанностей, дисциплинированы, исполнительны, самолюбивы» [Там же, с. 88].

Здесь остановимся на стремлении к знаниям. Известно, что без него невозможно самосовершенствование, прежде всего в творчестве.

Стремление к знаниям – это постоянный поиск новой информации в области, интересующей творчески мыслящую личность. Стремление к знаниям – это, можно сказать, любознательность. Думается, что такая черта в обществе должна восприниматься положительно. Ведь творческие люди, обладающие определёнными знаниями и умеющие применять эти знания в своей творческой работе, сегодня, как и прежде, нужны обществу.

Если стремление к знаниям будет излишним, то, возможно, некоторые члены общества, не способные ответить на многочисленные вопросы творческого человека в силу того, что не владеют необходимой информацией, будут относиться к такой ярко выраженной черте менталитета отрицательно. Следовательно, стремление к знаниям одних людей воспринимается по-разному другими членами общества. В целом эта черта имеет и плюсы, и минусы.

В заключение сделаем некоторые выводы по работе:

1. Творческая личность является частью общества. Следовательно, она находится под его непрерывным воздействием.

2. Члены общества являются носителями менталитета – национального характера.

3. Менталитет включает в себя совокупность разных черт. У представителей нерусских народов: чувашей, татар, мордвы и мари – свой собственный менталитет.

4. Общество – носитель менталитета, путём проявления своего национального характера, может, как положительно влиять на личность творческую, так и отрицательно, одобряя или порицая продукт её творчества.

Список литературы

1. **Аванесян И. Д.** Творчество и воспитание. СПб.: КАРО, 2004. 160 с.
2. **Бычков В. В.** Символизация в искусстве как эстетический принцип // Вопросы философии. 2012. № 3. С. 81-90.
3. **Волгаева Т. А.** Менталитет мордовского этноса: истоки и сущность: историко-культурологический аспект: дисс. ... канд. ист. наук. Саранск, 2007. 249 с.
4. **Гринёва С. В.** Ценности и национальные идеи в российском менталитете // Общечеловеческое и национальное в философии: II международная науч.-практич. конф. КРСУ (27-28 мая 2004 г.): материалы выступлений / под общ. ред. И. И. Ивановой. Бишкек: КРСУ, 2004. С. 270-274.
5. **Крысько В. Г.** Этническая психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2002. 320 с.
6. **Нестеров Н. О.** Человек в социокультурном пространстве российской провинции: на материалах северо-запада России: автореф. дисс. ... канд. филос. н. СПб., 2011. 22 с.
7. **Современный словарь по педагогике** / сост. Е. С. Рапацевич. Мн.: Современное слово, 2001. 928 с.
8. **Чижов П. Г.** Интернациональное и национальное в духовности человека и общества // Общечеловеческое и национальное в философии: II международная науч.-практич. конф. КРСУ (27-28 мая 2004 г.): материалы выступлений / под общ. ред. И. И. Ивановой. Бишкек: КРСУ, 2004. С. 308-312.

CREATIVE PERSONALITY IN SOCIAL ENVIRONMENT

Olesya Vladimirovna Gavrilenko

Department of Philosophy

Chuvash State Pedagogical University named after I. Ya. Yakovlev

olesja91085@mail.ru

The author considers the question of the direct influence of the society, composed of the non-Russian peoples, on a creative personality, living in its environment; in order to solve this problem turns to the mentality of the Chuvashes, Tatars, Maris and Mordovians, emphasizes the individual features of these ethnic groups mentality, and as a result comes to the conclusion that society – mentality medium – both positively and negatively influences a creative personality, stimulates him (her) for creativity or vice versa.

Key words and phrases: creativity; creative personality; society; mentality; ethnos; the Chuvashes; the Tatars; the Mordovians; the Maris.