Грешилова Ирина Александровна

ИДЕИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются идеи педагогической антропологии в контексте концепции непрерывного образования. Анализируются особенности педагогической и андрагогической моделей обучения с позиции современных требований к образованию. В качестве вывода высказано предположение о том, что одной из целей непрерывного образования является формирование понимания человека себя и собственной познавательной деятельности как необходимого условия непрекращающегося процесса освоения информации в динамично меняющемся мире.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/12-1/17.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. I. С. 73-76. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

5. **Breyer F., Kliemt H.** Solidargemeinschaften der Organspender: private oder öffentliche Organisation // Transplantationsmedizin: ökonomische, rechtliche und medizinische Aspekte. 1995. Band 23. S. 135-160.
6. **Brychtova K.** Prispevek k problematice transplantacniho zakona // Spravni pravo. 2002. № 5-6. P. 297-312.
7. **Kootstra G., Kievit J., Nederstigt A.** Organ Donors: Heartbeating and Non-Heartbeating // World J. Surg. 2002. № 26. P. 181-184.
8. **Kramer H.-J.** Rechtsfragen der Organtransplantation. München, 1987. 178 S.
9. **Kühn H.-C.** Die Motivationslösung: neue Wege im Recht der Organtransplantation. Berlin: Duncker und Humboldt, 1998. 210 S.
10. **Ley sobre trasplante de organos y materiales anatymicos en seres humanos** // Gaceta Oficial. 3 de diciembre de 1992. № 4.497 Extraordinario.
11. **Norba D.** Rechtsfragen der Transplantationsmedizin aus deutscher und europäischer Sicht. Berlin: Sodan, 2008. 189 S.
12. **Truog R.** Ist das Hirntodkriterium obsolet? Stuttgart, 2003. 96 S.
13. **Wet op de orgaandonatie** // Staatsblad. 1996. № 370.

INTERNATIONAL STANDARDS AND CRITERIA OF DONORSHIP AND TRANSPLANTATION LEGALITY

Kristina Vladimirovna Grebennikova
Department "State and Law Theory"
South-Russian State University of Economics and Service
wealth_88@mail.ru

The author describes the legality criteria of the post-mortal and lifetime transplantation of human organs; pays special attention to the international standards of medical-legal nature in determining the time of human death, and considers the range of the legal prerequisites of donorship in conjunction with the national model of the legal regulation of donorship.

Key words and phrases: donorship; transplantation; criteria of donorship legality; death ascertainment; medical prerequisites.

УДК 101
Философские науки

В статье рассматриваются идеи педагогической антропологии в контексте концепции непрерывного образования. Анализируются особенности педагогической и андрагогической моделей обучения с позиции современных требований к образованию. В качестве вывода высказано предположение о том, что одной из целей непрерывного образования является формирование понимания человека себя и собственной познавательной деятельности как необходимого условия непрекращающегося процесса освоения информации в динамично меняющемся мире.

Ключевые слова и фразы: философия образования; личность; педагогическая антропология; андрагогика; непрерывное образование.

Ирина Александровна Грешилова, к. филос. н., доцент
Кафедра педагогики
Забайкальский краевой институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования
IAGreshilova@yandex.ru

ИДЕИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ©

Философское осмысление становления человека в процессе образования закономерно, потому что вся история мировой философии убедительно свидетельствует о том, что идея человека, его сущности, существования явно или завуалировано присутствовала в различных философских системах. Всё, что касалось человека: его отношения к миру и мира к человеку было в центре философских размышлений. Т. И. Ойзерман по этому поводу писал: «Философия как особого рода мировоззрение в разной мере есть концепция мира и концепция человека, знание о том и о другом и особый способ обобщения этого знания, имеющий значение социальной, моральной, теоретической ориентации в мире вне нас и в нашем собственном мире, выражение осмысленного отношения к действительности и теоретического обоснования этого отношения, что проявляется в человеческих решениях, поведении, духовном самоопределении и т.д.» [8, с. 220].

Стремление философии осмыслить сущность ценностей и целей образования, зависимость развития образования от социальной и природной среды просматривается с момента её возникновения до настоящего времени. С именами Платона, Аристотеля, Августина, связано осознание культурно-исторической ценности образования, И. Кантом, Г. Гегелем и др. обоснована идея гуманистического образования личности и ее самосознания. Мыслители XX века (В. Дильтей, М. Бубер, К. Ясперс), размышляя о проблемах образования,

© Грешилова И. А., 2012

выдвигали проекты новых образовательных институтов. Современные исследователи проблем образования (В. М. Розин, О. В. Долженко, А. П. Огурцов, А. Я. Данилюк и др.) рассматривают образование как специфическую сферу духовной жизни человека, часть социокультурного пространства.

Актуальность данной статьи заключается в том, что проблемы образования, имеющие философское основание, во многом объясняются тем, что образование как форма способа жизнедеятельности человека определяет пути и средства формирования личности. Поэтому проблемное поле статьи связано с рассмотрением образования в контексте исходных идей педагогической антропологии, задающей видение непрерывного обучения человека на протяжении всей жизни и приобретение человеком знаний как по мере собственной востребованности, так и в соответствии с социальными вызовами времени.

Такой подход к образованию связан с адаптацией современных требований в социокультурной ситуации, которая структурирует, ориентирует и наполняет смыслом жизнь людей, определяет специфику решаемых ими проблемных ситуаций.

Образование – важнейший социальный институт, сложная и противоречивая система, предполагающая механизм наследования и передачи новым поколениям достояния прошлого и настоящего культуры и одновременно осуществляющая подготовку к состоянию культуры будущего. Современному человеку в условиях информационной цивилизации приходится быть готовым к решению проблем в различных ситуациях, и от уровня его общей культуры зависит успех их решения. Интеграция совместных усилий философов и педагогов в развитии междисциплинарных исследований находит воплощение в философии образования, которая возникает в точках пересечения философии и педагогики, претендуя в настоящее время на комплексное осмысление проблем образования. Существует некая трудность в определении области исследования философии образования, и это можно объяснить тем, что переживаемый ею процесс становления как отрасли научного знания сопровождается различными взглядами на её природу. Назначение философии образования, по словам О. В. Долженко, «соотнести образование с другими формами жизни, культурой, космосом. Через такую новую философию нужно попытаться вдохнуть в образование новую жизнь, внести в него новые ценности, новые этические принципы» [2, с. 37].

В литературе по философии образования выделяют два основных направления: историко-философское, в котором анализируются идеи крупных философов, повлиявших на образование, и функционально-типологическое, в рамках которого осуществляется философско-методологическая концептуализация различных педагогических школ и направлений [9, с. 61]. Происходящие изменения в системе образования анализируются в контексте данных направлений, и степень обращённости к трудам мыслителей прошлого свидетельствует об актуальности позиций по отношению к образованию в различные исторические эпохи.

Педагогическая антропология как наука о человеке в образовательном пространстве предполагает выяснение, насколько человек обучаем и воспитуем на разных этапах жизни. Как система социологического, исторического и логического знания педагогическая антропология является методологией всей педагогики, а не отдельных возрастных периодов, и от качества обучения взрослых во многом зависит успех процессов модернизации в системе образования в целом. Как отмечает С. И. Змеёв, «за счёт развития образования взрослых вся сфера образования в основном развивается и количественно, и качественно. А количественное и качественное развитие сферы образования является главной, глобальной задачей и характеристикой современного образования во всём мире» [4, с. 73].

Обратимся к формулировке ведущих идей педагогической антропологии, данных Г. М. Коджаспировой [5, с. 28]:

- целостность и неделимость духовной и биологической природы человека;
- субъектность человека как его сущностная характеристика;
- единство общего, особенного и отдельного в каждом человеке;
- взаимосвязь индивидуального и социального в человеке;
- совокупность умственного, нравственного и физического в развитии человека;
- воспитуемость и обучаемость;
- пластичность всех личностных свойств.

С учётом исходных идей, главная задача образования должна заключаться в том, чтобы развернуть и довести до совершенства естественные природные способности человека, дать такой импульс его развитию, который бы способствовал постоянному самосовершенствованию. Что мы видим в системе образования сегодня? Происходит смещение акцентов с погружения в культуру, освоения ценностей, развития способностей к творчеству на усвоение заданных алгоритмов, прагматических ориентиров. С одной стороны, это веление времени, потому что «новое образование должно научить человека классифицировать и переклассифицировать информацию, оценивать её, изменять категории при необходимости движения от абстрактного и обратно, рассматривать проблему с новой позиции: как научить самого себя» [7, с. 7]. С другой стороны, в человеке начинает преобладать узкий практицизм и, как следствие, падение нравственности (а она ведь и существует для того, чтобы находить решение вопросов в неформальных жизненных ситуациях!), общей культуры, стремление к извлечению личной выгоды здесь и сейчас. Человек оказывается сориентированным на достижение целей благодаря техническим и технологическим средствам, а не через человеческие качества, что и приводит к утрате истинной человечности.

Для того чтобы культурные нормы, ценности и отношения в силу пластичности свойств человеческой природы были приняты и усвоены, необходима такая социокультурная модель образования, в основе которой изначально должно быть снято противоречие между системой ценностей современной цивилизации и

становлением новых мировоззренческих ориентиров. Для осознания этого противоречия важно понять, что происходит в системе образования в настоящее время. Как отмечает М. Н. Дудина, «пока немногие школьные учителя, преподаватели вузов и системы обучения взрослых пристально всматриваются в информационную и технологическую насыщенность жизни культурного и образовательного пространства, адекватно рефлексируют себя как профессионалы в контексте социокультурных трансформаций, новых тенденций и функций образования, инновационных технологий» [3, с. 30].

Способами эффективного обучения взрослых, повышением уровня их профессиональной компетентности занимается андрагогика, объектом которой является процесс обучения взрослых, его сущность, структура и содержание, андрагогическая модель основывается на исходных установках педагогической антропологии.

Преобразования в жизни российского общества актуализировали разработку проблем образования взрослых в современных условиях и определили значимость его качества как результата инновационных процессов. Современная информационная цивилизация требует от человека не только глубоких знаний, но и ответственности по отношению к окружающему миру и его культурным вызовам. Основу андрагогической модели обучения составляют активная деятельность обучающегося, его потребности в обновлении имеющегося знания. Современной наукой доказано, что человек способен постоянно совершенствовать свои знания, то есть успешно обучаться на протяжении всей жизни, важно создать для этого условия, чтобы обучение было мотивированным. Мотивированность неизменно скажется на уровне профессионализма, на умении использовать в своей деятельности методы и приёмы, ориентированные на осознание социокультурной ситуации, формирование ценностных установок, при этом учитывая главное: «динамичное, постоянно меняющееся общество должно и образование иметь столь же динамичное. Это свойство формулируется понятием непрерывное образование» [7, с. 5]. Основная цель непрерывного образования заключается в развитии творческого потенциала личности, совершенствовании умения учиться на протяжении всей жизни, поэтому очень важны установки, заложенные в человеке в самом начале процесса обучения.

Разум человека совершенствуется в процессе образования, цель которого С. И. Гессен определяет следующим образом «приобщение человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности, права, хозяйства, превращение природного человека в культурного» [1, с. 36]. В этой связи нельзя не заметить, что единство общего, особенного и отдельного в каждом человеке предполагает неповторимость и индивидуальность пути каждого в постижении нового знания. Образование как подрастающего поколения, так и взрослых должно строится с учётом совокупности умственного, нравственного и физического в развитии человека, то есть значимости каждой личности.

Действительно, человек постигает истинную природу вещей от простого к сложному, и, на наш взгляд, каждый обучающий должен выстраивать отношение с обучаемым (как в педагогической, так и в андрагогической модели обучения) руководствуясь следующим: «обучать других – это вести их по пути, по которому мы должны были следовать при обучении самих себя» [6, с. 298], понимая, что это будет способствовать не только доказательству уже открытых истин, но и поиску новых, будет давать возможность человеку отдавать отчёт в своих деяниях, знать, где он, откуда пришёл, куда идёт, и, главное, судить о пути, намеченном ему наставником, при этом выбирая путь более надёжный. Эта мысль, высказанная Э. Б. Кондильяком ещё в XVII веке, позволяет убедиться в том, что индивидуальная образовательная траектория каждого человека должна соответствовать его запросам и способностям, а также выстраиваться с учётом высокой общественной потребности в развитии личности каждого человека.

Общество, динамично развивающееся по пути научно-технического прогресса, постоянно меняется, стараясь соответствовать скорости обмена информацией, следовательно, и образование должно отвечать характеру динамичности, темпам этих изменений, потому как именно от этого в конечном итоге зависит быстрота принятия решений в экономической, культурной, политической сферах, поэтому непрерывность – характерная черта современного образования.

Философское осмысление происходящих изменений в сфере дополнительного профессионального образования предполагает прояснение особенностей, рассмотрение возможных вариантов новых моделей повышения квалификации, совершенствования имеющейся андрагогической модели. Это связано с тем, что, повышая квалификацию, например, школьного учителя или преподавателя вуза, важно учитывать, что педагог должен уметь средствами своего предмета развивать личность и, главное, готовить к продуктивному решению задач в последующей практике. В современных условиях обучающего должен характеризовать научно–педагогический стиль мышления, который ассоциируется с набором определённых качеств, характеризующих нравственное, мировоззренческое, профессиональное состояние. Профессиональное и творческое развитие и саморазвитие предполагают обеспечение органического единства прикладных, фундаментальных и методологических знаний, именно они составляют основу профессиональной и общей культуры.

Резюмируя, необходимо отметить, педагогическая антропология как целостное и системное знание о человеке как субъекте и объекте образования построена на антропологических закономерностях взаимодействия в системе передачи и наследования имеющегося опыта, совершенствования полученных знаний на протяжении всей жизни. Человек осуществляет деятельность обучения непрерывно, меняется её характер в зависимости от условий, принципов организации, возрастного периода, поэтому необходимо учитывать, какие источники самодвижения человека могут быть запущены.

Позиции по отношению к образованию мыслителей различных исторических эпох свидетельствуют о том, что пластичность личностных свойств человека позволяет осознать образование в качестве основной формы жизнедеятельности человека. Приобретение человеком необходимых умений и навыков в непрерывном

процессе обновления знаний – это веление времени. Если представить, что данный процесс прервётся, неизбежно наступит отставание человека от стремительных темпов современной жизни. Важно осознать, что образование во все исторические эпохи в качестве основополагающего фактора имело опору на ценностное значение личности. Только при этом условии мы можем констатировать, что образованный человек – это человек с высоким уровнем общей культуры, способствующий её сохранению и укреплению, готовый осуществлять деятельность в различных ситуациях. Таким образом, потребность личности в постоянном обновлении знаний должна стать неотъемлемой характерной чертой современного образования, предполагающего всестороннее развитие человека, успешно решающего возникающие проблемы на основе универсальных знаний.

Список литературы

1. **Гессен С. И.** Основы педагогики: введение в прикладную философию. М.: Школа-Пресс, 1995. 419 с.
2. **Долженко О. В.** Очерки по философии образования. М.: Промо–Медиа, 1995. 240 с.
3. **Дудина М. Н., Загоруля Т. Б.** Андрагогика и педагогика: проблемы преемственности и взаимосвязи. Екатеринбург: Изд–во Урал. ун–та, 2008. 244 с.
4. **Змеёв С. И.** Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. М.: ПЕР СЭ, 2007. 280 с.
5. **Коджаспирова Г. М.** Педагогическая антропология. М.: Гардарики, 2005.
6. **Кондильяк Э. Б.** Сочинения: в 2-х. т. / общ. ред., вступит. статья и примеч. В. М. Богуславского. М.: Мысль, 1980. Т. I. 334 с.
7. **Новиков А. М.** Профессиональное образование: устремление в будущее // Отечественная и зарубежная педагогика. 2012. № 2 (5). С. 5-7.
8. **Ойзерман Т. И.** Проблемы историко–философской науки. М.: Мысль, 1969. 402 с.
9. **Розин В. М.** Философия образования: этюды–исследования. М.: Изд–во Московского психолого–социального института; Воронеж: Изд- во НПО «МОДЭК», 2007. 576 с.

EDUCATIONAL ANTHROPOLOGY IDEAS IN CONTEXT OF CONTINUING EDUCATION CONCEPTION

Irina Aleksandrovna Greshilova, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Pedagogics
Trans-Baikal Territorial Institute of Educationalists Further Training and Professional Retraining
IAGreshilova@yandex.ru

The author considers the ideas of pedagogical anthropology in the context of continuing education conception, analyzes the features of the pedagogical and andragogical models of teaching from the perspective of modern education requirements, and in conclusion suggests that one of the purposes of continuing education is the formation of a human understanding of himself and his own cognitive activity as a necessary condition for the continuing process of information mastering in the dynamically changing world.

Key words and phrases: philosophy of education; personality; pedagogical anthropology; andragogics; continuing education.

УДК 1:316.37:316.066
Философские науки

Статья посвящена социально-философскому анализу особенностей субъекта действия, обнаруживающихся в условиях влияния на него социальных технологий. Выявляются признаки, отличающие субъекта действия от субъекта претерпевания. Детализируются представления о социальных технологиях как о процессуальном аспекте коммуникативных отношений субъектов действия. Показывается специфика влияния на субъекта действия социальных технологий различных типов.

Ключевые слова и фразы: субъект действия; субъект претерпевания; коммуникативные отношения; обмен информацией; социальные технологии; типы социальных технологий.

Ульяна Игоревна Грызова
Кафедра философии науки и социологии
Оренбургский государственный университет
yasya87@mail.ru

СУБЪЕКТ ДЕЙСТВИЯ В СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОМ ИЗМЕРЕНИИ©

Социально-философское измерение действительности представляет собой воистину неисчерпаемый источник информации о тех ее фрагментах, неотъемлемой частью которых выступает человек, включенный в систему

© Грызова У. И., 2012