

Кузнецова Марина Федоровна

ОБРАЗОВАНИЕ КАК КОНСТРУКТ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Целью данной статьи является социально-философский анализ связи цивилизационного развития общества и образования, определение образования как цивилизационного конструкта. В статье делается вывод о том, что основной перспективной задачей современного образования должно стать переосмысление отношений между человеком и природой, построенных на принципах глобального мышления и глобальной ответственности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/12-1/32.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. I. С. 133-137. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

ROUSSEAU, MARX, AND PATTERNS OF OWNERSHIP

Viktor Vasil'evich Kryukov, Doctor in Philosophy, Professor
Department of Philosophy
Novosibirsk State Technical University
kryukov@fgo.nstu.ru

The author reveals the essence of ownership phenomenon as an economic category from the perspective of the social-philosophical analysis of the grounds for the distribution of social production output, compares the mythology of Rousseau, the economic determinism of Marx, and suggests the original version of the reasons of appropriation and ownership patterns.

Key words and phrases: private and public ownership; patterns: individual, group, corporative, mass, and nationwide; nationalization; privatization; mixed economy.

УДК 101.1:316

Философские науки

Целью данной статьи является социально-философский анализ связи цивилизационного развития общества и образования, определение образования как цивилизационного конструкта. В статье делается вывод о том, что основной перспективной задачей современного образования должно стать переосмысление отношений между человеком и природой, построенных на принципах глобального мышления и глобальной ответственности.

Ключевые слова и фразы: образование; цивилизация; образовательный кризис; глобальная ответственность; общественное развитие.

Марина Федоровна Кузнецова, к. филос. н., доцент

Кафедра философии
Сибирский федеральный университет
mfkuznecova@mail.ru

ОБРАЗОВАНИЕ КАК КОНСТРУКТ ЦИВИЛИЗАЦИИ[©]

Проблемы образования и воспитания привлекали внимание крупнейших мыслителей с тех пор, как появились первые философские системы, поднявшиеся до уровня рефлексии над различными областями человеческой деятельности, духовной и материальной.

Начиная с античности, то есть на протяжении вот уже 25 веков, проблемы образования органично входили в наиболее развёрнутые философские системы – от Платона и Аристотеля до Канта и Гегеля, крупнейших философов XX и XXI веков. Подобные философские системы были бы невысказаны без анализа места образования в социальной структуре, его базисной роли в развитии общества, формировании мировоззрения, в познании мира.

Постановка проблем образования и воспитания, деятельность образовательных учреждений предполагают анализ оснований педагогической деятельности, исследование места, смысла и задач образования. Уже мыслители древних цивилизаций Китая, Индии, Греции и др. видели развитие образования как ответ на социальные запросы, а к важнейшим задачам философа относили не только разработку концепций и проектов образования, но и личное участие в образовательном процессе – оно расценивалось наравне с управлением государством (примеры встречаем у Конфуция, Аристотеля).

Во все времена в любом обществе образование, как и отношение к нему, являлось выражением своей эпохи, её культуры, общественно-политической организации. Более того, образование всегда служило важнейшим инструментом политической власти. Так, в Древнем Египте доступность образования жёстко ограничивалась, а хранителями знаний были жрецы, приближённые фараона. Образование в силу своей базисной роли на всём протяжении истории общества привлекало пристальное внимание властей, религиозных и светских. Именно поэтому нынешнее отсутствие государственного внимания к образованию является симптомом крайне неблагоприятного положения дел и, что ещё серьёзнее, весьма неблагоприятных перспектив.

Философия соотносит образование с природой человека, его родовой сущностью, а природа человека рассматривается как составляющая всеобщей природы, бытия. И тогда необходимость образования вытекает из фундаментального закона бытия, согласно которому каждое явление стремится к определению своей меры, своего качества, развёртыванию всей полноты своей природы, что в свою очередь является необходимым условием развития бытия в целом, а главное – его единства, гармонии, упорядоченности [3, с. 9].

Философия, исследуя основные, глубинные тенденции развития человечества, рассматривает образование как способ формирования человека в соответствии с потребностями и культурным уровнем конкретно-

исторического времени. Образование человека есть в то же время и образование общества, и образование человечества, их духовно-нравственного ядра, приобретающего действительность в культуре, понимаемой как деятельность и процесс. Образование не может иметь целью только механическую передачу культурного и нравственного опыта предшествующих поколений. Образование наряду с другими явлениями культуры есть создание нового опыта и новой культуры новых поколений как необходимого условия формирования человека своего времени, но, разумеется, с опорой и на фундаменте предшествующих опыта и культуры. Ограничение культурным уровнем конкретно-исторического времени есть лишь констатация того факта, что развитие, движение вперед не беспредельны, но ограничены они не впереди, а позади – предшествующим опытом развития человечества.

Вследствие вышеизложенных размышлений, целью данного исследования обозначим социально-философский анализ связи цивилизационного развития общества и образования. Такой подход дает нам возможность рассмотреть глобальные процессы и наиболее общие тенденции развития образования в настоящую эпоху и наиболее достоверно определить их предпосылки и перспективы. К цивилизационному развитию, в ходе исследования, предполагается относиться то, что присуще не только одной группе людей, не только отдельным государствам, но и всему человечеству на определенном этапе его истории.

На наш взгляд, образование можно назвать одним из ведущих конструкторов цивилизации. Выполняя свое цивилизационное предназначение, образование менее подвержено ситуационным изменениям, защищено от скоротечных влияний. Но в то же время чрезмерная консервация, застой в образовании чреват серьезными негативными последствиями для общества, способны привести к упадку значимых направлений развития культуры, к деградации общества. Образование должно следовать за происходящими изменениями в обществе и даже оказывать упреждающее влияние, поскольку оно готовит молодое поколение к будущей жизни.

Существенные структурные изменения в мире обусловлены развитием производственных сил (орудий труда, средств производства, технологий), которые создают стабильные условия воспроизводства средств жизни. Но, в свою очередь, развитие производственных сил зависит от уровня образованности и умений конкретных людей, рабочей силы. Следовательно, дефекты и недостатки образования способны провоцировать и недостатки в развитии производственных сил. В современном мире наглядно проявляется ситуация такой взаимообусловленности. С одной стороны, период XX и начала XXI века является своеобразным пиком экономического развития, научно-технического прогресса, бурного развития техники и технологий, а с другой стороны, это время начала кризиса всей техногенной цивилизации (глобальный кризис современности, экологический кризис). С одной стороны, это век образования, а с другой – уже зримо проявились все признаки мирового глобального кризиса образования.

К наиболее значимым признакам образовательного кризиса можно отнести следующие: рост числа не включенных в образовательный процесс; относительное свертывание систем образования; развитие функциональной неграмотности народонаселения; дисфункции образования как социального института; частое несоответствие качества образования возрастающему уровню стоящих перед человечеством и отдельным человеком проблем. На сегодняшний день в результате успешной глобализации, в контексте социокультурного кризиса в сфере образования произошел ряд негативных изменений: резкое сокращение финансирования образования из бюджета; тенденция к расширению платного образования; изменение уровня доступности образования; рост коммерческой деятельности самих образовательных учреждений; отказ от воспитательной функции в образовательных учреждениях высшего звена и др.

Понимание сути кризисной ситуации, ее причин, особенностей развертывания и возможных последствий является залогом положительного разрешения назревшего в системе конфликта. Нестабильность образовательной системы является не только составляющей общего социокультурного кризиса, но и определяет его длительность и глубину. Именно система образования формирует главным образом личность, которая будет оценивать, а также создавать и решать глобальные проблемы. Какова будет эта оценка существующих проблем и их решение, какие новые проблемы возможны в перспективе – все это будет зависеть от того, какой человек, с каким миропредставлением будет находиться в эпицентре глобального развития.

Современный образовательный кризис «обеспечивает» умножение глобальных проблем: распространяющаяся сегодня система образования порождает людей, которые, во-первых, необычайно деятельны, а во-вторых, оторваны от этических ценностей культуры, что не позволяет им прогнозировать и контролировать последствия своей деятельности. Одним из проявлений мирового кризиса образования является резкое снижение влияния образования на нравственный и духовный уровень развития людей. И это позволяет говорить о том, что невыполнение функции воспитания становится еще одним проявлением дисфункции социального института образования.

На наш взгляд, образование – это не только приспособление к ситуации, но и определенная оппозиция ей, блокирование её отрицательных тенденций. Роль образования в современной ситуации следует оценивать по тому, насколько оно формирует тип личности, адекватный своему обществу и его объективным социокультурным запросам. Современное образование должно ориентироваться на формирование творческой и ответственной личности, способной конструктивно работать в проблемных ситуациях, сочетающей профессиональную компетентность с гражданской ответственностью, обладающей должным мировоззренческим кругозором и нравственным сознанием. Присоединиться к такому выводу нам позволяет современное состояние мирового сообщества и те тенденции его развития, которые непосредственно или опосредованно

связаны с образовательными проектами и концепциями. Основными доминантами развития общемирового образовательного пространства можно назвать следующие.

1. Пересмотр роли и места человека в мире. Эта тенденция связана, прежде всего, с изменением критериев, по которым судят о богатстве и могуществе отдельных стран. Если во все предшествующие века такими критериями являлись, как минимум, обширность контролируемых территорий, вооружённость и количественный состав армии, то в настоящее время основным критерием могущества являются инновационные внедрения и владение новыми технологиями, их скорость разработки, а они, в свою очередь, связаны с уровнем развития науки, с числом учёных, способных предложить инновационные подходы и технологии. Таким образом, мы начинаем понимать, что главное богатство любой страны – это образованный человек, а главный способ повышения могущества, престижа и благосостояния страны – повышение инновационного и фундаментального уровня науки, образования населения, развитие творческого потенциала отдельного человека. Следовательно, вложения в образование сегодня – это не затраты, а «инвестиции, способные дать довольно быстрый экономический эффект» [5, с. 11]. Страны, которые понимают это, довольно быстро выходят на передовые рубежи инновационного развития (США, Япония, Южная Корея). К сожалению, к нашей стране это не относится в полной мере.

2. Интенсивное развитие наук о человеке. История развития науки и научных изобретений, открытий показывает, что первоначальные открытия делались в области математики (абстрактные величины), затем в физике, астрономии, химии, географии (неживые объекты природы), где закономерные связи и зависимости носят прямой линейный характер. XX век – век открытий в области биологии (живые объекты природы). Учёные предполагают, что XXI век будет веком открытий в области человекознания, то есть в психологии, философии, социологии, педагогике – гуманитарных и социальных науках. Уже сделанные биологические открытия, в частности открытие такого явления, как клонирование, исследование генома человека, дают основания утверждать, что жизнь как отдельного индивида, так и человеческого социума может в очень сильной степени измениться. Точно так же будут меняться наши представления о ресурсных, скрытых, потенциальных возможностях человека, соответственно, о целях, содержании и способах воспитания и образования человека.

3. Изменение социально-политической ситуации в мире. Глобализация мира и поликультурный характер коммуникации обозначают изменение восприятия мира в целом. Если в предшествующие времена и эпохи отдельный человек мог всю жизнь прожить в сравнительно замкнутом территориальном пространстве, то возникновение международных корпораций, авиалайнеров, позволяющих за считанные часы пересекать континенты и океаны, компьютерной Интернет-связи превращает мир, по образному выражению ЮНЕСКО, в «глобальную деревню», что приводит к очень интенсивному развитию процессов мировой интеграции. Ярким тому подтверждением является объединение Европы. Процессы интеграции имеют как позитивное значение (стремление к миру без войн и конфликтов), так и сложно прогнозируемое негативное значение (стирание государственных, национальных культурных, языковых границ, потеря традиций и т.д.).

4. Лавинообразное нарастание информации и изменение средств коммуникации. Столетие назад человек в процессе своего образования получал знания, которых хватало на всю жизнь. Изменение информации шло крайне медленно. В середине прошлого века полученные знания в некоторых научных отраслях устаревали через 5-10 лет. Наши дни определяются как время информационного бума, информационного взрыва. Информация требует замены или коррекции уже через 1-2 года. А зачастую она «стареет», не успевая дойти до своего потребителя. Особенно это относится к научно-технической, профессионально ориентированной информации. Отсюда возникает проблема отбора содержания образования, необходимость постоянно доучиваться, переучиваться, изменять свою жизнь. Общеизвестно, что если до конца XIX века требования к формам производственно-практической деятельности менялись приблизительно с той же частотой, что и поколения, то сегодня отдельному человеку приходится несколько раз менять специализацию и даже профессию, род деятельности на протяжении своей жизни. Произошло некоторое рассогласование цикла жизни человека и циклов жизни его занятий (специализаций, профессий). В условиях временного разрыва, связанного с разработкой учебных материалов, учебных предметов и учебных дисциплин, необходимость долговременной подготовки человека к выполнению сложных видов деятельности превратилась в самостоятельную проблему. Мало того, что человек учится в течение 15-18 лет (что соразмерно его трудовому циклу), но к тому времени, когда он освоит определённый тип деятельности, эта деятельность уже может перестать существовать как общественно значимая специализация. Циклы жизни учебных программ разошлись с производственными циклами социальных и рабочих функций.

В конце прошлого века была сделана попытка преодолеть этот разрыв за счёт создания системы переподготовки кадров и повышения квалификации, но эта стратегия оказалась малоэффективной. Связано это с тем, что сама совокупная человеческая деятельность весьма изменилась, изменились принципы её функциональной организации. Уже вовсе не доминируют фабрика и тот конвейер, которые были характерны для начала XX века. Людям всё больше приходится управлять технологиями и строить коммуникацию друг с другом для достижения общих целей, а значит, им необходимо ориентироваться в пространстве знаний, уметь без сожаления отказываться от сложившихся стереотипов и форм поведения и мышления. Таким образом, в области профессиональной подготовки можно констатировать факт перехода от принципа стабильности к принципу мобильности.

5. Возрастание образовательного уровня населения и образовательного ценза. XXI век характеризуется весьма интенсивным и значительным повышением образовательного уровня населения планеты и возрастанием образовательного ценза (обязательного уровня образования) в наиболее цивилизованных странах мира. Увеличение числа образованных людей приводит к изменению образовательной стратегии в целом.

Стратегической целью нововведений в области образования является создание новых образовательных проектов. Такие проекты должны учитывать «сложившуюся в мире обстановку, поиск гибкой, динамично развивающейся модели образовательной системы, включающей в себя как базовые (инвариантные) компоненты государственной образовательной системы в уровневой иерархии “по вертикали” (от детского сада до послевузовского образования взрослых), так и специфические для отдельных территорий – расположение “по горизонтали” (профильное многообразие) в зависимости от географических и национально-этнических особенностей региона, сложившихся традиций, потребностей и возможностей населения и региона с целью усиления гармонизирующего эффекта нововведений, усовершенствований и трансформаций» [Там же, с. 19].

Современное состояние культурного сознания входит в противоречие со сциентистским, рационально-знаниевым, технократическим характером традиционной модели образования. Это отмечают многие современные исследователи: «Структура и содержание образования, имеющего в своей основе “знаниевую” парадигму, сегодня не соответствует структурам современной культуры и человеческой деятельности, вследствие чего не в состоянии обеспечить свое основное предназначение – адекватное отражение и эффективное присвоение человеческого опыта» [1, с. 23].

В современных цивилизационных условиях перестратификации общества, при смене как экономической системы, так и культурных норм и отношений, в условиях социокультурного кризиса, охватывающего различные сферы общественной жизни, возникает необходимость выбора новой социокультурной модели образования.

Человечество на пороге XXI века достигло важного временного рубежа – точки выбора дальнейшего пути развития. «Нарастающие глобальные проблемы угрожают самому существованию человечества и уже не могут быть решены в рамках привычной антропоцентрической парадигмы прежнего индустриального общества, где лидирующую роль играют экономические интересы, которые опираются на бесконтрольную эксплуатацию природы и человеческой личности» [4, с. 256].

Озвученная еще в 1992 году на международной конференции ООН концепция устойчивого развития явилась важнейшей цивилизационной перспективой, реализация которой возможна исключительно при формировании адекватной глобальной образовательной системы. Сегодня смысл этой концепции понимается как развитие совершенных отношений в обществе и природе. Таким образом, современные исследователи признают связь устойчивого развития с формированием новой цивилизационной стратегии человечества на основе космо- и антропокосмоцентризма и отмечают, что устойчивое развитие выступает как общий закон Вселенной, выражение вселенского бытия. Главная идея философии концепции устойчивого развития заключается в том, что надо не перестраивать мир, а стремиться к гармонии с ним, не покорять природу, а сохранять ее, изучая ее законы, выстраивать жизнь в соответствии с ними, не «создавать нового человека, а исходить из его творческих сил и возможностей» [2, с. 54]. Целью общественного развития в русле нового мировоззрения, о чем уже говорилось выше, должны стать совершенные отношения между человеком и природой, построенные на принципах глобального мышления и глобальной ответственности.

Таким образом, мы видим, что сегодня довольно четко обозначается суть основной стратегии развития образования как цивилизационного конструкта в его современном состоянии и перспективе. Однако необходимо помнить, что смена образовательных ориентиров способна серьезно повлиять на ход общественного развития лишь с течением продолжительного времени, в силу длительности образовательного цикла, и при условии своей культурной адекватности. Следовательно, для выхода из цивилизационного кризиса недостаточно одних внутрисистемных перемен, необходимо преодоление кризисного состояния общества в целом. Сегодня назрел вопрос о фундаментальной смене философско-методологических ориентиров общества, о создании новой картины социальной реальности с новыми моделями и идеалами будущего. Очевидно, что без сущностной трансформации образовательной системы такие перемены невозможны. При этом следует помнить, что эффективность образовательных реформ зависит от их своевременности и культуросообразности, поскольку любые изменения в обществе эффективны и безопасны только в случае их соответствия установленной модели мира.

Список литературы

1. Аношкина В. Л., Резванов С. В. Образование. Инновация. Будущее: методологические и социокультурные проблемы. Ростов-на-Дону: Изд-во РО ИПК и ПРО, 2001. 176 с.
2. Зейналов Г. Г. Философское значение концепции устойчивого развития // Гуманитарные науки и образование. 2011. № 1. С. 51-56.
3. Кузнецова М. Ф. Образовательная политика в условиях глобализации общества: монография. М.: Спутник+, 2009. 201 с.
4. Кузнецова М. Ф. Философско-методологические принципы и образовательные ориентиры в концепции устойчивого развития общества // Актуальные проблемы глобалистики и геополитики / под общ. ред. И. А. Пфаненштиля и М. П. Яценко. Красноярск: СФУ, 2012. С. 256-261.
5. Фомичёва И. Г. Философия образования: некоторые подходы к проблеме. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2004. 242 с.

EDUCATION AS CONSTRUCT OF CIVILIZATION

Marina Fedorovna Kuznetsova, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy
Siberian Federal University
mfkuznecova@mail.ru

The author presents the social-philosophical analysis of the connection between the civilizational development of society and education, defines education as a civilization construct, and concludes that the main perspective task of modern education should be the rethinking of the relationships between man and nature, based on the principles of global thinking and global responsibility.

Key words and phrases: education; civilization; education crisis; global responsibility; social development.

УДК 130.3:17

Философские науки

В статье рассматриваются возможности, истоки и потенциальный ресурс человекомерности общества. При этом в центре внимания оказывается удивительный парадокс, который состоит в том, что существование общества не сводится к существованию человека, но на уровне сущности между человеком и обществом нет никакого промежутка, который позволил бы усомниться в том, что без одного из них возможно другое. Автор руководствуется идеалом человечности, который может и должен быть воплощен на системном уровне всего общества, продвигаясь через процессы и трудности культурно-исторического созидания.

Ключевые слова и фразы: человек; созидание; общество; человекомерность; человечность; естественно-исторический процесс; культурно-исторический процесс; сущность человека; историческое сознание.

Муса Гасангусейнович Курбанов, к. филос. н., доцент
Кафедра философии и социологии
Дагестанский государственный университет
kurbanovm@mail.ru

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКОМЕРНОСТИ ОБЩЕСТВА[©]

Проблема человекомерности общества и всего универсума в целом на уровне «бытия вообще» является сквозной в истории философии (от Протагора до Хабермаса). Зверство и гуманность продолжают поляризоваться, унифицируя жизнь отдельного человека в сообществе и жизнь всего сообщества в каждом человеке. Весь хоровод и хронолог вопросов этой проблематики связан с неизменным парадоксальным обстоятельством, которое лежит в основе разбросанности и соборности человеческого бытия в социальной реальности. Духовное тождество человека с обществом постоянно актуализирует феномен соборности, а телесная сингулярность человеческого «материала» существует не иначе как в виде разбросанности и распыленности.

Знаковым событием систематического изучения этой проблемы в современной отечественной философской литературе стало издание коллективной монографии Института философии РАН в 2002 году «Синергетика человекомерной реальности» [10]. Многосторонняя интерпретация феномена человекомерности на обширном материале современной науки позволила осознать возможности и границы деятельного присутствия человека в самых разных формах реальности. Возросшие возможности для более широкой разбросанности человеческого «материала» привели к наращиванию новых усилий в области культурно-исторической соборности всего социума. Через несколько лет после выхода этой монографии профессор Российской академии государственной службы при Президенте РФ Т. А. Полозова [8] уже прямо утверждает, что человекомерность теперь выражает не только истоки и возможности в развитии социума, а непосредственно выступает стержневой направленностью развития культуры XXI века. Актуальность проблемы человекомерности теперь обусловлена не только успехами научного прогресса познания генетического потенциала в развитии социума, но и статусными полномочиями всего корпуса культурно-исторического развития современной цивилизации. Некоторые мои представления о проблеме человекомерности изложены в ряде статей [4, с. 108-111; 5, с. 90-94], которыми отнюдь не исчерпываются пределы и сложности современного понимания данного феномена.

В ходе анализа соотношения процессов естественно-исторического формирования общества и культурно-исторического творчества людей обнаруживается, что с каждой ступенью общественного развития они все теснее переплетаются друг с другом. Эта их взаимообусловленность находит свое выражение в том, что объективно складывающиеся «обстоятельства в такой же мере... творят людей, в какой люди творят обстоятельства» [7, с. 37]. Следовательно, проблематика человекомерности общества парадоксально позиционируется только