

Черноусова Лилия Николаевна

**СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: ПОНЯТИЕ, УРОВНИ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ**

Статья посвящена понятию социального взаимодействия и его уровням. По мнению автора, уровни социального взаимодействия определяют сферы общественной жизни (политическая, экономическая, социальная и духовная). Показано, что на каждом соответствующем уровне характер социальных взаимоотношений обусловлен определенным типом общества. В контексте философских методологических традиций рассматриваемое понятие социального взаимодействия имеет свои специфические особенности.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/12-1/53.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/12-1/53.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. I. С. 214-216. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/12-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/12-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

**PRIMITIVISM: TO QUESTION ABOUT NOTION**

**Natal'ya Fagimovna Fedotova**, Ph. D. in Philology  
*Department of Philology and Communications Theory*  
Kazan' (Volga Region) Federal University (Branch) in Naberezhnye Chelny  
fnf1@yandex.ru

The author suggests the approach to the problem of the content of the notion "primitivism" from the perspective of sense-genetic culturology, considers the Russian literature at the turn of the XIX<sup>th</sup>-XX<sup>th</sup> centuries as an empirical basis, pays special attention to the cases of poetic practice relating to the attempts of consciousness reconstruction, its bringing down to deliberately primitive level, and mentions that taking into account such events helps understand primitivism better as a phenomenon of art and culture in general.

*Key words and phrases:* primitivism; notion of primitivism; primitive consciousness; mythological consciousness; Russian poetry at the turn of the XIX<sup>th</sup>-XX<sup>th</sup> centuries; avant-garde and modernist art.

УДК 13+347.471

**Философские науки**

*Статья посвящена понятию социального взаимодействия и его уровням. По мнению автора, уровни социального взаимодействия определяют сферы общественной жизни (политическая, экономическая, социальная и духовная). Показано, что на каждом соответствующем уровне характер социальных взаимоотношений обусловлен определенным типом общества. В контексте философских методологических традиций рассматриваемое понятие социального взаимодействия имеет свои специфические особенности.*

*Ключевые слова и фразы:* понятие социального взаимодействия; уровни социального взаимодействия; сферы общественной жизни; философские методологические традиции.

**Лилия Николаевна Черноусова**, к. филос. н.  
*Кафедра педагогики и коррекционной работы*  
*Хакасский институт развития образования и повышения квалификации*  
lilyachernousova@mail.ru

**СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ:  
ПОНЯТИЕ, УРОВНИ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ<sup>©</sup>**

Основу всей жизнедеятельности общества составляет социальное взаимодействие. Как пишет С. С. Фролов, «под социальным взаимодействием понимается система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой действия одного субъекта являются одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов. Это означает, что каждое социальное действие вызывается предшествующим социальным действием и одновременно является причиной. Таким образом, социальные действия – это звенья в неразрывной цепи, называемой взаимодействием» [12, с. 127].

Социальное взаимодействие – это процесс непосредственного или опосредованного взаимодействия социальных субъектов (личностей, групп, общностей) друг на друга. Все социальные явления возникают в результате социального взаимодействия. В процессе взаимодействия происходит обмен информацией, знаниями, опытом, материальными, духовными и иными ценностями. Социальное взаимодействие может иметь различное содержание, может изменяться, может осуществляться прямо, непосредственно или опосредованно, но основа его всегда межсубъектна [4; 5; 10-12]. Питирим Александрович Сорокин отмечает: «Общество означает не только совокупность нескольких единиц (особей, индивидов и т.д.), но предполагает, что эти единицы не изолированы друг от друга, а находятся между собой в процессе взаимодействия, то есть оказывают друг на друга то или иное влияние, соприкасаются друг с другом и имеют между собой ту или иную связь» [9, с. 28]. По мнению П. А. Сорокина, общество можно описывать лишь как наличное взаимодействие индивидов, тогда как социальное взаимодействие предполагает и взаимодействие различных социальных групп, социальных институтов, народов, общностей. Он пишет: «Из совокупности взаимодействующих индивидов можно составить любую социальную группу, любое "общество", начиная с трамвайной публики и кончая такими коллективами, как государство, "Интернационал", католическая церковь и "Лига наций". Из комбинации процессов взаимодействия можно соткать любое общественное явление, начиная с галдежа толпы, собранной на улице скандалом, и кончая систематической планомерной борьбой мирового пролетариата с мировым "капиталом". На отношения взаимодействия распадаются все социальные отношения, начиная с отношений производственных и экономических и кончая отношениями эстетическими, религиозными,

правовыми и научными» [8, с. 141]. Социальное взаимодействие предполагает как социальные связи и социальные отношения, так и непосредственность связи и опосредованность отношения.

Результатом различных видов и форм социального взаимодействия являются социальная структура, социальные отношения и социальные институты. По мнению Т. Парсонса, социальное взаимодействие на уровне социальных систем происходит благодаря «зонам взаимопроникновения» и осуществляется в процессе взаимообмена. Он пишет: «Именно благодаря зонам взаимопроникновения может осуществляться процесс взаимообмена между системами... социальные системы предстают как системы “открытые”, находящиеся в состоянии постоянного взаимообмена на входах и выходах в окружающую среду» [7, с. 18-19]. Социальные системы дифференцированы на различные подсистемы, которые также вовлечены в процессы взаимообмена.

Социальное взаимодействие имеет место в любой сфере жизнедеятельности общества. «Независимо от того, в какой сфере жизнедеятельности общества (экономической, политической и т.д.) имеет место взаимодействие, – пишет Г. В. Осипов, – оно всегда социально по своему характеру, так как выражает связи между индивидами и группами индивидов; связи, опосредуемые целями, которые каждая из взаимодействующих сторон преследует» [10, с. 128; 11]. Каждая сфера общественной жизни определяет соответствующий уровень социального взаимодействия. Согласно принципу единства мира и принципу всеобщей связи явлений, социальное взаимодействие осуществляется на политическом, экономическом, социальном и духовном уровнях.

Учение о сферах общественной жизни как взаимосвязанных подсистемах получило свое развитие в исследованиях ряда отечественных философов, в частности В. С. Барулина, М. В. Лашиной, В. Г. Горбачева [1; 3; 6]. Как подчеркивает В. С. Барулин, все сферы (политическая, экономическая, социальная и духовная) взаимообусловлены не только происхождением, но и системно-структурными связями: причинно-следственными, функциональными и пр. [1]. Взаимно дополняя и черпая импульсы в развитии друг друга, сферы общественной жизни обеспечивают прогресс общества как целостной системы и определяют соответствующий уровень социального взаимодействия.

Социальные взаимодействия на уровне одной сферы находятся в тесной связи с социальными взаимодействиями в других сферах жизнедеятельности общества. Тенденции этой взаимосвязи, их причинно-следственные зависимости не просто разнообразны и сложны, но и в определенной степени взаимообусловлены, а именно строго регулируются в одном обществе (консервативном), складываются стихийно в другом обществе (либеральном), могут способствовать совершенствованию общественных отношений (в соборном обществе).

В зависимости от типа государства на каждом соответствующем уровне взаимодействие между основными социальными институтами (государством и гражданским сообществом) имеет специфический характер и обуславливает социальные взаимоотношения различного типа.

В обществе, где наличествует либеральное государство, роль института государства минимизирована. Вследствие ослабления государственного контроля над экономическими процессами социальное взаимодействие на уровне экономической сферы носит стихийный характер. На уровне социальной сферы социальное взаимодействие имеет ситуативный характер и основано на удовлетворении тех или иных потребностей индивидов. Предпочтение отдается, прежде всего, удовлетворению материальных потребностей. Господство массовой культуры в либеральном обществе обеспечивает именно удовлетворение материальных потребностей. На уровне духовной сферы социальное взаимодействие направлено на реализацию свободы индивидов.

В обществе, где наличествует консервативное государство, роль института государства максимализирована. Социальное взаимодействие на уровне политической сферы обусловлено государственным контролем и влиянием на все сферы жизни общества, даже при условии, что реальной необходимости в этом нет. Экономическая деятельность основана на догматическом абстрактном планировании, поэтому экономика является сознательно организуемой сферой. Социальное взаимодействие на уровне экономической сферы направлено на реализацию плана-проекта. План первичен по отношению к действительности экономической жизни, и экономическая жизнь должна так или иначе восполнить данный план, вне зависимости от реальной возможности и необходимости этого процесса. Социальное взаимодействие на уровне социальной и духовной сфер в консервативных обществах находится под контролем государства. Государство контролирует формирование единства и взаимосвязи элементов социальной структуры. Устойчивость и стабильность консервативного общества обеспечивают традиционные культурные ценности.

В концепции соборного государства, разработанной русскими теоретиками, основу социального взаимодействия на всех уровнях – на политическом, экономическом, социальном и духовном – составляет гармония духовной и светской властей; гармоничное сочетание социальных институтов и социальных норм; власть лучших людей; императив совершенства, совершенствование общественных отношений.

Понятие «социальное взаимодействие» имеет разные контексты и используется в различных философских методологических традициях. В рамках метафизической версии имеют место неоминалистская и неореалистская методологические традиции.

В системе неоминалистской методологической традиции изначально принимается, что социальное взаимодействие – это непознаваемое явление. В связи с этим разворачивается целый ряд теорий, предназначенных для произвольного описания, комментирования, интерпретации социального взаимодействия, тем самым усиливая его стихийный характер. Создавая различные теории и наполняя их своим собственным

содержанием, представители данной традиции могут надеяться, что какая-нибудь из них окажется наиболее точной и найдет свое применение в практической деятельности.

В системе неореалистской методологической традиции социальное взаимодействие выступает как догма, как императив, как общественный идеал, т.е. определенная абстракция, требующая ее (абстракции) технологического восполнения. Строить произвольные конструкции, тем самым практически восполнять абстракцию социального взаимодействия позволяет социальное действие как простейший элемент социальной деятельности. В научный оборот понятие «социальное действие» было введено М. Вебером. Он определяет социальное действие как «действие человека, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действиями других людей или ориентируется на них» [2, с. 603]. М. Вебер считал, что для социальных действий характерными являются такие качества, как осознанность, рациональность и ориентированность на других, поэтому с целью достижения наибольшей экономической эффективности в ходе взаимодействия люди стремятся максимально рационализировать свое поведение.

Диалектическая методологическая традиция, рассматривая понятие «социальное взаимодействие» как образ действительности, основывается на принципе единства мира, на методах диалектической логики и субъективной диалектики. Социальное взаимодействие на всех уровнях сфер общественной жизни способствует совершенству общественных отношений, что соответствует отечественному теоретизированию. Такие исконно русские понятия, как «стройность», «подвижность», «созидание», наполняя социальное взаимодействие соответствующим смыслом, определяют жизнеспособность коллективистского общества. Социальное взаимодействие, основанное на взаимопонимании социальных субъектов, является условием отрицательного вклада в социальную энтропию.

Таким образом, социальное взаимодействие имеет место в любой сфере жизнедеятельности общества. Социальное взаимодействие есть взаимодействие между социальными субъектами – личностями, группами, общностями, социальными институтами. По принципу единства мира взаимодействие имеет место на разных уровнях – на политическом, экономическом, социальном и духовном. Понятие «социальное взаимодействие» имеет разные контексты и используется в различных философских методологических традициях. В системе неоминалистской методологической традиции изначально принимается, что социальное взаимодействие – это непознаваемое явление и поэтому наполняется произвольным содержанием; в системе неореалистской методологической традиции социальное взаимодействие выступает как догма, как императив, как общественный идеал; диалектическая методологическая традиция рассматривает социальное взаимодействие как образ действительности.

#### *Список литературы*

1. Барулин В. С. Диалектика сфер общественной жизни. М.: Изд-во МГУ, 2002. 230 с.
2. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
3. Горбачев В. Г. Основы философии. М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1999. 352 с.
4. Докторович А. Б. Социология взаимодействия и отношения как фактор развития социального потенциала // Труд и социальные отношения. 2008. № 9. С. 4-14.
5. Козырев Г. И. Социальное действие, взаимодействие, поведение и социальный контроль // Социологические исследования. 2005. № 8. С. 124-129.
6. Лашина М. В. Основные сферы общественной жизни и их взаимосвязь // Философские науки. 1979. № 4. С. 3-10.
7. Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л. А. Седова и А. Д. Ковалева; под ред. М. С. Ковалевой. М., 1997. 270 с.
8. Сорокин П. А. Система социологии. М.: Наука, 1993. Т. 1. Социальная аналитика: учение о строении простейшего (родового) социального явления. 447 с.
9. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
10. Социология: основы общей теории: учебник для вузов / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичёв. М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2002. 912 с.
11. Социология: основы общей теории: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичёв. Изд-е 2-е, испр. и доп. М.: Норма, 2008. 912 с.
12. Фролов С. С. Общая социология: учебник. М.: Проспект, 2011. 384 с.

#### **SOCIAL INTERACTION: NOTION, LEVELS, METHODOLOGICAL TRADITIONS**

*Liliya Nikolaevna Chernousova, Ph. D. in Philosophy  
Department of Pedagogy and Correctional Work  
Khakass Institute of Education Development and Further Training  
lilyachernousova@mail.ru*

The author considers the notion of social interaction and its levels, substantiates that the levels of social interaction determine the spheres of public life (political, economic, social, and spiritual ones), shows that at every appropriate level the character of social relationships is conditioned by a certain type of society, and tells that in the context of philosophical methodological traditions the concerned notion of social interaction has its specific features.

*Key words and phrases:* notion of social interaction; levels of social interaction; spheres of public life; philosophical methodological traditions.