

Шумилов Андрей Владимирович

**ВЛИЯНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ В ИНТЕРНЕТЕ НА ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ 2011/2012**

В статье осуществлена попытка исследования современного состояния сетевой политической активности молодежи в российском социуме. Акцентируется внимание на политических инициативах в работе с молодежью, указаны проблемы, требующие дальнейшего разрешения. Автор отмечает, что наблюдаются тенденции аполитичности молодежи, истоки которой кроются в когнитивном вакууме политического сознания и вакууме информационном. Данные процессы не компенсируются возможностями социальных сетей.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/12-1/54.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/12-1/54.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. I. С. 217-219. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/12-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/12-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 32.019.5

**Политология**

*В статье осуществлена попытка исследования современного состояния сетевой политической активности молодежи в российском социуме. Акцентировано внимание на политических инициативах в работе с молодежью, указаны проблемы, требующие дальнейшего разрешения. Автор отмечает, что наблюдаются тенденции аполитичности молодежи, истоки которой кроются в когнитивном вакууме политического сознания и вакууме информационном. Данные процессы не компенсируются возможностями социальных сетей.*

*Ключевые слова и фразы:* электоральный процесс; молодежь; социальные сети; Интернет; политическая активность; электорат; выборы.

**Андрей Владимирович Шумилов**, к. полит. н.

*Научно-исследовательский институт общественных и политических наук, г. Чебоксары  
editor@politbook.ru*

### **ВЛИЯНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ В ИНТЕРНЕТЕ НА ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ 2011/2012<sup>©</sup>**

Глобальные перемены XXI в. затрагивают все аспекты человеческой деятельности, что непосредственно влияет на роль и место государства в современном обществе. Важное значение для модернизации политической системы имеют информационные и телекоммуникационные технологии. Современные страны и политические акторы объективно рассматривают информационные технологии и телекоммуникации как важные факторы развития. Интернет-технологии открывают принципиально новые возможности коммуникации и взаимодействия: делают доступной информацию, упрощают обратную связь, создают инновационные формы участия населения в политическом и электоральном процессах, становятся источником прозрачности действий политических институтов и конкретных политиков. Новые виды коммуникации способны создавать новые формы политической активности.

Автор исследования исходит из гипотезы, что молодежь является активным потребителем новых информационных технологий, активным участником социальных сетей. Таким образом, современную молодежь можно обозначить терминами «Поколение *Google*», «*Net Generation*», «*Internet Generation*», «*Generation Z*» [8]. Следовательно, российская молодежь, находящаяся в информационном вакууме преимущественно государственных СМИ, должна проявлять активность в свободном пространстве, которое могут предоставлять Интернет-ресурсы, такие как блоги, социальные сети. В частности, социальная сеть «ВКонтакте» (vk.com) выбрана автором по основанию наличия наибольшей молодежной аудитории среди аналогичных российских сетей.

Исследование молодежи представляет научный интерес как для понимания проблем этой социально-демографической группы, так и для предвидения перспектив общественно-политического развития. Следовательно, в постсоветских странах, находящихся на стадии трансформации (модернизации), изучение молодежи приобретает особый смысл. Значительный вклад в изучение проблем молодежи в современной российской науке внесли В. Луков, С. Алещенок, В. Мошняга, Ю. Зубок и др. В последние годы значительно растет интерес к проблеме применения новых информационных технологий в электоральных процессах. Содержание и итоги электоральных процессов, в частности, цикла 2011-2012 гг., в своих работах затрагивают А. Баранов, В. Гельман, Н. Гришин, А. Кынев, А. Сквиков, Я. Шашкова и др. [1; 3; 5].

Веб-аудитория в России в начале 2012 года составила 60-70 млн человек (всё население РФ – 142,9 млн чел.). Прогнозируется прирост ещё на 20 млн человек к 2013 году [4]. По количеству Интернет-пользователей Россия вышла на первое место в Европе. Интернетом пользуется 49% россиян, при этом ежедневно – 30%. 79% пользователей общаются друг с другом в сети, из них посредством социальных сетей – 43% [2]. Россияне активно используют новостные электронные ресурсы, имеют возможность посещать Интернет-страницы различных общественно-политических сил (в том числе оппозиции), в целом открытость информации обуславливает демократию в Рунете. В России каждый пользователь проводит в социальных сетях 6,6 часов в месяц, просматривая при этом 1307 страниц. В самой популярной русскоязычной сети «ВКонтакте» насчитывается более 104 млн аккаунтов, более 67 млн аккаунтов принадлежат лицам, которые указали, что они моложе 30 лет, более 44 млн молодых людей указали своим местонахождением Россию (данные внутренней статистики «ВКонтакте»). 70% россиян, которые ежедневно выходят во «всемирную паутину», – это молодежь в возрасте от 18 до 24 лет. Следовательно, анализ молодежной аудитории социальной сети позволяет исследователю при значительных допущениях проследить некоторые тенденции в общественно-политической жизни в Интернет-паутине.

Согласно социологическим исследованиям, интерес к событиям в политической жизни страны декларируют около 40% опрошенных молодых людей в возрасте от 16 до 24 лет; не интересуются политикой 59%. Количество активных участников общественно-политической жизни (участвующих в деятельности различных политических и общественных организаций, в митингах протеста) не превышает 4% [6, с. 178]. Подобные данные свидетельствуют о политической апатии молодежи.

Для понимания потенциала политической активности автором была предпринята попытка проследить политическую активность молодежи в социальных сетях – территории наиболее открытой и свободной. При этом использовался преимущественно метод статистической обработки информации, предоставляемой сервисом и администраторами социальных групп. В социальной сети «ВКонтакте» 1,5 млн молодых людей указывают на индифферентность политических предпочтений. Если попытаться проследить политическую ориентацию «сетевой молодежи», то можно получить некоторые данные. О своих коммунистических воззрениях заявляет 1 117 141 человек; немного меньше людей с социалистическими взглядами – 1 021 912; умеренные взгляды демонстрируют значительно большее число людей – 12 396 315; только 1 785 750 молодых людей заявляют о своей либеральной приверженности + 57 909 человек отметили, что они либертарианцы; значительно меньше консерваторов (635 753); зато социальные сети концентрируют монархистов (1 071 878) и ультраконсерваторов (944 467) (данные рассчитаны автором на 15 марта 2012 г. На момент написания статьи проследить динамику показателей не представляется возможным, ресурс больше не предоставляет подобной статистики). Следует отметить, что примерно половина молодежи воздерживается от указания своих политических предпочтений. Также погрешность в анализе политической активности молодежи возникает, в частности, из-за невозможности выяснить, чем вызвана столь явная приверженность к монархии «сетевой молодежи» (гипотезой в данном случае будем считать сокрытие реальных политических предпочтений, т.к. сложно допустить, что большая часть российских монархистов зарегистрирована в социальной сети и открыто об этом заявляет при отсутствии крупных и активных виртуальных групп).

Важной особенностью федерального электорального процесса 2011/2012 гг. в России стала активизация протестного настроения населения, связанного с отсутствием реального выбора. Основной площадкой развития открытого общественно-политического процесса в России стал Интернет через блоги и группы в социальных сетях. Все политические партии, политические лидеры создали блоги и социальные странички. В социальных сетях появилось большое количество групп в поддержку кандидатов либо, наоборот, критикующих кандидатов и власть. Популярными стали общественно-политические группы, например, «РосПил – война коррупции – Алексей Навальный», чей трафик резко увеличился. После парламентских выборов во всех регионах России образовались инициативные социальные группы в поддержку оппозиционных митингов, в частности, «Всероссийская акция протеста против ЖУЛИКОВ И ВОРОВ». Для проверки гипотезы о более активном участии молодежи среди всех групп населения в протестном движении (сетевом протестном движении) автором исследования была проанализирована доступная статистика по общественно-политическим группам в социальной сети «vk.com». Поскольку в сети – несколько сотен «групп», были выбраны только активные, доступные (открытые) центральные (федеральные) и региональные «группы» со значительной аудиторией методом простой случайной выборки. Основная аудитория всех выбранных «групп» – молодежь до 30 лет, около 10% – лица от 30 до 35 лет, во всех «сетевых группах» лица старше 35 лет не превышали 10-12%. Другой особенностью аудитории выбранных «групп» является доминирование мужчин – 70-75%. Таким образом, можно сделать вывод, что основную аудиторию общественно-политических групп в социальных сетях составляет молодежь. Именно молодые люди не только «вступают в группы», но и активно комментируют посты в «группах», будучи не зарегистрированными. Однако, какова эта активность – «пассивное наблюдение», «конформистское участие» или «реальное действие» – можно выяснить, только проанализировав трафик, что является крайне затруднительным в силу технологического построения социальных сетей. Тем не менее, некоторые выводы можно будет сделать по «затуханию» электорального цикла и анализу динамики аудитории «социальных групп» в начале 2013 года.

Интернет имеет ряд преимуществ, главными среди которых являются лёгкость и практическая мгновенность опубликования любой информации, отсутствие пространственно-временных границ, возможность тематического поиска и быстрой связи для мониторинга ситуации. Удельный вес виртуальной информационной составляющей в политике сегодня имеет устойчивую тенденцию к возрастанию. Распространение Интернета будет продолжаться, основной потенциал – это малые города. Если в 1999 г. первой партией в России, которая заявила о себе в сети, был СПС, то в настоящий момент все политические партии имеют свои виртуальные представительства. Интернет дает возможность создания виртуальных партий, основанных на новых для современной политической системы принципах членства, которые потенциально будут способны оперативно реагировать на изменения позиций своих членов по важнейшим вопросам и, таким образом, наиболее близко подходить к репрезентации интересов тех или иных социальных групп в политическом процессе. Первенцами виртуальных партий стали «Пиратская партия Швеции», быстро набравшая своих сторонников и участвовавшая в выборах в Европарламент, а также «Интернет-партия Украины», «Интернет-партия Казахстана» и т.д.

Интернет может способствовать преодолению негативной тенденции к снижению уровня политического участия, упростив прямой контакт граждан и государства. Новые технологии снижают затраты на согласование возможных путей политического действия. Развитие информационных технологий позволяет говорить о возможности создания виртуальных политических структур, социальных сетей и порталов, согласно концепции *web 2.0*. Однако на примере России мы видим, что электоральная политика чаще носит несистемный характер. Таким образом, история показывает, что общество не может существовать без электоральной активности молодежи, а сама молодежь не может обойтись без долгосрочного инвестирования в молодежную политику. Однако большинство партий ориентируются на тех, кто стабильно ходит на выборы, т.е. пожилой электорат, а не на молодежь. Попытки привлечь молодых людей в политику, в частности, со стороны «Единой России», по большей части неэффективны. К тому же следует констатировать, что в головах молодых людей царит когнитивный вакуум. Молодежь сама не знает, каких политических взглядов ей придерживаться и куда пойти. Такая ситуация может привести к развитию радикальных течений, и такие тенденции уже намечаются.

Подводя итоги, следует отметить, что с усложнением экономической ситуации активность населения может возрасти, и политические акторы, в частности, политические партии имеют реальную возможность найти сторонников, следовательно, возможны трансформации электорального пространства. В частности, если в 2010 г. по оценке М. Щенникова у пользователей Рунета практически отсутствовал интерес к политике [7], то к настоящему времени можно проследить рост интереса к общественно-политической ситуации в стране у Интернет-аудитории.

Приведенные данные могут свидетельствовать, что на современном этапе существенная часть молодежи выступает за ограниченно конкурентную политику. Политическое поведение, как и патриотизм, во многом определяет «Имперское сознание». Важным фактором, сдерживающим политическую активность, видимо следует признать недостаточный багаж знаний юношей и девушек, тем более что современное политическое сознание студентов в весьма слабой степени подготовлено к строительству в России гражданского общества в силу ограниченности общественных предметов в образовательных программах. Подводя итоги, следует отметить, что, несмотря на развитие и высокую функциональность социальных сетей, они пока носят, скорее, вспомогательный характер для реальной деятельности сообщества и выполняют организационную и информационную функции.

#### Список литературы

1. Горбачев А. А., Сквиков А. К. Тенденции и противоречия в процессе формирования российского парламента // Право и политика. 2011. № 5. С. 752-761.
2. Динамика проникновения Интернета в России. Осень 2011 [Электронный ресурс]. URL: <http://runet.fom.ru/Proneknovenie-interneta/10283> (дата обращения: 15.07.2012).
3. Кынев А. В. От марта до декабря: как и чем отличалось голосование за партии и их лидеров на выборах 2011/2012 // PolitBook. 2012. № 1. С. 6-41.
4. Сколько в России интернет-пользователей [Электронный ресурс] / Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=269&uid=112761> (дата обращения: 15.10.2012).
5. Шашкова Я. Ю. Перспективы реформирования электорального пространства РФ в контексте новелл законодательства о партиях // PolitBook. 2012. № 1. С. 112-122.
6. Шумилов А. В. Сетевая политическая активность молодежи в Рунете в избирательном цикле 2011-2012 // Молодіжна політика: проблеми та перспективи. Дрогобич: ДДПУ ім. Івана Франка, 2012. Вып. 3. С. 177-180.
7. Щенников М. А. Аудитория Рунета как участник политической коммуникации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2010/1/Shchennikov/> (дата обращения: 15.10.2012).
8. McCrindle M. The ABC of XYZ: Understanding the Global Generations. Sydney: UNSW Press, 2009. 208 p.

#### INFLUENCE OF YOUTH'S ELECTORAL ACTIVITY IN INTERNET ON ELECTORAL PROCESSES OF 2011/2012

Andrei Vladimirovich Shumilov, Ph. D. in Political Sciences  
Research Institute of Social and Political Sciences in Cheboksary  
editor@politbook.ru

The author undertakes an attempt to study the current state of political activity among the young people in the Russian socity, emphasizes political initiatives in the work with the youth, shows the problems that require further resolution, tells that there are tendencies of youth's political indifference, which origins lie in the cognitive vacuum of political consciousness and information vacuum, and mentions that these processes are not compensated by social networks capabilities.

*Key words and phrases:* electoral process; youth; social networks; Internet; political activity; electorate; elections.

УДК 321.02

**Политология**

*В статье анализируются разные подходы к пониманию физической культуры. Цель данной работы заключается в выявлении сущности физической культуры как объекта государственной политики. Автором сопоставлены законодательные и политические аспекты физической культуры. В статье сформулировано авторское определение физической культуры и предложен собственный критерий пределов государственного вмешательства в физкультурно-спортивную сферу.*

*Ключевые слова и фразы:* спорт; физическая культура; государство; государственное регулирование; государственная политика; право; культура.

**Юсуп Диганшеевич Якубов**

Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма  
yusup-yakubov@mail.ru

#### ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ<sup>©</sup>

В политической науке вопрос о физической культуре и спорте как объектах государственной политики является дискуссионным. Основная проблема, разделяющая учёных, связана с тем, способно ли государство