

Мокина Наталья Николаевна

**СООРУЖЕНИЕ СВЕРХМОЩНОЙ РАДИОСТАНЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Данная статья посвящена вопросам строительства, пуска в эксплуатацию и деятельности сверхмощной радиостанции на территории Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны. На основе архивных материалов выявлены проблемы, с которыми пришлось столкнуться советской власти при сооружении радиостанции в указанном регионе. Автором показаны основные направления ее деятельности в чрезвычайных условиях войны.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/31.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/31.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. II. С. 131-134. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. Вебер М. Избранные произведения / пер. с нем., сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; предисл. П. П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
2. Виханский О. С., Наумов А. И. Менеджмент. М.: Экономистъ, 2003. 528 с.
3. Гришина Н. В. Я и другие: общение в трудовом коллективе. Л.: Лениздат, 1990. 171 с.
4. Капитонов Э. А., Капитонова А. Э. Корпоративная культура и PR. Ростов н/Д: Ростиздат, 2001. 416 с.
5. Карташова Л. В., Никонова Т. В., Соломонидина Т. О. Организационное поведение. М.: Инфра-М, 2000. 220 с.
6. Кустарев А. Капитализм в XXI веке: минус протестантская этика плюс конфуцианство [Электронный ресурс] // Неприкосновенный запас. 2011. № 79 (5). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/1045> (дата обращения: 01.08.2012).
7. Павлова Т. А. Джон Беллерс и английская социально-экономическая мысль второй половины XVII в. М.: Наука, 1979. 246 с.
8. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / пер. с англ. М.: Прогресс; Универс, 1994. 478 с.
9. Тесакова Н. В. Миссия и корпоративный кодекс. М.: РИП-холдинг, 2004. 188 с.
10. Шайн Э. Организационная культура и лидерство / пер. с англ.; под ред. В. А. Спивака. СПб.: Питер, 2002. 336 с.
11. Argenti P. Corporate Communication. N. Y.: McGraw-Hill, 2010.
12. Becker S., Wössman L. Was Weber Wrong? A Human Capital Theory of Protestant Economic History [Электронный ресурс]. URL: [http://www.hks.harvard.edu/pepg/PDF/Papers/PEPG07-04\\_Becker\\_Woessmann.pdf](http://www.hks.harvard.edu/pepg/PDF/Papers/PEPG07-04_Becker_Woessmann.pdf) (дата обращения: 06.05.2012).
13. Schultz M., Hatch M. J., Larsen M. H. The Expressive Organization. Oxford University Press, 2000.
14. Williams R. Culture & Materialism: selected essays. L. – N. Y.: Verso, 2005.

**AXIOLOGICAL FOUNDATIONS OF MODERN CORPORATE CULTURE:  
HISTORICAL-CULTUROLOGICAL ASPECTS**

**Yuliya Nikolaevna Mitrofanova**  
*Department of Philosophy and Culturology*  
*St. Petersburg University of Trade Unions*  
*bart1979@inbox.ru*

The author considers the genesis of the value paradigms, which compose the corporate morality of post-industrial capitalism, and on the assumption of M. Weber's theory about the interconnection between Protestant morality and cultural norms in early capitalist society traces the influence of a number of religious ideas on the formation of the trappings of modern organizations corporate culture (mission, corporate identity and corporate rituals), as well as on the concepts of the so called "intra-corporate environment".

*Key words and phrases:* intra-corporate environment; diachronic aspect of corporativity; corporate morality; corporate rituals; cultural determinacy of conceptual framework; mission of organization; evolution of Protestant ethics.

УДК 621.396(470.43):94(470)

**Исторические науки и археология**

*Данная статья посвящена вопросам строительства, пуска в эксплуатацию и деятельности сверхмощной радиостанции на территории Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны. На основе архивных материалов выявлены проблемы, с которыми пришлось столкнуться советской власти при сооружении радиостанции в указанном регионе. Автором показаны основные направления ее деятельности в чрезвычайных условиях войны.*

*Ключевые слова и фразы:* Великая Отечественная война; НКВД СССР; радиосвязь; Куйбышевская дирекция радиосвязи; радиотехническое оборудование.

**Наталья Николаевна Мокина**

*Кафедра отечественной истории и археологии*  
*Поволжская государственная социально-гуманитарная академия*  
*mokinann@mail.ru*

**СООРУЖЕНИЕ СВЕРХМОЩНОЙ РАДИОСТАНЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ  
КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ<sup>©</sup>**

Существовавшая в 1930-е гг. система радиоприема Советского Союза на много лет была достаточно развитой. Профессиональные специалисты разрабатывали новые устройства и системы, сооружали и испытывали сложные антенны с управляемой в вертикальной плоскости диаграммой направленности. Одновременно решались некоторые насущные вопросы осуществления международной радиосвязи: вблизи городов Советского Союза осуществлялось строительство радиоцентров для усиления технической базы профессионального радиоприема. Одним из них стало сооружение сверхмощной передающей радиостанции

на 1200 киловатт в районе г. Курска. В 1939-1940 гг. был разработан проект радиостанции, предприятия Москвы и Ленинграда изготавливали специальное оборудование. В 1941 г. под руководством главного инженера А. Л. Минца, известного советского радиоспециалиста, началось строительство надземного технического здания [1, с. 16]. Однако вероломное нападение гитлеровской Германии на нашу страну прервало строительные работы.

Во время массированных бомбардировок крупных городов ретрансляторы были одной из главных целей противников. Поэтому возникла необходимость иметь станцию в глубоком тылу, которая получала бы московскую программу по проводам. Уже в июле 1941 г. в нескольких километрах от г. Куйбышева (ныне Самары) для строительства новой станции выбрали площадку, на которой можно было разместить направленные антенны, необходимые для снижения атмосферных и других внешних мешающих действий [7, д. 51, л. 1]. Руководило строительством радиостанции, получившей название «Объект № 15», Управление особого строительства НКВД СССР. Начальником строительства назначили генерал-лейтенанта, инженера В. В. Волкова, главным инженером объекта стал А. Л. Минц [4, с. 118]. По решению правительства радиостанция должна была быть построена всего лишь за два с половиной месяца. Исключительно короткие сроки, отведенные на строительство радиостанции со сверхмощной зоной покрытия, можно объяснить необходимостью расширения радиовещательных возможностей Советского Союза, техническая база которых уже в первые месяцы войны значительно сократилась в связи с эвакуацией радиостанций из Москвы, Ленинграда и других городов, а также потерей некоторых радиостанций в западных районах страны.

Согласно архивным документам, с 25 августа 1941 г. в Красноярском районе Куйбышевской области производились работы по строительству уникальной радиостанции [6, д. 38, л. 326] в подземном варианте. В распоряжении строителей был один паровой экскаватор с емкостью ковша 1 куб, лопаты и рабочая сила (ее обеспечивал специально созданный участок № 8 с лагерем в 4000 человек [3, с. 115]). Штат строителей объекта пополнил и вольнонаемный инженерно-технического персонала [7, д. 51, л. 12].

Обстановка на фронтах, а также многочисленные задания правительства и Верховного Главнокомандования обязывали всех задействованных в сооружении станции напряженно работать. Но объемы основных строительных работ (см. Табл. 1) невозможно было выполнить в отведенный срок.

**Таблица 1.**

**Физические объемы основных строительных работ по объекту № 15 [7, д. 51, л. 21]**

№ п.п.	Виды работ	Всего
1.	Земляные работы	85360 м <sup>3</sup>
2.	Буто-бетонная кладка	2171 м <sup>3</sup>
3.	Кирпичная кладка	7464 м <sup>3</sup>
4.	Бетонные работы	2970 м <sup>3</sup>
5.	Железобетонные работы	25375 м <sup>3</sup>
6.	Металлоконструкции	1453 тонны

Кроме этого, зима 1941-1942 гг. оказалась очень суровой. Температура доходила до  $-45^{\circ}\text{C}$ . Морозы сопровождалась сильными ветрами. В это время на объекте проводились бетонные работы, для качественного выполнения которых требовалось учитывать температуру воздуха. Такое положение заставило инженеров и рабочих объекта № 15 освоить и применить новый способ электропрогрева бетона, для чего на строительстве перебросили необходимое специальное оборудование с квалифицированным персоналом [Там же, л. 15].

Помимо строительства объекта, перед руководством стояла еще одна важная задача – обеспечение строящейся станции специальным радиотехническим оборудованием. Согласно предписанию совета по эвакуации при СНК СССР за № 1480-сэ от 24 сентября 1941 г., все радиотехническое оборудование, изготовленное в 1941 г. на ленинградских заводах для курской радиостанции, подлежало эвакуации в г. Куйбышев в незаконченном производственном состоянии. Однако, обстановка военного времени не позволила без материальных потерь решить этот вопрос. Так, в пути следования значительная часть аппаратуры погибла в Ладожском озере: баржи с аппаратурой подверглись бомбардировке и затонули в озере, но, к счастью, электронные лампы, производство которых труднее всего было организовать на новом месте, удалось все же спасти [2, с. 73]. Другая часть оборудования, во время транспортировки получила механические повреждения, в результате чего объем незаконченных производственных работ по объекту ориентировочно составлял 9000000 руб. [5, д. 7, л. 205].

В декабре 1941 г. решением правительства был определен поставщик всего радиотехнического оборудования для объекта № 15. Им стал завод № 327 НКЭП, специализировавшийся на выпуске передатчиков, приемников, радиопеленгаторов, который с ноября 1941 г. действовал в г. Красноярске. Производственное изготовление оборудования решением СНК СССР было возложено на 26 ленинградских заводов различных наркоматов [Там же].

Для ускорения работ по строительству сверхмощной передающей радиостанции в январе 1942 г. ГКО СССР вынес постановление, устанавливающее сроки пуска объекта № 15 в эксплуатацию, согласно которому первая очередь пуска объекта приходилась на 20 апреля, вторая – 15 мая и третья (пуск на полную мощность) – 15 июня 1942 г. [6, д. 43, л. 89].

Таким образом, коллектив строителей и эксплуатационников должен был в кратчайшие сроки из эвакуированного оборудования в непригодных зданиях создать передающие и приемные радиостанции, которые осуществляли связь правительственных учреждений, находившихся в Куйбышеве как «запасной столице», со всеми крупнейшими городами СССР и некоторыми зарубежными странами, обеспечивали фронтовые связи по линии Наркомата обороны СССР и др.

В 1942 г. руководство строящегося объекта решало сложный вопрос обеспечения станции необходимым радиотехническим оборудованием, большинство из которого в силу известных военных реалий, промышленностью блокадного Ленинграда не было произведено. Так, в марте 1942 г. изготовление аппаратуры отставало от установленных сроков на 1,5-2 месяца, что прямо влияло на радиовещательные способности станции.

Серьезными недостатками в процессе сооружения радиостанции в Куйбышевской области в 1941-1945 гг. также стали тяжелые условия транспортировки оборудования и отдаленность заводов НКЭП от места строительства станции. Как свидетельствуют документы, эти проблемы были хорошо известны правительству и руководящим работникам Наркомата связи [Там же, л. 90]. Одним из способов их решения стало постановление правительства, по которому, вся тяжесть задачи по обеспечению объекта № 15 специальным радиотехническим оборудованием ложилась на куйбышевские заводы [Там же, д. 38, л. 326], которые, несмотря на отсутствие квалифицированных специалистов, должны были к установленному сроку пуска станции изготовить необходимое оборудование.

Окончание строительных работ основного комплекса объекта приходится на декабрь 1941 г.: с 5 декабря началась организованная эксплуатация радиостанции, освоение оборудования, учет и анализ связи. Однако до марта 1942 г. эксплуатация производилась в условиях проведения монтажно-строительных работ [9, д. 9, л. 2]. Как свидетельствуют документы, в третьей декаде февраля 1942 г. в техническом здании радиостанции велись исключительно внутренние работы: устройство полов, перегородок, заделка отверстий в бетоне, снятие опалубки [7, д. 50, л. 1].

Для обеспечения форсирования работ по строительству объекта Управление Особого строительства НКВД СССР провело ряд мероприятий по увеличению количества занятой на строительстве лагерной рабочей силы и качественному улучшению ее состава, а также усилению инженерно-технического персонала строительства. Так, если на 10 января 1942 г. лагерь, ведущий строительство объекта, имел списочный состав в количестве 4221 человека, то на 2 февраля 1942 г. он был доведен до 5155 человек. Одновременно с этим из лагеря была изъята неполноценная рабочая сила. Отметим, что в лагере также улучшились бытовые условия, введено усиленное питание и дополнительно отпускалось теплое обмундирование для заключенных, перевыполнивших нормы [Там же, д. 51, л. 12-13].

Как свидетельствуют документы, в мае 1942 г. станция впервые вышла в эфир. Началась настройка и доводка передатчика. К ноябрю 1942 г. объект был готов к сдаче для работы на средних волнах. Однако окончательную сдачу объекта отложили на год в связи с падением 18 ноября 1942 г. транспортного самолета ТБ-3, который врезался в одну из башен и сбил ее [9, д. 15, л. 4].

Работа радиостанции усложнялась еще и тем, что ряд крупнейших телеграфных узлов оказался на территории, временно оккупированной немецкими захватчиками, что вызвало резкое увеличение нагрузки через куйбышевский узел в восточные и центральные промышленные районы. Таким образом, в 1941-1943 гг. радиостанция принимала на себя не только основную нагрузку, но и дополнительную, в связи с чем, в официальной переписке именовался как «Москва-2» [Там же, д. 11, л. 2]. После возвращения правительственных учреждений в Москву и перевода иностранных дипломатических миссий в Московскую Дирекцию радиосвязи перед руководством Куйбышевского радиостанции была поставлена задача обслуживания радиосвязью внутрисоюзных магистральных линий связи с крупнейшими областными центрами СССР, а также резервирования важнейших проводных магистралей на случай их повреждения. Помимо телеграфных связей в 1944 г. радиостанция предоставляла технические средства для обслуживания Гидрометеослужбы, для ретрансляции передач ТАСС, Всесоюзному радиокомитету для областного и иностранного вещания. Кроме того, производились работы по специальным заданиям Центрального управления радиосвязи и радиовещания и Наркомата Обороны СССР [Там же, д. 13, л. 2].

Основной комплекс радиостанции экспертная комиссия приняла 20 марта 1943 г. Председателем Государственной комиссии по приемке был А. Д. Фортуненко, его заместителем по строительной части - профессор В. М. Келдыш, один из крупнейших в нашей стране специалистов по сооружению фундаментов и оснований [Там же, д. 9, л. 2]. Следует отметить, что труд коллектива строителей и монтажников получил высокую оценку Советского правительства.

Согласно архивным данным, уже в декабре 1942 г. куйбышевский радиостанция стал самой мощной станцией Советского Союза, основные сооружения которого были выполнены в подземном варианте, что защищало его от воздушного нападения. При его строительстве впервые применялись свободно стоящие 200- и 150-метровые радио-башни, составляющие антенную систему направленного действия. Управление и контроль всей системой станции были автоматизированы. При изготовлении оборудования для станции применялись некоторые новейшие достижения науки (газонаполненные конденсаторы, мощные высоковольтные ртутные выпрямители, полное питание на переменном токе и др.) [6, д. 38, л. 326]. В условиях Великой Отечественной войны крупнейший радиостанция позволил гибко маневрировать средствами радиосвязи,

организовывать новые радиолинии, открыть ряд международных радиосвязей, что значительно повысило устойчивость связи в стране.

Одновременно со строительством технической зоны радицентра шло строительство жилого поселка для специалистов. В октябре 1943 г. сдали в эксплуатацию административный корпус, каменный дом на 8 квартир, каркасный дом, рубленый дом на 20 комнат, два деревянных барака, засыпной дом, три каркасных щитовых дома, склады и сараи, клуб, баню, больницу, детский сад, водонапорную башню, конюшню, овощехранилище, столовую, школу [7, д. 78, л. 54-56]. Теплом поселок обеспечивала сама станция, вода поступала из трех артезианских скважин [9, д. 11, л. 7].

Обратимся еще к одной важной характеристике – укомплектованность радицентра штатом. Сооружение и обеспечение станции специальным радиотехническим оборудованием в годы Великой Отечественной войны осложнялись острым недостатком квалифицированных кадров. Уже в первые дни войны резко сократились возможности многих предприятий и Наркомата связи в целом вследствие того, что в Красную армию призвали, а также ушли добровольцами большое количество специалистов [8, д. 3, л. 7]. Поэтому, часть персонала радицентра составили строители станции, остальных пришлось набирать из случайно прибывших в г. Куйбышев недостаточно квалифицированных радистов, а в ряде случаев из учащихся старших классов средних школ [9, д. 9, л. 24]. На протяжении всего рассматриваемого периода, для обучения персонала радицентра и повышения их квалификации на объекте организовывались специальные курсы.

Подводя краткие итоги, можно утверждать, что основной причиной срочного строительства на территории Куйбышевской области радицентра со сверхмощной зоной покрытия в годы Великой Отечественной войны стала необходимость расширения радиовещательных возможностей страны, техническая база которых уже в первые месяцы войны значительно сократилась. Проектирование, весь монтаж этой уникальной радиостанции, изготовление всей сложной аппаратуры и оборудования были проведены силами советских специалистов на отечественных заводах и из отечественных материалов. Для изготовления этой аппаратуры и оборудования решением правительства были привлечены 26 ленинградских заводов, однако в силу сложившихся военных условий, ленинградские заводы не смогли выполнить эту работу, и основная тяжесть была перенесена на ряд куйбышевских заводов, которые успешно справились с этой задачей.

#### *Список литературы*

1. **Адамовский В. К.** Радиоприемный центр: учебное пособие. М., 1949. 452 с.
2. **Кружков Н. Н.** Объект № 15 // Военно-исторический журнал. 2011. № 8.
3. **Лазарева И. Н.** Куйбышев – столица Особстроя // Самарская Лука. 2011. № 19.
4. **Парамонова Р. Н.** Строительство Куйбышевской радиовещательной станции (1941-1943 гг.) // Проблемы военной истории: материалы второй всероссийской научной конференции (г. Самара, 15-16 апреля 2010 г.). Самара: ПГСГА, 2012. Т. 1.
5. **Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ).** Ф-656. Оп. 19.
6. **СОГАСПИ.** Ф-656. Оп. 20.
7. **Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО).** Ф. Р-2064. Оп. 2.
8. **ЦГАСО.** Ф. Р-2329. Оп. 5.
9. **ЦГАСО.** Ф. Р-3261. Оп. 1.

#### **SUPER-POWER RADIO STATION CONSTRUCTION WITHIN KUIBYSHEV REGION DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR**

**Natal'ya Nikolaevna Mokina**

*Department of Native History and Archeology  
Volga Region State Social-Classical Academy  
mokinann@mail.ru*

The author discusses the questions of the construction, putting into operation and functioning of a super-power radio station within Kuibyshev region during The Great Patriotic War, basing on archival materials reveals the problems that the soviet authorities encountered during the construction of the station in this region, and shows the main directions of its activity under the extreme conditions of the war.

*Key words and phrases:* The Great Patriotic War; People's Commissariat for Internal Affairs of the USSR; radio communication; Kuibyshev Directorate of Radio Communication.