

Царев Андрей Сергеевич

ВЛИЯНИЕ ПРЕССЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ ГЕРМАНО-БРИТАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КОНЦЕ XIX В.

В статье рассматривается оказываемое прессой влияние на германо-британские отношения в конце XIX в. Основное внимание в работе автор акцентирует на том, как пресса каждого из этих двух государств влияла на формирование отношений при учете разницы во взаимодействии между печатью и правительством. Анализируются как негативные, так и положительные кампании в печати обоих государств. На основе вышеизложенного сделан вывод о негативном влиянии прессы на попытки сближения Германии и Великобритании в данный период.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/50.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. II. С. 204-207. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы.

1. Государственный архив новейшей истории Саратовской области (ГАНИСО). Ф. 594. Оп. 1.
2. ГАНИСО. Ф. 1753. Оп. 1.
3. Государственный архив Саратовской области (ГАСО). Ф. 2330. Оп. 1.
4. ГАСО. Ф. 2864. Оп. 1.
5. ГАСО. Ф. 2865. Оп. 1.
6. Коммунист (Саратов). 1942. 20 июня.
7. Коммунист (Саратов). 1943. 30 июня.
8. Коммунист (Саратов). 1943. 11 июля.
9. Красная Татария (Казань). 1945. 20 мая.
10. Красная Татария (Казань). 1945. 3 июня.
11. Красная Татария (Казань). 1945. 30 сентября.
12. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 962. Оп. 3.
13. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 4.
14. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 19.
15. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 20.
16. РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 1.
17. РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 5.
18. РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 11.
19. РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 21.
20. Салихова Л. И. Татарская оперная студия при Московской государственной консерватории (1934-1938 гг.) в контексте музыкальной культуры Татарии 20-х гг. XX века: автореф. дисс. ... канд. искусствоведения. Казань, 2009. 27 с.

**HIGHER MUSICAL EDUCATION IN THE MIDDLE VOLGA REGION IN 1939-1945:
STRUCTURAL-DYNAMIC PROCESSES AND THEIR DETERMINANTS**

Ol'ga Vladimirovna Tuzova, Ph. D. in History, Associate Professor
Department of Sociology, Political Science and National History
Samara State Technical University
ovtuzova@mail.ru

The author analyzes the basic structural transformations and dynamic processes in the sphere of higher musical education in the Middle Volga region during the Second World War, 1939-1945: integration, reduction, separation, new formation, and reveals such determinants as cultural policy, provision with personnel, premises, instruments, library stock, living conditions.

Key words and phrases: higher musical education; regional musical culture; structural-dynamic processes; conservatory; the Middle Volga region; the Second World War.

УДК 9(4)

Исторические науки и археология

В статье рассматривается оказываемое прессой влияние на германо-британские отношения в конце XIX в. Основное внимание в работе автор акцентирует на том, как пресса каждого из этих двух государств влияла на формирование отношений при учете разницы во взаимодействии между печатью и правительством. Анализируются как негативные, так и положительные кампании в печати обоих государств. На основе вышеизложенного сделан вывод о негативном влиянии прессы на попытки сближения Германии и Великобритании в данный период.

Ключевые слова и фразы: Германия; Великобритания; пресса; Трансвааль; колониальный передел мира; газетная кампания; Гельголандский пакт; промышленные и колониальные круги общества.

Андрей Сергеевич Царев

*Кафедра всеобщей истории и международных отношений
Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина
patrikilitkin@yandex.ru*

**ВЛИЯНИЕ ПРЕССЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ ГЕРМАНО-БРИТАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В КОНЦЕ XIX В. ©**

На протяжении долгого времени основной функцией прессы было распространение новых известий, не сопровождаемых какими-либо критическими комментариями. В XIX в., а особенно ближе к его концу,

сфера деятельности газет существенно расширилась. К обсуждению происшествий, событий, вопросов текущей политики присоединилась определенная критическая оценка общего положения дел. Зачастую та или иная газета выражала воззрения известной партии, отдельных слоев населения, а часто - требования целой нации.

В Германии и Великобритании пресса играла существенную роль и во внутренней, и во внешней политике. В конце XIX – начале XX в. с обеих сторон постоянно разворачивались крупномасштабные газетные кампании, часто направленные друг против друга, что, по нашему мнению, существенно влияло на формирование политики взаимоотношений между Великобританией и Германией.

Об участии прессы в германо-британских отношениях писал Г. Гейдорн в своей работе «Монополии, пресса, война. Исследование внешней политики Германии с 1902 по 1914 гг. Роль прессы в подготовке Первой мировой войны». В книге И. А. Улановской «Борьба за Восточную Африку и пресса (1884-1890 гг.)» анализируется участие печати в германо-британских столкновениях на колониальной почве в Африке. Затрагивал этот вопрос специалист по внешней политике германского империализма А. С. Ерусалимский. Например, в работе «Внешняя политика и дипломатия германского империализма в конце XIX века» он рассматривал данную проблему в контексте взаимоотношений между европейскими государствами. В данной статье основной задачей является оценка того влияния, которое печать оказала на германо-британские отношения.

Английская пресса представляла интересы различных политических группировок. Британское правительство в основном могло контролировать направленность выпускаемых статей, но промышленные и колониальные круги имели собственные печатные органы для выражения своих мыслей. В Германии ситуация была другой. В сфере внешней политики, политики империализма, большинство немецких газет оказывало правительству полную поддержку. Берлин использовал для управления прессой систему косвенного воздействия на нее через информационные агентства, посредством предоставления или непредоставления информации тем или иным газетам, путем советов, указаний и тому подобных способов [3, с. 108-109]. Из-за политики информационных бюро и агентств складывалась зависимость печати от государства. В конце XIX – начале XX в. 90% немецких газет не располагало больше собственными корреспондентами, зато в Германии имелось свыше 150 информационных бюллетеней [9, S. 276]. Все издания получали клишированные материалы, а также статьи, отражавшие единую точку зрения. При такой монополии правительство могло использовать прессу не только для пропаганды своих целей в народе. Сообщения немецкой печати предназначались также и для воздействия на другие государства.

Германия и Великобритания по-разному взаимодействовали с прессой, но и английская, и немецкая печать оказывали одинаково сильное влияние на отношения между этими державами. Берлин использовал свою прессу для того, чтобы скрыть свои истинные цели от других государств. Через печать он также пытался подтолкнуть их к выгодным для себя решениям. Примером может послужить первая газетная кампания, которая была развернута в середине 80-х г. XIX в., в период наибольшей активности Бисмарка в колониальной политике. Он заявил, что правительство будет вынуждено идти дальше в своих антианглийских связях с другими державами, если Великобритания не будет ценить доброжелательность Германии, что означало в первую очередь уступки в колониальных вопросах. Как будто в подтверждение этой мысли влиятельные немецкие газеты «Кельнише цайтунг» и «Норддейче Алльгемейне Цайтунг» в своих статьях дали недвусмысленный совет Франции: «Ореол славы мог бы снова окружить чело Франции, если бы ей удалось попать Англию. Франция одним простым решением (заключением союза с Германией) может нанести ужасный удар английскому господству» [8, с. 123]. Тем самым немцы показали, что в своей колониальной политике на этом этапе предпочитают решать спорные вопросы совместно с Францией, а не с Великобританией.

В середине 90-х г. XIX в. Германия возвратилась к активной колониальной политике, после чего в немецкой печати стал вновь преобладать антианглийский настрой. Поводами послужили постоянные инциденты, возникающие на границах германских и английских колоний в Восточной и Западной Африке, а также претензии немцев на Трансвааль. В конце 1894 г. этот настрой достиг такого уровня, что британскому послу в Берлине Э. Мэлету были даны инструкции из Лондона обратить на это внимание германского ведомства иностранных дел [5, с. 86]. Несмотря на то, что были даны обещания приглушить острый тон, господствующий в прессе, антианглийская кампания ничуть не стихла.

Кампания достигла таких масштабов, что английское правительство попыталось выяснить, чего добивается Германия. Граф Гатцфельд, германский посол в Лондоне, заявил, что его правительство недовольно позицией Великобритании, что «англичане во всем обходят Германию и обращаются с ней так, как будто во все сбрасывают ее со счетов» [Там же, с. 87]. В подтверждение его слов через несколько дней в таком же духе высказалась «Кельнише цайтунг». Эта газета всегда использовалась ведомством иностранных дел для выражения своей позиции. Обладая практически полной монополией над прессой, Германия с легкостью могла бы пресечь поток негативных статей. Однако не сделала этого, что свидетельствует о целенаправленном использовании печати. С помощью этой кампании Берлину удалось добиться диалога с Лондоном по поводу своих колониальных претензий.

Великобритания также часто использовала прессу для достижения своих целей. Но на отношения с Германией гораздо больше влияла ее внутренняя неоднородность, невозможность полного контроля со стороны правительства. Английская печать представляла интересы различных политических группировок, влиятельных промышленных и колониальных кругов.

Впервые это проявилось в ходе первой агрессивной кампании в середине 80-х годов. Великобритания на тот момент была в сложном международном положении из-за англо-русского столкновения на подступах к Афганистану и англо-французского противоречия в Египте. Этим воспользовалась Германия, которая «в течение короткого времени – в 1884-1885 гг. – осуществила захваты, сразу выдвинувшие Германию на третье место в мире по размерам ее колониальной империи» [8, с. 108]. При этом в германской печати была развернута кампания, крайне враждебная британцам. Немецкие конкистадоры «жаловались на “алчность” соперников, которые чинят препятствия “незначительным” колониальным претензиям Германии» [7, с. 36]. Великобритания, находясь в сложном международном положении и опасаясь возможности континентальной блокады, не могла дать отпор немецким нападкам. Гладстон заявил: «Если Германия станет колониальной державой, я могу сказать лишь: “да поможет ей бог”» [Там же, с. 37]. Попытка британского правительства пойти на компромисс взволновала влиятельные колониальные и промышленные круги в Великобритании. В защиту их интересов выступили многие издания, в том числе «Таймс». Газета столь резко обрушилась в адрес Германии, что Герберт Бисмарк несколько раз в марте 1885 г. предупреждал «Форин оффис» о вреде, «наносимом газетой “Таймс” делу англо-германских отношений» [Там же]. Таким образом, и без того сложное международное положение Великобритании на тот момент было усугублено через прессу обострением отношений с Германией.

Негативные статьи неподконтрольной части британской печати не всегда отрицательно влияли на взаимоотношения Берлина и Лондона. Иногда гораздо больший вред делу сближения этих государств причиняла официальная английская пресса. 20 марта 1890 г. Бисмарк уходит в отставку. Через 3 месяца после нее Германия и Великобритания подписывают Гельголандский пакт, который урегулировал колониальные интересы двух держав в Африке. По нему Германия получила остров Гельголанд, расположенный в Северном море. В обмен на это немцы передавали англичанам протекторат над небольшим восточноафриканским султаном Виту на побережье Кении и обязывались не вмешиваться в любые британские акции касательно Занзибарского султаната [10, р. 147].

В Великобритании соглашением были недовольны не только либералы, политические противники премьер-министра Солсбери, но также и члены его кабинета, и королева Виктория. Часть органов печати поддержала либералов, например, «Фортнайтгли ревью», «Пэл Мэл гзет», «Дейли кроникл» и другие [7, с. 166-168]. «Таймс», часто представлявшая на своих страницах позицию правительства, выступала в защиту и поддержку пакта. Газета представляла развернувшуюся внутреннюю кампанию против соглашения, как когда «не стоящие у власти политические деятели заявляют, что они разрешили бы вопрос лучше, чем те, кто держит в руках бразды правления» [Там же, с. 167]. Для популяризации договора «Таймс» утверждала, что Гельголандский пакт поможет в борьбе с работорговлей. Для подтверждения этой мысли газета предоставила трибуну знаменитому путешественнику и исследователю Африки Г. М. Стенли.

Столь положительные оценки договора в английской печати оказали плохую службу делу германо-британского сближения. Недовольные Гельголандским пактом немецкие колонизаторы восприняли это как еще одно доказательство их обмана. В результате яростные атаки с их стороны на правительство своей страны вынудили Солсбери призвать английскую прессу к осторожности в оценке договора. В результате британская печать стала превозносить значение уступок, сделанных для Германии [Там же, с. 171-172]. Немецкая шовинистически настроенная пресса продолжала упорствовать и требовать пересмотра соглашения. Это вызвало бурную реакцию британских газет. Так, «Респектабельный экономист» советовал Берлину «убедить свою прессу в том, что колонии в Восточной Африке не стоят того, чтобы из-за них Германия наживала себе врагов, которые в других обстоятельствах могли бы быть полезными друзьями» [Там же, с. 174]. Так, изначально нацеленная на сближение кампания привела к очередному расколу.

В последней четверти XIX – начале XX в. Германия и Великобритания пытались найти пути к сближению, однако тяжелая международная обстановка и постоянные трения по колониальным вопросам существенно усложняли эту задачу. Пресса обоих государств вносила свою лепту в разгоравшиеся споры.

Немецкая печать была почти под полным контролем правительства и в основном использовалась для пропаганды своих целей в народе, для выражения официальной точки зрения государства. На международной арене с помощью прессы Германия зачастую пыталась, завуалировав свои истинные цели, воздействовать на другие государства. Также они использовали пропаганду и угрозы, которые шли со страниц германской прессы в качестве прикрытия для вымогательства у Англии колониальных уступок.

Британская печать не была в такой степени неподконтрольна правительству. Различные партии и течения активно её использовали. Часто не согласные с официальной позицией государства, они выражали свои мнения через газеты. Иногда эти высказывания достигали такой силы, что оказывали существенное влияние на взаимоотношения с Германией.

И в том, и в другом случае пресса оказывала, скорее, негативное влияние на попытки сближения двух этих великих держав. Выражая официальную точку зрения государства или отдельных слоев общества, и английская, и немецкая печать разжигали существующие конфликты и способствовали их обострению. Попытки использования газет как способа воздействия на другие государства также приводили к ухудшению взаимоотношений. Немногочисленные положительные кампании, проводимые в поддержку союзных решений, не оказывали положительного эффекта.

Список литературы

1. **Александров В. В.** Борьба империалистических держав за раздел Африки (1881-1914 гг.). М.: Высшая школа, 1963. 84 с.
2. **Галеви А.** История Англии в эпоху империализма. М.: Соцэкгиз, 1937. Т. 1. 408 с.
3. **Гейдорг Г.** Монополии, пресса, война. Исследование внешней политики Германии с 1902 по 1914 гг. Роль прессы в подготовке Первой мировой войны. М.: Прогресс, 1964. 573 с.
4. **Ерусалимский А. С.** Бисмарк как дипломат. М., 1940. 52 с.
5. **Ерусалимский А. С.** Внешняя политика и дипломатия германского империализма в конце XIX века. Изд-е 2-е, доп. М.: Академия наук СССР, 1951. 604 с.
6. **Туполев Б. М.** Германский империализм в борьбе за «место под солнцем». Германская экспансия на Ближнем Востоке, в Восточной Африке и в районе Индийского океана в конце XIX - начале XX в. М., 1991. 292 с.
7. **Улановская И. А.** Борьба за Восточную Африку и пресса (1884-1890 гг.). М.: Наука, 1969. 213 с.
8. **Чарный И. С.** Начало колониальной экспансии Германии в Африке (1879-1885 гг.). М.: Наука, 1970. 213 с.
9. **Bucher K.** Gesammelte Aufsätze zur Zeitungskunde. Tübingen, 1926. 600 S.
10. **Carter M.** The Three Emperors: Three Cousins, Three Empires and the Road to World War One. L.: Penguin Books, 2010. 568 p.

**PRESS INFLUENCE ON GERMAN-BRITISH
RELATIONS FORMATION AT THE END OF THE XIXTH CENTURY**

Andrei Sergeevich Tsarev

*Department of General History and International Relations
Ryazan' State University named after S. A. Esenin
patriklitkin@yandex.ru*

The author considers the influence exerted by the press on the German-British relations at the end of the XIXth century, pays special attention to the fact, how the press of each of these two states influenced the formation of the relations, taking into account the differences in the interaction between the printed press and the government, analyzes both negative and positive campaigns in the press of both states, and basing on the above mentioned information comes to the conclusion about the negative influence of the press on Germany and Great Britain approaches during that period.

Key words and phrases: Germany; Great Britain; press; Transvaal; colonial division of the world; newspaper campaign; Heligoland pact; industrial and colonial circles of society.

УДК 323.2

Политология

Данная статья посвящена рассмотрению феномена праздника как инструмента государственного управления, консолидации общества; анализу его структурных составляющих, форм, места и роли в системе государственного управления на современном этапе развития России в контексте формирования общегосударственной идентичности, единого политико-культурного пространства, воспитания толерантности и профилактики экстремизма.

Ключевые слова и фразы: праздники и памятные даты; механизмы и инструменты управления; символическая политика; политика консолидации; социальная интеграция; толерантность; экстремизм.

Антон Павлович Шмелев, к.и.н.

Кафедра основ внешней политики и безопасности

*Нижегородский государственный национальный исследовательский университет им. Н. И. Лобачевского
A.shmelev1975@gmail.com*

Ольга Юрьевна Шмелева, к.и.н.

Кафедра прикладной политологии

*Нижегородский государственный национальный исследовательский университет им. Н. И. Лобачевского
O_Shmeleva1977@mail.ru*

**ФЕНОМЕН ПРАЗДНИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКИ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ
И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА[©]**

На современном этапе развития России, характеризующемся последствиями смены общественно-политической парадигмы, интенсификацией миграционных потоков, дополняемых этнокультурной спецификой российского общества, актуализируется проблема поиска эффективных инструментов государственного