Ванин Владимир Алексеевич

ДЕТСКИЕ ДОМА И КОМСОМОЛ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В СЕРЕДИНЕ 1950-Х ГОДОВ

В статье охарактеризована ситуация в детских домах Тамбовской области в 1953-1957 гг., показаны попытки областной комсомольской организации улучшить социально-бытовые условия воспитанников детских домов и школ-интернатов. Автор считает, что наибольшую эффективность имели различные обращения комсомольских органов в вышестоящие инстанции. Стремление помочь воспитанникам детдомов даже в самых сложных условиях способствовало росту авторитета ВЛКСМ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/12-3/7.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. III. С. 39-40. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Воспитанники спят не раздеваясь. Постельные принадлежности вышли из употребления. Кровати не соответствуют возрасту детей. Питание детей организовано крайне плохо: на протяжении 4-х месяцев дети не получают жиров, круп, молочных изделий, овощей». 28 из 65 детских домов были совершенно не обеспечены топливом, дети спали в зимних пальто [Там же, л. 15]. Даже хлебобулочными изделиями детдома в 1954 г. снабжались с частыми перебоями [Там же, д. 1218, л. 81]. Практически все детдома находились в антисанитарном состоянии, не хватало одежды, обуви, оборудования, имеющиеся бани не соответствовали своему назначению («дети раздеваются, одеваются, моются в одной комнате») [Там же, л. 81-82]. В Пироговском детдоме не было даже умывальников. В Сампурском детдоме не хватало тазов, не было раздевалки. В Ново-Рассказовском детдоме не было света, детям приходилось учить уроки впотьмах [Там же, л. 82].

Зачастую не лучше обстояли дела в школах-интернатах. Проверив состояние работы с детьми в Шпикуловском районе в 1954 г., Тамбовский обком ВЛКСМ вынужден был признать: «В интернате Павлодарской средней школы необыкновенная теснота и грязь, учащиеся спят по двое на койке. В комнатах нет стульев, так что приходится учить уроки, сидя на койках и на полу, нет света, радио. Не хватает постельного белья: имеется по одной простыне, и нет подушек, нет ни одного полотенца» [Там же, л. 19].

Что в этой ситуации предпринимали комсомольские органы? Провели пятидневный семинар пионерских вожатых детских домов, месячные курсы воспитателей. Вопрос об улучшении воспитательной работы дважды обсуждался на бюро обкома ВЛКСМ. Все это выглядит чуть ли не насмешкой на фоне истинных проблем детских домов и интернатов.

Большую эффективность имели различные обращения комсомольских органов в вышестоящие инстанции. Особенно когда в них приводились конкретные факты злоупотреблений, сравнения норм и реальности. Большую роль для улучшения ситуации в детдомах играли также просьбы обкома ВЛКСМ в адрес министерств и ведомств. Именно обком выступал в качестве наиболее настойчивого просителя кроватей, швейных машин, ватных одеял, физкультурно-спортивного инвентаря.

Именно обком ВЛКСМ проявил принципиальную позицию, когда в 1953 г. чрезвычайная ситуация сложилась в детском доме им. Пирогова Мичуринского района. Ситуация накалилась там настолько, что «в течение месяца воспитанники приходили в детский дом для того, чтобы покушать и переночевать, остальное время проводили на огородных участках колхозников, в лесу и на реке» [Там же, д. 1156, л. 137]. Многие инстанции призывали принять решительные меры по отношению к взбунтовавшимся воспитанникам детдома. Однако проверкой обкома ВЛКСМ было установлено, что эти факты явились следствием доверия воспитания детдомовцев черствым и бездушным людям, которые называли детей паразитами, гадами, а их родителей – предателями. Были установлены факты физического насилия над детьми. Помещение детского дома находилось в антисанитарном состоянии, не хватало одежды, обуви, инвентаря. Плохо работала столовая, отсутствовали даже ложки и вилки.

Обком ВЛКСМ командировал в детдом секретаря обкома Бербешкину и заместителя заведующего отделом по работе среди школьной молодежи и пионеров Калинину. Они без ведома областного отдела народного образования освободили от работы завуча, воспитателей и старшую пионерскую вожатую детдома, совместно с Мичуринским райкомом партии направив на работу в детдом подготовленных комсомольцев [Там же, л. 138]. В адрес ЦК ВЛКСМ и Министерства просвещения РСФСР обком ВЛКСМ направил ходатайства о привлечении к ответственности руководителей областного и районного отделов народного образования, виновных в создавшемся положении в детском доме им. Пирогова, а также о выделении средств на приобретение оборудования на ремонт помещения и приобретение одежды для воспитанников [Там же, л. 139].

В 1956 г. комсомольская организация Кирсановского района вынуждена была вмешаться в организацию летнего отдыха воспитанников детского дома «КИМ». Комсомольской комиссией было установлено, что «всякая инициатива и самодеятельность подавлены. С интересами и желаниями ребят воспитатели не считаются, строят работу без учета возрастных особенностей и запросов детей, поэтому ребятам скучно и неинтересно в своем лагере» [Там же, д. 1315, л. 31]. И действительно, за две недели пребывания воспитанников детдома в лагере не провели ни одного похода, костра, соревнования, сбора, ребята не разучили ни одной новой песни, танца, не проводилась даже традиционная пионерская линейка. Все время от подъема до отбоя дети были предоставлены сами себе. Более того, детям не хватало белья, одежды. Туалетное мыло получили только через две недели после приезда в лагерь. У 15 мальчиков отсутствовала обувь. Да и те, у кого были ботинки или тапочки, ради сохранности обуви ходили босиком [Там же, л. 32]. Показательно, что на бумаге над детдомом шефствовали 15 промышленных и торговых предприятий, но реальную помощь не оказывал никто [Там же, л. 33]. Обком ВЛКСМ в такой ситуации просил областной отдел народного образования решить вопрос о кадровом укреплении детдома, члены бюро Кирсановского райкома ВЛКСМ были наказаны за «безответственное отношение к руководству воспитательной работой детского дома» [Там же, л. 35].

В конце изучаемого периода обком вынужден был констатировать запущенность воспитательной работы в Заворонежском, Тулиновском, им. Крупской, г. Моршанска и др. детских домах [Там же, д. 1373 а, л. 42]. Причем обком комсомола обращал внимание районных комитетов комсомола на недостатки работы с детскими домами, райкомы критиковали нижестоящие комитеты комсомола организаций-шефов, но реальных сдвигов в шефской работе было мало. Выход даже в официальных речах виделся отнюдь не соответствующий статусу комсомола как общественной организации: «заставить шефов детских домов помогать в воспитании детишек» [Там же]. Однако в сложившихся тогда условиях вряд ли это подлежит какому-либо осуждению.

Этатизация комсомола, безусловно, имела и положительные черты. В частности, именно комсомол, выполняя функции своеобразного «министерства молодежи», выступал самым настойчивым защитником интересов воспитанников детских домов.

Список литературы

1. **Беляев А. А.** Шефство комсомола над детскими домами (на материалах Тамбовской области 1946-1953 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2. С. 18-21.
2. **Ванин В. А., Слезин А. А.** Стиль внутрисоюзной работы провинциальных комсомольских организаций середины 1950-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 10. Ч. 1. С. 50-58.
3. **Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области** (ГАСПИТО). Ф. П-1184. Оп. 1.
4. **Ибрагимов Е. В.** Роль детских домов в решении проблемы детской беспризорности и безнадзорности в годы Великой Отечественной войны (на материалах Среднего Поволжья) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 3. С. 56-59.
5. **Российский государственный архив социально-политической истории** (РГАСПИ). Ф. М-1. Оп. 3.
6. **Слезин А. А.** Институализация комсомола как государственного органа: теоретическая основа // Политика и общество. 2008. № 4. С. 69-71.
7. **Слезин А. А., Беляев А. А.** Коммунистическое «министерство молодежи» в духовной сфере жизни послевоенного советского общества // Политика и общество. 2009. № 12. С. 30-34.
8. **Слезин А. А., Беляев А. А.** Школьные комсомольские организации в условиях послевоенного развития: 1945-1954 гг. // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2010. № 3. С. 19-29.
9. **Соколов В. И.** История молодежного движения России (СССР) со второй половины XIX до XXI века. Рязань: Узорочье, 2002. 626 с.
10. **Товарищ комсомол**: документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ: 1918-1968: в 2-х т. М., 1969. Т. 2. 1941-1968.

ORPHANAGES AND KOMSOMOL OF TAMBOV REGION IN THE MIDDLE OF THE 1950S

Vladimir Alekseevich Vanin
Department "History and Philosophy"
Tambov State Technical University
hist-tstu@mail.ru

The author characterizes the situation in orphanages within Tambov region in 1953-1957, shows the attempts of regional Komsomol organizations to improve the social and living conditions of foster-children in orphanages and boarding schools, and believes that various appeals of Komsomol bodies to higher authorities were the most effective, and the desire to help foster-children in orphanages even under the most difficult conditions contributed to the growth of the authority of All-Union Leninist Young Communist League.

Key words and phrases: youth; Komsomol; orphanages; patronage; boarding schools; etatisation.

УДК [690+947.088](571.6)
Исторические науки и археология

В статье исследуется развитие крупнопанельного домостроения на Дальнем Востоке в годы массового жилищного строительства. Показано, что возведение недорогого социального жилья индустриальным методом стало важным вкладом в решение жилищного вопроса в Дальневосточном регионе в 1960-1991 гг. Благодаря новому технологическому решению удалось добиться заметного прироста объемов возводимого жилья, тем самым обеспечить большинство населения благоустроенными квартирами и частично решить жилищную проблему.

Ключевые слова и фразы: жилищное строительство; крупнопанельное домостроение; домостроительные комбинаты; программа «Жилье 2000».

Сергей Александрович Власов, к. ист. н.
Отдел социально-политических исследований
Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточное отделение Российской академии наук
vlaso54@bk.ru

РАЗВИТИЕ КРУПНОПАНЕЛЬНОГО ДОМОСТРОЕНИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ В ГОДЫ МАССОВОГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА (1960-1991 ГГ.)©

Обеспеченность жильём относится к числу наиболее сложных и трудно решаемых социальных проблем, поскольку для возведения добротного, комфортного жилья для широких слоёв населения требуются длительное время и большие материальные затраты. Одним из средств решения этой проблемы является крупнопанельное

© Власов С. А., 2012