

Телепина Юлия Витальевна, Николаева Людмила Сергеевна

ТИПЫ И ФУНКЦИИ СИМВОЛОВ В КУЛЬТУРЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Статья раскрывает типологию символов и их функции в культуре цивилизаций. Основное внимание авторы акцентируют на том, что символ выступает не только универсальным и действующим механизмом памяти культуры, но синтезирующим принципом единства культуры, носителем социальной наследственности, накапливающей и объединяющей в себе новый исторический опыт человечества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/2-1/46.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (16): в 2-х ч. Ч. I. С. 190-192. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 008

Статья раскрывает типологию символов и их функции в культуре цивилизаций. Основное внимание авторы акцентируют на том, что символ выступает не только универсальным и действующим механизмом памяти культуры, но синтезирующим принципом единства культуры, носителем социальной наследственности, накапливающей и объединяющей в себе новый исторический опыт человечества.

Ключевые слова и фразы: символ; смысловые последовательности; типы символов; символизация; мир культуры; познавательная деятельность; основные и фундаментальные функции символа.

Юлия Витальевна Телепина

Людмила Сергеевна Николаева, д. филос. н., профессор

Кафедра истории и философии

Новочеркасская государственная мелиоративная академия

telepina@inbox.ru

ТИПЫ И ФУНКЦИИ СИМВОЛОВ В КУЛЬТУРЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ[©]

«Логика символа – логика противоречия, и мыслим он как конкретный органический синтез изменчивости и постоянства, формы и содержания, тождественного и различного, одного и многого, подвижного и покоя, конечного и бесконечного. Указанные оппозиции суть ракурсы природы символа, открывающие ее с различных сторон» [3, с. 176]. Так, в различных культурах один и тот же символ (например, роза, свастика, голубь) может принимать самую различную изобразительную форму и наделяться принципиально различными значениями. Поэтому интерпретировать тот или иной символ необходимо только в ракурсе определенной культурно-исторической ситуации. В этом контексте необходимо остановиться на типах и функциях символов в культуре.

Согласно А. Ф. Лосеву, учение о типах символов есть изучение тех смысловых последовательностей, которые возникают при функционировании символа в различных областях человеческой жизнедеятельности. Он выделяет девять типов символов, приведенных ниже.

1. Научные символы (например, математические уравнения, прямоугольный треугольник и т. д.).
2. Философские символы (например, философские категории: причина, необходимость, свобода и др.).
3. Художественные символы (образ «птицы-тройки» Н. Гоголя).
4. Мифологические символы (круг, символ огня и др.).
5. Религиозные символы (крест, таинства божественные).
6. Символы, сформированные природой, обществом и всем миром. «Чем они глубже воспринимаются и изучаются человеком, тем более наполняются разнообразными символами, получают разнообразные символические функции, хотя сами по себе и объективно они вовсе не являются только нашими символами» [2, с. 194] (например, мировое древо и символы плодородия).
7. Человечески-выразительные символы. Человек свое внутреннее состояние выражает внешним образом, так что его внешность в той или иной мере всегда символична для его внутреннего состояния (улыбка – символ радости, бледное лицо – показатель страха). Также в качестве символа выступают и физические особенности человеческого организма (цвет кожи, строение носа и т. д.).
8. Идеологические и побудительные символы (идеал, девиз, закон и т.п.).
9. Внешне-технический символ реализует принцип осуществления бесконечного ряда действий (поклоны, рукопожатия, танец и др.).

Н. Н. Рубцов дает иную типологию символов, основанную на зависимости от внешней формы или материала реализации символического выражения в системе культуры. Он выделяет пять основных способов осуществления символических выражений, а также различные их комбинации.

1. Графические символы присущи многочисленным формам жизнедеятельности человека – искусству, науке, политике и т. д.
2. Пластические символы встречаются главным образом в искусстве.
3. Дискурсивные символы – это символические обобщения и конструкции, возникающие не столько в результате зрительного восприятия, сколько мыслительного процесса. К ним относятся литературные символы и им сопутствующие языковые конструкции, метафоры, сравнения и др., а также символы философии, теологии, науки, законодательства и т. д.
4. Процессуальные символы выражают определенные ценности и идеи при помощи конкретных действий. Это всевозможные виды политической жизнедеятельности человека – ритуалы, церемонии, встречи, а также различные народно-календарные празднества и обряды.
5. Операционные символы применяются для поддержания определенного общественного порядка, устойчивого состояния общества. Например, валютные знаки – символы в различных своих «ипостасях» (деньги, кредиты и др.).

Таким образом, в процессе познавательной деятельности человека символизация проявляется в самых различных формах. В настоящее время в результате расширения и укрепления межкультурных контактов наблюдается значительное возрастание социокультурной, интеллектуально-духовной и творческой роли символов. Мир культуры – мир символов. Интенсивное развитие интернациональной коммуникации в современном мире выявляет необходимость более глубокого изучения той важнейшей роли, которую играют символы в различных культурах, с тем, чтобы выработать язык символов, который мог бы стать общемировым достоянием.

Интересна типология Варденбурга, в которой символы выделяются в аспекте мифа: эксплицитные как «движущиеся символы» и имплицитные как эмоционально нагруженные и прочувствованные, означающие определенные базисные предположения [5, р. 47-65].

Уорнер, исходя из того, что знаки могут давать выражение разным «вещам» (объектам, представлениям, чувствам и т.д.), выделил три типа символов: референциальные; эвокативные и промежуточные [6].

Референциальные символы – это референциальные и научные понятия, логика суждений и рациональный дискурс. Значения этих символов, как правило, оговорены в сообществе, а их взаимосвязи строго зафиксированы. Они обычно используются для сообщения информации и поддаются верификации.

Эвокативные символы дают выражение чувствам. Их значения экспрессивны, аффективны, нерациональны; они отсылают к таким чувствам, способам знания и понимания, которые выходят за грань обыденного опыта и не поддаются эмпирической проверке. С точки зрения Уорнера, эти символы играют чрезвычайно важную роль в сохранении социальной жизни и поддержании солидарности членов сообщества: люди нуждаются в знаках «как внешних формах для придания чувственной реальности тем чувствам и представлениям, которые наполняют их душевную жизнь». Благодаря эвокативным символам эти невесомые и неуловимые чувства и идеи переносятся в мир воспринимаемой «объективной реальности»; устойчивая и стабильная знаковая среда – один из важнейших механизмов сохранения общества. К промежуточному типу принадлежит большинство символов, фигурирующих в обыденной жизни, они совмещают в себе свойства референциальных и эвокативных символов.

Эвокативные символы, выражающие коллективные чувства, имеют первостепенное значение для поддержания преемственности социальной жизни и культурной традиции. Как отмечает Уорнер, символы, пробуждающие воспоминания о прошлых событиях, происшедших с индивидом или группой, часто отличаются высокой степенью конденсированности. Интенсивные чувства, вложенные в эти символы их создателями, участниками соответствующих событий, «консервируются» в соответствующих знаковых формах и пробуждаются вновь при повторном их использовании (в т.ч. и следующими поколениями).

Символы, направляющие внимание индивида или группы на прошлое и связывающие их с ним, обычно нерациональны и эвокативны. Они, как правило, занимают центральное положение в коллективных обрядах сообщества (как сакральных, так и секулярных) и описываются Уорнером как «конденсированные версии тех событий, которые в них зафиксировались». Эффект воздействия этих символов может сохраняться еще долгое время после того, как сами события будут забыты. Если в контексте технической подсистемы культуры символы обычно рациональны и образуют организованное, внутренне непротиворечивое и согласованное знание (научные системы), то в контекстах «моральных» и «сверхъестественных» систем они, как правило, нерациональны и нелогичны. По мнению Уорнера, нерациональные и нелогичные символы составляют ядро эмоциональной душевной жизни индивида и группы [Ibidem].

Регулирование социальных взаимодействий осуществляется главным образом «моральными» и «сверхъестественными» символическими системами, а образующие их символы, связанные с видовыми потребностями, нагружены мощными аффективными инвестициями. Эти символические системы выражают и пробуждают эмоции, являющиеся «частью поступательного потока видовой жизни», и оказывают на поведение человека гораздо большее влияние по сравнению с рационально-логическими символами науки, имеющими относительно слабую эмоциональную окраску. Таким образом, с точки зрения Уорнера, поведение и мышление человека являются преимущественно нерациональными и нелогичными; в преобладающей мере они подчинены эмоциональной «логике» видовой жизни. Нерациональные эвокативные символы адаптивны и представляют основные элементы «животной организации человека» [Ibidem].

Эвокативные символы часто становятся сакральными. Фактически все священные символы базируются на нелогических чувствах человека. По мнению Уорнера, в символах «сверхъестественных» контекстов закрепляются и находят выражение чувства, присущие человеку как видовому существу и связанные с фундаментальными условиями человеческого существования. Это – желания и надежды, страхи и тревоги, чувства, связанные с проблемами жизни и смерти, физиологическими потребностями, несчастьем и благополучием.

Важно отметить, что реальное существование символа возможно только внутри человеческого общения. Сам символ создается не индивидом, а между индивидами, в социальной среде. «Всякий знак, - считает В. Н. Волошинов, - строится между социально организованными людьми в процессе их взаимодействия» [1, с. 29]. Действительность символа всецело определяется условиями и формами социального общения, так как бытие символа является материализацией этого общения. «Все символы являются диалогическими и надперсональными» [4, р. 2]. Символ выступает эффективным средством взаимосвязи людей между собой и в этой связи выделяются четыре типа символов: объединяющие людей в одну группу (цеховая символика); связывающие группы людей (религиозная, кооперативная символика); объединяющие общество в государство (государственная, национальная символика); связывающие все человечество в одно целое (интернациональная, международная символика).

Для символов важен язык культуры – средства, знаки, формы, символы, тексты, которые позволяют людям вступать в коммуникативные связи друг с другом, ориентироваться в пространстве культуры. Символ в контексте культуры выполняет комплекс функций, анализ которых приводится в нашем исследовании. На наш взгляд можно выделить ряд основных функций символа.

Преобразующая функция – освоение и преобразование окружающей действительности является фундаментальной потребностью человека, ведь ему имманентно присуще стремление к выходу за пределы наличной данности в преобразовании и творчестве. Защитная функция – следствие необходимости поддержания определенного сбалансированного отношения человека и окружающей среды как природной, так и социальной. Коммуникативная функция, с помощью которой культура определяет конкретные правила и способы коммуникации, адекватные условиям жизнедеятельности людей. Познавательная функция, с помощью которой культура создает свою картину мира, познает, исследует человеческую душу, общество и мир. Процесс познания характеризуется отражением и воспроизведением действительности в мышлении человека. Познание выступает необходимым элементом и трудовой, и коммуникативной деятельности. В результате теоретических и практических форм познания человек получает новое знание о мире и самом себе. Информационная функция через накопление, хранение и систематизацию информации обеспечивает процесс культурной преемственности и различные формы исторического прогресса. В современную эпоху каждые пятнадцать лет происходит удвоение информации. Отсюда вытекает трансляционная функция культуры. Нормативная функция с помощью норм поведения поддерживает порядок в обществе, регулирует поведение людей и социальных групп. Это функция общезначимых норм, признанных в той или иной культуре, направлена на обеспечение определенности, понятности, предсказуемости поведения. Гуманистическая функция – формирование нравственного облика личности: социализации, развития человека, его способностей и умений, его физических и духовных качеств. Ценностная функция – символ в культуре как формирование ценностей, идеалов, культурных норм. Культурная жизнь людей невозможна без ценностей, так как они передают обществу необходимую степень порядка и предсказуемости. Через систему ценностей, накопившихся в культуре, осуществляется регуляция человеческой деятельности. Семиотическая, или знаковая, функция, являясь важнейшей в системе культуры, предполагает знание, владение ею как определенной знаковой системой.

Среди функций символа в культуре помимо основных выделяются три фундаментальные функции.

Мировоззренчески-познавательная функция. Символ выступает в качестве осмысления реальности в ее внутренней закономерности, в глубинных сущностных основах вещей, явлений, процессов. Особенность этой функции состоит в том, что символ – это не просто концентрированное отражение действительности, процессов и коллизий социальной жизнедеятельности человека, но и определенное их выражение.

Адаптивно-регулятивная функция. Символ служит регулятором социального поведения человека, инструментом его адаптации в культуре, средством установления взаимосвязей между людьми. Оказывается своеобразным адаптивным механизмом приобщения людей к определенным способам восприятия познания мира.

Коммуникативно-информационная функция. Символ является конденсатором памяти культуры о себе самой, о ее основополагающих отношениях к миру и идейно-ценностных ориентациях, выступает не только универсальным и действенным механизмом коллективной памяти культуры, но и синтезирующим принципом единства культуры, носителем социальной наследственности, накапливающей и объединяющей в себе новый исторический опыт человечества. Таким образом, символ служит средством для передачи и выработки принципиально новой информации и культурной памяти.

Список литературы

1. Волошинов В. Н. Марксизм и философия языка. Л., 1928.
2. Лосев А. Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. М.: Искусство, 1995.
3. Свасьян К. А. Проблема символа в современной философии. Ереван, 1980.
4. Musurillo H. Symbol and Myth in Ancient Poetry. N. Y.: Fordham Univ. Press, 1961.
5. Waardenburg J. Symbolic Aspects of Myth // Myth, Symbol and Reality. Notre Dame - London: University of Notre Dame Press, 1980.
6. Warner W. L. The Living and the Dead. New Haven, 1959.

SYMBOLS TYPES AND FUNCTIONS IN THE CULTURE OF CIVILIZATIONS

Yuliya Vital'evna Telepina

Lyudmila Sergeevna Nikolaeva, Doctor in Philosophy, Professor

Department of History and Philosophy

Novocherkassk State Soil-Reclamation Academy

telepina@inbox.ru

The authors reveal symbols typology and their functions in the culture of civilizations, and pay special attention to the fact that a symbol is not only a universal and effective mechanism of cultural memory, but the synthesizing principle of culture unity, the bearer of social heredity, accumulating and combining mankind's new historical experience.

Key words and phrases: symbol; semantic consistency; symbol types; symbolization; world of culture; cognitive activity; basic and fundamental symbol functions.