

Усманова Елена Фанильевна

РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья раскрывает содержание коммуникативного процесса в профессиональной юридической деятельности, выявляются особенности стратегии и тактики речевой коммуникации в юридической практике. Подчеркивается, что профессиональное осуществление любой формы речевой юридической коммуникации - консультации или допроса, судебных прений или переговоров - требует, кроме специальной подготовки, овладения коммуникативными умениями и навыками. При этом автор учитывает, что в современном деловом профессиональном мире коммуникативные умения считаются ключевыми, и именно речевая коммуникация предопределяет успех деятельности юриста любой специализации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/2-1/49.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (16): в 2-х ч. Ч. I. С. 201-203. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

принадлежащую ему долю в праве общей долевой собственности на земельный участок, заключает с кадастровым инженером договор на подготовку проекта межевания (в случае отсутствия решения общего собрания об утверждении проекта межевания). Кадастровый инженер даёт извещение о согласовании местоположения и размера выделяемого земельного участка. Никаких возражений не поступает, и проект межевания утверждается им и остаётся по смыслу закона только на руках у гражданина А. и в архиве кадастрового инженера. В это время гражданин Б., пожелавший выделиться в том же самом месте, точно так же заключает с кадастровым инженером договор, проводит процедуру согласования местоположения выделяемого участка (совпадающего по границам полностью или в части с участком гражданина А.). Если гражданин Б. обратится в орган кадастрового учета с заявлением о кадастровом учете выделяемого участка ранее, чем гражданин А., то может сложиться неурегулированная законом ситуация, ведь процедура согласования местоположения и размера земельного участка была проведена гражданином А. ранее гражданина Б., однако осуществить кадастровый учет земельного участка гражданин А. уже не сможет, т.к. будет наложение на участок гражданина Б.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что закон 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», в частности порядок выдела земельных участков в счёт земельных долей, требует доработки и внесения дополнительных поправок.

Список литературы

1. **Об обороте земель сельскохозяйственного назначения** [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 101-ФЗ от 24.07.2002: ред. 29.12.2010. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. **Об утверждении требований к проекту межевания земельных участков** [Электронный ресурс]: Приказ Минэкономразвития РФ № 388 от 03.08.2011. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

NEW ORDER OF LANDS ASSIGNMENT IN CONSIDERATION FOR LAND ALLOTMENTS

Sergei Sergeevich Torsukov
Department of Civil Law
Modern Classical Academy
storsukov@yandex.ru

The author reveals the new order of agricultural lands assignment in consideration for land allotments, mentions that the significant changes were made in assignment order on the 1st of July 2011 and the new notion “land surveying project” appeared; gives the detailed analysis of two types of land surveying project – approved at land allotments owners’ general meeting and approved by the decision of a land allotment owner, and pays special attention to the imperfection of the amendments entered into force on the 1st of July 2011 and to the ways of their improvement.

Key words and phrases: agricultural lands; order of lands assignment in consideration for land allotments; land surveying project; land allotments owners’ general meeting.

УДК 34:808.51

Статья раскрывает содержание коммуникативного процесса в профессиональной юридической деятельности, выявляются особенности стратегии и тактики речевой коммуникации в юридической практике. Подчеркивается, что профессиональное осуществление любой формы речевой юридической коммуникации – консультации или допроса, судебных прений или переговоров – требует, кроме специальной подготовки, овладения коммуникативными умениями и навыками. При этом автор учитывает, что в современном деловом профессиональном мире коммуникативные умения считаются ключевыми, и именно речевая коммуникация предопределяет успех деятельности юриста любой специализации.

Ключевые слова и фразы: речевая юридическая коммуникация; коммуникативная компетентность юриста; профессиональная юридическая деятельность; коммуникативно-речевая стратегия и тактика.

Елена Фанильевна Усманова, к.ю.н., доцент
Кафедра теории и истории государства и права
Мордовский гуманитарный институт
ustanowa_ef@rambler.ru

РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[©]

Профессиональная деятельность юриста помимо высоких специальных квалификационных знаний, умений требует наличия развитых коммуникативных навыков. В настоящее время не вызывает сомнения то, что

развитые коммуникативные качества необходимы всем, кто имеет дело с людьми, кто призван воздействовать на них, на их сознание и поведение. Проблема коммуникативной компетентности современного юриста представляется крайне важной, прежде всего, с практической точки зрения, поскольку именно речевая коммуникация предопределяет успех деятельности юриста любой специализации. Несмотря на внедрение во все звенья правоохранительной системы компьютерной техники, теле- и видеоаппаратуры, основным средством профессиональной юридической деятельности по-прежнему является слово. Труд юристов большинства специальностей связан с постоянным общением. Поэтому коммуникативная функция, которая состоит в общении в условиях правового регулирования, является одной из главных сторон деятельности юриста.

Процессы подготовки, издания и опубликования правовых актов, уяснения и разъяснения правовых предписаний, их систематизации и реализации сопровождаются речевым общением. Чтобы закон выполнялся, он должен быть доступен всем тем, к кому обращен. «Достаточно сказать, что любой текст, написанный юристом, будь то проект соглашения, либо приговор суда, либо проект нормативного акта, в конечном счете должен быть оглашен, доведен до сведения, согласован, выработан совместно» [2, с. 185], – отмечает А. Э. Жалинский. Известно, что при помощи одних и тех же слов можно по-разному передать смысл и значение одного и того же правового акта, а при использовании одних и тех же документов можно прийти к противоположным выводам относительно их содержания. С помощью речевых коммуникативных средств юрист устраняет эту двусмысленность и неопределенность, управляет участниками социально-правовой практики и выносит эффективные и качественные решения по многообразным вопросам, регулируемым правом. Вся профессиональная деятельность юриста осуществляется в результате взаимодействия с другими людьми. Профессия юриста предполагает обширную речевую практику, необходимость использования точных словесных выражений правовых понятий, категорий и сопряжена с подготовкой и оформлением большого количества правовых документов, с передачей и получением информации в устной и письменной форме. Чтобы эффективно, с максимальной пользой участвовать в межличностных отношениях, плодотворно вести диалог, необходимо обладать знаниями об этапах, стратегии и тактике речевого коммуникативного процесса. Речевой коммуникативный процесс в юридической практике – это обмен информацией в профессиональной деятельности юриста, целью которого является обеспечение понимания передаваемой и получаемой информации.

Представляет интерес точка зрения И. А. Гореловой, которая считает, что с момента вовлечения юридического учреждения в коммуникативный процесс (в качестве опосредующего звена) его участникам присваиваются статусы «истца» и «ответчика». Коммуникант «истец» считает свои права нарушенными, коммуникант «ответчик» привлекается к делу в связи с предъявленным к нему истцом иском требованием. В процессе юридической коммуникации стороны решают определенные прагматические задачи: во-первых, сделать должностное лицо, от которого непосредственно зависит принятие решения по спорному вопросу, сопричастным к реализации своего проекта посредством убеждения; во-вторых, осуществлять контроль над проектом деятельности другой стороны и по возможности блокировать «контрпроект» [1, с. 122].

Профессиональное осуществление любой формы речевой юридической коммуникации – консультации или допроса, судебных прений или переговоров – требует, кроме специальной подготовки, овладения стратегическими и тактическими навыками. Верный выбор юристом тактических средств речевой коммуникации ведет к ее оптимизации, а также к эффективному решению поставленных стратегических задач. Речевая коммуникация в юридической практике может одновременно решать разные задачи: обмен информацией и демонстрация отношения друг к другу, взаимное влияние и взаимное понимание, продуктивное сотрудничество, стремление к сближению целей, улучшение партнерских отношений.

Под коммуникативно-речевой стратегией понимается «совокупность запланированных говорящим заранее и реализуемых в ходе коммуникативного акта теоретических ходов, направленных на достижение коммуникативной цели» [3, с. 18]. Коммуникативно-речевая стратегия в юридической практике – это линия речевого поведения, которую избирает юрист для выполнения коммуникативной задачи, достижения своих целей в речевом взаимодействии. Стратегия речевой коммуникации юриста охватывает всю сферу построения процесса речевого общения в юридической практике и включает в себя ориентировку в ситуации общения, планирование речевого взаимодействия в зависимости от конкретных условий коммуникации и личности собеседника. К стратегическим элементам речевой юридической коммуникации можно отнести выбор цели, ситуации, условий общения, объекта речевой юридической коммуникации. Цель речевой юридической коммуникации – предвидимый результат социально-речевого взаимодействия, на достижение которого направлены усилия сторон. Цель взаимосвязана с параметрами речевой деятельности юриста и с характером ситуации общения. Многообразие форм речевой юридической коммуникации определяет различные стратегии. Например, консультирование в качестве своей цели предполагает взаимную передачу информации. Поэтому было бы глупо и методически неверно стремиться к любым конфликтам в такой коммуникации с целью утвердить свое мнение во что бы то ни стало. А при проведении переговоров основной целью является решение конкретной проблемы. В судебных прениях стратегическая цель заключается в нахождении объективной истины при реконструкции исследуемых событий и фактов. Ошибки в выборе стратегии речевой юридической коммуникации ведут к неэффективности и прекращению коммуникативного процесса. Коммуникативно-речевая стратегия характеризуется установлением определенных отношений между участниками процесса коммуникации и реализуется с помощью ряда коммуникативно-речевых тактик.

Коммуникативно-речевая тактика – это совокупность практических ходов, речевых действий в реальном процессе речевого взаимодействия юриста с другими людьми. Это система коммуникативно-речевых приемов, в совокупности выполняющих ту или иную функцию, служащую наряду с другими для реализации одной из коммуникативно-речевых стратегий [4, с. 28]. Речевое действие – элементарная единица речевого общения, произнесение говорящим высказывания в непосредственной ситуации юридической коммуникации. Тактика речевой коммуникации определяется системой оперативных методов, приемов и средств, используемых в процессе обсуждения проблемы и направленных на эффективную реализацию поставленных стратегических целей.

Коммуникативно-речевая тактика в юридической практике включает конкретные приемы привлечения внимания, установления и поддержания контакта с партнером и воздействия на него, убеждение или переубеждение партнера, приведение его в определенное эмоциональное состояние и т.д. Нарушение соответствия тактических средств, приемов в речевой юридической коммуникации влечет деформацию процесса общения. Например, к адвокату, позволившему себе разговаривать с клиентом на повышенных тонах в конфликтной манере, а не в вежливой, тактичной форме, данный клиент больше не обратится и другим отсоветует.

На сегодняшний день в отечественной науке пока не сформировано самостоятельное научное направление по коммуникативным дисциплинам, нет специальных исследований, посвященных речевой юридической коммуникации. В российской юридической литературе практически отсутствуют научные работы, систематизирующие разнообразные формы, способы и средства, используемые в практике речевой юридической коммуникации, что объясняется сложностью исследования данного института, имеющего комплексный характер.

В среде же социальных наук Запада эта область социально-научного знания занимает отдельное место и известна как «Communication» или «Communication Studies» (что определяется как теория коммуникации). Коммуникативная подготовка в зарубежных университетах осуществляется в виде основных курсов по коммуникации, обязательных для специалистов различных направлений. Логика такого обязательного для всех преподавания проста: в современном деловом профессиональном мире коммуникативные умения считаются ключевыми. Практически все западные ученые говорят о том, что среди всех профессиональных качеств навыки общения – слушать, говорить, убеждать, работать с разного рода информацией, проводить переговоры, координировать свои действия с действиями партнеров, работать в команде и т.д. – наиболее высоко значимы.

Итак, юристу необходимы знание этапов, правил использования обратной связи, владение стратегиями и тактиками речевого коммуникативного процесса. Все это входит в коммуникативную компетентность юриста, и чем более он компетентен в познании процесса речевой юридической коммуникации, в применении правил речевой коммуникации, тем многообразнее его стратегии и тактики, тем успешнее он добивается своих целей.

Список литературы

1. Горелова И. А. Коммуникативно-правовая деятельность и ее воплощение в тексте // Юрислингвистика-2. Барнаул: АГУ, 2000. С. 116-127.
2. Жалинский А. Э. Введение в специальность «Юриспруденция»: профессиональная деятельность юриста. М.: Проспект, 2009. 362 с.
3. Клюев Е. В. Речевая коммуникация. М.: РИПОЛ-КЛАССИК, 2002. 320 с.
4. Усманова Е. Ф., Герасимова Н. Р. Речевая коммуникация в юридической практике: монография. Саранск, 2010. 132 с.

SPEECH COMMUNICATIVE PROCESS IN PROFESSIONAL LEGAL ACTIVITY

Elena Fanil'evna Usmanova, Ph. D. in Law, Associate Professor
Department of State and Law Theory and History
Mordvinian Classical Institute
usmanowa_ef@rambler.ru

The author considers the content of the communicative process in professional legal activity, reveals the features of the speech communication strategy and tactics in legal practice, emphasizes that the professional implementation of any legal speech communication form – consultation or interrogation, judicial pleadings or negotiations – requires, except for special training, communicative abilities and skills mastering; and takes into account that communicative skills are crucial in modern professional business world, and in particular speech communication determines the success of any specialization lawyer's activity.

Key words and phrases: speech legal activity; lawyer's communicative competence; professional legal activity; communicative-speech strategy and tactics.