

Смыр Григорий Вахайдович

НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ НА КАВКАЗЕ

Статья раскрывает содержание современных научных исследований российских ученых по проблеме разрешения этнополитических конфликтов на Кавказе. Основное внимание в работе акцентируется на внутренних механизмах развития этнополитических процессов, опирающихся на национальную самобытность народов Кавказа и государственные приоритеты России.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/2-1/53.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (16): в 2-х ч. Ч. I. С. 219-223. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

В рубрике «Официальный оппонент» известные специалисты в различных областях гуманитарных наук, редакторы и члены редколлегии научных и общественно-политических изданий высказывают свое мнение о статьях в журнале «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». Архив научных статей см. <http://www.gramota.net/materials.html>

УДК 323.12

Статья раскрывает содержание современных научных исследований российских ученых по проблеме разрешения этнополитических конфликтов на Кавказе. Основное внимание в работе акцентируется на внутренних механизмах развития этнополитических процессов, опирающихся на национальную самобытность народов Кавказа и государственные приоритеты России.

Ключевые слова и фразы: историография; Кавказ; конфликты; национальная политика; этнос.

Григорий Вахайдович Смыр, д.и.н., профессор

Кафедра отечественной истории

Карачаево-Черкесский государственный университет им. У. Дж. Алиева

veras-nik@yandex.ru

НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ НА КАВКАЗЕ®

Исследование этнической проблемы на Северном Кавказе чрезвычайно актуально, ибо здесь в связи с обострением межэтнических отношений сложилась реальная угроза национальной безопасности России, ее целостности и суверенитету. Практически все конфликты в районе с самого начала носили или же приобрели по ходу своего развития ярко выраженный этнический характер – как вылившиеся в боевые действия (чеченско-российская война), так и не вылившиеся (чеченско-казачье противостояние в Шелковском районе Чечни, конфронтация между частью кубанского казачества и вынужденными переселенцами из числа турок-месхетинцев в Крымском районе Краснодарского края и т.д.). Существенно, что большинство аналогичных конфликтов в Закавказье локализуется в непосредственной близости от границ с Северным Кавказом (в частности, «малые» войны в Южной Осетии и Абхазии), что ведет к большим потокам беженцев на территорию России, в особенности на Северный Кавказ.

На фоне существующих в мире геополитических проектов Кавказский регион (особенно Южный Кавказ) считается очень важным геостратегическим пространством, где он имеет функции и границы фронта столкновения цивилизаций в меридианном разрезе (неоатлантисты и неоевразийцы) и геоэкономического моста (хотя в контексте экономико-социального противопоставления, в меридианном разрезе – неомондиалисты и исламисты-интеграторы). В этом отношении очень важно отметить перспективы преобразования Кавказа из конфронтационной модели в так называемый «мирный остров».

Приветствуется стремление редакции журнала «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» рассматривать этнополитические проблемы Кавказа в комплексе. Рассмотрение дореволюционных процессов на Кавказе позволяет оценивать события в этом регионе в исторической ретроспективе [5; 10; 26].

Отношение горского населения к Добровольческой армии в начале 1920-х годов отражало, по мнению Т. Х. Матиева, национальный характер межэтнических взаимоотношений [14]. В частности, по мнению автора, в ответ на ультиматум дивизии Ляхова, которой командовал Шкуро, на требования о разоружении и пропуске частей Добровольческой армии через территорию Ингушетии на Владикавказ и Грозный ингуши ответили отказом.

Была ли случайной именно такая форма выдвижения требований А. И. Деникиным (ультиматум был предъявлен от его имени) и можно ли считать это досадной оплошностью, имевшей трагические последствия? Автор предлагает следующий вариант ответа на этот вопрос (внешне парадоксальный): это не оплошность, но это и не целенаправленная попытка загнать ситуацию в тупик. Скорее, А. И. Деникина и его окружение можно назвать жертвой предрассудков в отношении отдельных кавказских народов, уже давно и не ими поделенных по любимой колониальной традиции на верноподданных и неблагонадежных.

Период коллективизации на Северном Кавказе ознаменовался установлением уравнительных переделов в землеустройстве, что крайне негативно отразилось на отношении местного населения к аграрной политике

большевиков. В статье Т. В. Панковой-Козочкиной приводятся сведения о наличии постоянных и острых конфликтов, как социальных (между беднейшими и зажиточными группами крестьянства и казачества), так и сословных (между казаками и иногородними) [18].

В последнее время все больше появляется исследований, посвященных проблемам урегулирования этнополитических, социально-экономических, национально-культурных и экономических проблем на Кавказе. На страницах журнала «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» развернулась оживленная дискуссия по различным аспектам «кавказского вопроса» [2; 6; 9; 12; 28; 29].

Сталкиваются разные взгляды на проблемы этнополитического урегулирования в Закавказье. Геополитическая ситуация в Закавказье и ее развитие в настоящее время характеризуются столкновением в регионе ряда межгосударственных и межнациональных интересов, сохранением очагов вооруженных конфликтов и напряженности, неустойчивой природой становления новых независимых государств этого района мира при продолжающемся соперничестве и борьбе на межнациональном, региональном и глобальном уровнях за передел сфер влияния и контроль над ресурсами региона [23].

Необходимо принимать во внимание этнический национализм, который изначально присущ массовому сознанию наций Южного Кавказа. Для того чтобы выжить как нация в мусульманском (христианском) мире, они должны были быть связанными друг с другом как община, что и составило основное кредо этнического национализма Закавказья.

По мнению А. М. Темирбулатова, систему региональной безопасности на Кавказе следует развивать по трем основным направлениям:

- политический аспект и обеспечение безопасности;
- экономика;
- сфера права и создание демократического общества.

Именно синтез этих трех областей позволит достичь необходимого единства в регионе.

Южный Кавказ всегда представлял интерес для больших держав. Здесь зачастую сталкивались их интересы: так сложилось исторически. Политический реализм состоит в том, чтобы органично вписаться в политические процессы, происходящие в Кавказском регионе. В то же время обеспечение коренных национальных интересов требует правильного определения и последовательного воплощения приоритетных задач, направленных в первую очередь на защиту национальной безопасности и экономического развития страны [4].

В числе мероприятий двустороннего характера следует выделить:

- развитие инициативы Государственной Думы Федерального Собрания РФ о признании права народов Абхазии, Приднестровья и Южной Осетии на самоопределение, закрепленной в постановлениях ГД РФ, принятых осенью 2006 года;
- заключение ряда межгосударственных соглашений по ключевым вопросам взаимодействия между Россией и Абхазией;
- интеграцию Абхазии в правовое пространство Российской Федерации посредством гармонизации законодательств, а также подключение ее к национальным проектам РФ на основе заключенных межгосударственных соглашений [20].

По мнению С. В. Петровой, решение грузино-осетинского конфликта лежит в следующей плоскости:

- 1) демилитаризация зоны конфликта (реализация принципа неприменения силы или угрозы силой);
- 2) признание геноцида и реабилитация его жертв;
- 3) налаживание доверия между сторонами и наличие международных гарантий как залога доверия;
- 4) социально-экономическая реабилитация региона;
- 5) достижение соглашения по политическому статусу Южной Осетии [19].

Основой для возникновения территориально-этнических факторов этнополитического экстремизма является уникальное смешение этносов, народностей и наций, проживающих в республиках Северного Кавказа.

Колоссальный сплав различных культур, верований, обычаев сформировал ситуацию, в которой этносы постоянно сталкиваются между собой. Т. Н. Литвинова утверждает, что проявление экстремизма в Дагестане связано с деятельностью «ваххабитов», которые совершают террористические акты на территории республики. Как правило, это лица, увлекающиеся нетрадиционными течениями в религии, не имеющие достаточного уровня образования, неспособные самостоятельно правильно оценить происходящие общественно-политические процессы, в основном обманутые лидерами, идеологами создания Исламского государства на территории Дагестана и Чечни. Обращает на себя внимание тот факт, что количество приверженцев религиозного экстремистского течения «ваххабизма» постоянно растет [13].

По мнению Н. А. Шаожевой, перечисленные факторы не основные. Шаожева утверждает, что единственным объективным условием зарождения и развития женского исламского экстремизма является ситуация массовой изоляции верующих женщин от перспектив реализаций своих репродуктивных возможностей [30].

Привлечение женщин в экстремистские организации, по мнению автора, обусловлено узостью этнополитического социума. Автор аргументирует свой вывод данными из сельских мечетей Кабардино-Балкарии.

По мнению Е. В. Ефановой, власти северокавказских республик в меру своих возможностей занимаются вопросами противодействия этнополитическому экстремизму. Так, в республике Адыгея активно реализуются программы, направленные на развитие сферы культуры и искусства, сохранение духовных и

нравственных ценностей, воспитание толерантности и патриотизма. Как результат – сохранение на территории республики стабильной и спокойной обстановки. В Кабардино-Балкарской Республике действовала программа «Профилактика терроризма и экстремизма в Кабардино-Балкарской Республике на 2008-2010 годы», нацеленная на обеспечение защиты личности и общества от терроризма и экстремизма; предупреждение, выявление и пресечение террористической и экстремистской деятельности; выявление и устранение причин и условий, способствующих осуществлению террористической и экстремистской деятельности в пределах полномочий Кабардино-Балкарской Республики; формирование и внедрение в социальную практику норм толерантного поведения.

Автор утверждает, что единственно действенным механизмом в борьбе с этнополитическим экстремизмом на Северном Кавказе стала бы политика «русификации» северокавказских республик, так как анализ террористической активности, а также динамики изменения этнического состава в республиках Северного Кавказа свидетельствуют о том, что наибольшая экстремистская активность наблюдается в тех республиках, где доля русского населения крайне низка. Данный факт можно зафиксировать в Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии и Адыгее, где доля русского населения свыше четверти от общего числа жителей республики [8].

На мой взгляд, это однобокое решение проблемы. Гораздо более привлекательно выглядит система мер на создание экономической и политической динамики развития кавказских республик. В частности, это обеспечение участия представителей Северного Кавказа в органах власти на федеральном уровне, хотя бы в таком масштабе, как это было в царской России и в период СССР. Проведение языковой политики, направленной на неконфликтное сосуществование языков, при котором русский язык, как государственный язык Российской Федерации, обеспечит межкультурное коммуникативное пространство.

Укрепление законодательной базы в республиках должно идти параллельно укреплению исполнительной власти, при соблюдении баланса интересов всех этнических групп. Необходимо проведение диалога со всеми общественными силами с целью определения путей к национальному согласию, возрождение культуры межнационального общения как общей культуры, основывающейся на общечеловеческих ценностях.

А. А. Батчаева справедливо замечает, что южная часть России и, прежде всего, регион Северного Кавказа, начиная с момента включения его территории в Российскую империю, отличались повышенной степенью конфликтности [3]. Определенный уровень конфликтности федеративных отношений современной России был заложен изначально в самой форме национально-государственного устройства. Советская доктрина основывалась на ошибочном восприятии отдельных этнических особенностей в качестве субъектов власти. Это привело к распространению идей этногосударственности, лежащих в основе современных сепаратистских тенденций. Титульные нации стали претендовать на исключительный контроль государственных институтов и собственности. Такое положение способно создать очаг напряженности в любом регионе и особенно в условиях Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), который по характеру экономических отношений и их развитию, геополитической обстановке и этнографической самобытности, своеобразию демографических и социально-психологических процессов является уникальным регионом Российской Федерации.

Одним из направлений этнополитического сотрудничества, по мнению М. Х. Аталиковой, является сохранение национального менталитета кавказских народов [1]. Характерные черты кавказского менталитета – эмоциональная сдержанность, сохранение самообладания в любой ситуации – были отражены в нормах этикета, в числе которых был и рассматриваемый нами институт избегания. Связано это с тем, что именно дистанция обозначает позиции равенства или неравенства, устанавливая определенную структуру коммуникационного взаимодействия. Например, на какой дистанции должно происходить общение между гостем и хозяином, отцом и сыном, матерью и детьми, старшим и младшим и т.д. Знание и применение установленных правил избегания позволяет человеку лучше узнать себя и другого.

Сохранение национально-культурной идентичности горских народов является очевидным элементом традиционного уклада жизни народов Кавказа [27].

Учитывая многообразный характер проблем, стоящих перед регионом в этнонациональной сфере, необходимо подчеркнуть роль науки и научных учреждений в их решении. Взаимодействие науки и власти никогда и нигде не было простым; любая власть заинтересована в том, чтобы представить положение дел в обществе и, следовательно, результаты своей деятельности в наиболее выгодном для себя свете. Задача же науки – выявлять проблемы, исследовать их и искать пути решения. Однако реальный результат может дать только их конструктивное взаимодействие.

В этом контексте надо признать весьма своевременным обращение на страницах журнала «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» к проблематике решения этнополитических конфликтов на Кавказе. К обсуждаемым темам стоит подключать весь комплекс заинтересованных субъектов: казачество, региональные властные структуры, этнические группы, национальные сообщества. Отрадно, что редакция журнала оперативно реагирует на реалии современного российского общества, и в последнее время кавказская тематика регулярно присутствует на страницах журнала [7; 11; 15-17; 21; 22; 24; 25].

В современных условиях очень важно для консолидации российского общества определить этнополитическую стратегию России на Кавказе. Объектом такой стратегии должны стать, прежде всего, социально-

экономические, политические, культурные, национально-государственные вопросы. Целью этой стратегии должно быть всестороннее укрепление России на Юге через скорейшую ликвидацию последствий кризисных ситуаций, содействие развитию экономики, социальной сферы в субъектах региона, совершенствованию государственных институтов, гармонизации межэтнических отношений. Пора начинать расчистку завалов на пути к становлению единого российского гражданско-политического сообщества.

Список литературы

1. **Аталикова М. Х.** Коммуникативность и процессы самоидентификации в традиционных обществах Северного Кавказа // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12). Ч. III. С. 23-25.
2. **Аталикова М. Х.** Этические концепты в историко-героических песнях народов Северного Кавказа // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). Ч. II. С. 24-26.
3. **Батчаева А. А.** Коррупция и сепаратизм: криминологические взаимосвязи в условиях Северокавказского федерального округа // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). Ч. I. С. 19-24.
4. **Бахтуридзе З. З.** Особенности развития внешнеполитической стратегии Грузии при президенте Э. А. Шеварднадзе: 1995-2003 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. I. С. 27-31.
5. **Владимирова С. Н.** Зарождение туризма на Кавказе в дореволюционный период // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. IV. С. 30-32.
6. **Джантуева Ф. Р.** Государство и религиозные общественные организации: взаимодействие и развитие в современных условиях (на примере Кабардино-Балкарской Республики) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10). Ч. I. С. 46-49.
7. **Дмитриевская М. С.** Грамотность и образовательный уровень городского населения Северного Кавказа в 1945-1959 гг. (на примере Краснодарского и Ставропольского краев) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (6). С. 24-26.
8. **Ефанова Е. В.** Этнополитический экстремизм в республиках Северного Кавказа: факторы возникновения и механизмы противодействия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8). Ч. III. С. 68-71.
9. **Кара А. П.** Особенности реализации государственных подходов к краеведению в 50-60-е гг. XX в. (на материалах Краснодарского края и Адыгеи) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). Ч. III. С. 68-71.
10. **Курбанов А. Д., Сотавов М. Н.** Дагестан в кавказской политике России, Ирана и Турции в 30-е гг. XVIII века (по материалам отечественных и зарубежных авторов) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10). Ч. II. С. 96-100.
11. **Курбанов М. А.** Становление и развитие народного образования в Дагестане в 20-30-е гг. XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9). Ч. II. С. 111-113.
12. **Литвиненко В. Т.** Факторы угрозы национальной безопасности России, связанные с конфликтами на Кавказе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (6). С. 44-46.
13. **Литвинова Т. Н.** Факторы проявления терроризма и экстремизма в республике Дагестан // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8). Ч. II. С. 121-124.
14. **Матиев Т. Х.** Вторжение Добровольческой армии в Терскую область и причины начала антиденикинского сопротивления в Ингушетии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. IV. С. 127-129.
15. **Мацневский Г. О.** Государство и казачество в 20-е – 40-е гг. XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10). Ч. II. С. 114-117.
16. **Мацневский Г. О.** Российское казачество в конце XX века: особенности политической культуры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). Ч. III. С. 115-118.
17. **Натолочная О. В.** Оборонительное строительство на территории города Сочи в средневековый период: общее и особенное // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10). Ч. III. С. 123-125.
18. **Панкова-Козочкина Т. В.** Землеустроительная политика большевиков в доколхозной деревне юга России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10). Ч. II. С. 132-135.
19. **Петрова С. В.** Грузино-осетинский конфликт и роль России в урегулировании политической обстановки на Кавказе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8). Ч. III. С. 133-137.
20. **Петрова С. В.** Развитие российско-абхазского сотрудничества после признания независимости республики Абхазия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13). Ч. II. С. 174-179.

21. Полякова Л. Г. Беженцы в годы Первой мировой войны: проблемы статуса и обеспечения (на примере Черноморской губернии) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10). Ч. II. С. 145-147.
22. Сладкова Н. С. Роль мюридизма в Большой Кавказской войне 1817-1864 гг. глазами русского общества второй половины XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (4). С. 172-177.
23. Темирбулатов А. М. Геополитические процессы в Кавказском регионе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13). Ч. III. С. 201-204.
24. Тестов В. Н. Ключевые проблемы обходной линии Сурамского перевала Закавказской железной дороги в середине 80-х – начале 90-х годов XIX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. IV. С. 192-194.
25. Тестов В. Н. Строительство Новороссийской ветви Владикавказской железной дороги в 80-х годах XIX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. IV. С. 195-197.
26. Туаева Б. В., Атаев О. Ю. Из истории благотворительной практики социальной поддержки населения на Северном Кавказе в начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). Ч. I. С. 205-208.
27. Шавлаева Т. М. Изделия плетения, стегания и вышивки в традиционном хозяйстве чеченцев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. III. С. 203-206.
28. Шавлаева Т. М. Термины традиционного хозяйства чеченцев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8). Ч. III. С. 196-199.
29. Шамсуев М.-Э. Х. Сетевая угроза информационной безопасности юга России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). Ч. II. С. 209-211.
30. Шаожева Н. А. Гендерный фактор в конфессиональном пространстве Северного Кавказа // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8). Ч. I. С. 205-208.

SCIENTIFIC RESEARCH OF ETHNIC-POLITICAL PROBLEMS IN CAUCASUS

Grigorii Vakhaidovich Smyr, Doctor in History, Professor

Department of Native History

Karachai-Cherkessia State University named after U. Dzh. Aliev

veras-nik@yandex.ru

The author reveals the content of Russian scientists' modern scientific research of the problem of ethnic-political conflicts resolution in Caucasus, and pays special attention to the inner mechanisms of ethnic-political processes development, basing on Caucasus peoples' national identity and state priorities of Russia.

Key words and phrases: historiography; Caucasus; conflicts; national policy; ethnos.