

Бочарова Виктория Викторовна

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМ НАСИЛИЯ И АГРЕССИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В статье рассмотрены актуальные аспекты изучения проблем насилия и агрессии в современном российском обществе, а также возможности их совместного использования с целью повышения эффективности предполагаемой теоретической модели динамики насилия и агрессии.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/2-2/6.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (16): в 2-х ч. Ч. II. С. 27-29. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Используемые в современных сравнительных исследованиях культур концепции и методы обнаруживают значительные недостатки, результатом чего может стать значительное искажение результатов. Особенно этим работам не хватает теоретически обоснованной культурологической базы. Хочется надеяться, что в дальнейшем культурная компаративистика будет более восприимчива к современным теориям – это очевидно пойдет ей на пользу.

Список литературы

1. **Кросс-культурная психология: исследования и применение** / Д. В. Берри, А. Х. Пуртинга, М. Х. Сигалл, П. Р. Дасен. Харьков: Гуманитарный центр, 2007. 558 с.
2. **Тайлор Э. Б.** Первобытная культура / пер. с англ. Э. Б. Тайлор. М.: Политиздат, 1989. 573 с.
3. **Хантингтон С.** Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003. 602 + 5 с.
4. **Familien in verschiedenen Kulturen** / hrsg. von Bernhard Nauck, Ute Schönplflug. Stuttgart: Enke, 1997. 386 S.
5. **Gorier G.** The People of Great Russia: a Psychological Study / Geoffrey Gorier, John Rickman. L.: Cresset Press, 1949. 235 p.
6. **Handbuch der Kulturanthropologie**: e. grundlegende Einf. / hrsg. von Frank Robert Vivelto; mit e. Einl. von Justin Stagl; die Übers. aus d. Amerikan besorgte Erika Stagl. Stuttgart: Klett-Cotta, 1981. 358 S.
7. **Herskovits M. J.** Cultural Anthropology. New York: Knopf, 1955. 569 p.
8. **Hofstede G. H.** Lokales Denken, globales Handeln: interkulturelle Zusammenarbeit und globales Management / von Geert Hofstede und Gert Jan Hofstede; aus dem Engl. übers. von Petra Mayer und Martina Sondermann; wiss. Leitung Anthony Lee. 5., durchges. Aufl. München: Dt. Taschenbuch Verl., 2011. XVI. 554 S.
9. **Kroeber A. L.** Culture: a Critical Review of Concepts and Definitions / Alfred Louis Kroeber, Clyde Kluckhohn. Cambridge, Mass.: The Museum, 1952. VIII + 223 p.
10. **Lenartowicz T.** A Framework for Culture Assessment / Tomasz Lenartowicz, Kendall Roth // Journal of International Business Studies. 1999. Vol. 30. № 4. P. 781-798.
11. **Linton R.** The Study of Man: an Introduction. New York: D. Appleton - Century Co., 1936. IX + 503 p.
12. **Sapir E.** Culture, Genuine and Spurious // The American Journal of Sociology. 1924. Vol. XXIX.
13. **Schwartz Sh. H.** Universals in the Content and Structure of Values: Theory and Empirical Tests in 20 Countries // Advances in Experimental Social Psychology. New York, 1992. P. 1–65.
14. **Smith P. B.** Social Psychology across Cultures / Peter B. Smith, Michael Harris Bond. 2nd ed. Boston: Allyn and Bacon, 1998. XIV + 401 p.
15. **Sozialisation im Kulturvergleich** / hrsg. von Gisela Trommsdorff; unter Mitarb. von I. Behnken. Stuttgart: Enke, 1989. 288 S.
16. **Wissler C.** An Introduction to Social Anthropology. New York: Holt and Company, 1929. X + 392 p.

NOTION “CULTURE” IN CULTURES COMPARATIVE RESEARCHES

Nadezhda Pavlovna Bezuglova, Ph. D. in Philosophy
Department of Classical and Social Disciplines
All-Russian Academy of Foreign Trade
besuglowa@mail.ru

The author analyzes the notion “culture”, which is applied in cultures comparative researches, studies various definitions of culture, and substantiates that culture understanding based on values prevails in cultures comparative researches.

Key words and phrases: research of cross-cultural interactions in economics; culture; values.

УДК 116

В статье рассмотрены актуальные аспекты изучения проблем насилия и агрессии в современном российском обществе, а также возможности их совместного использования с целью повышения эффективности предполагаемой теоретической модели динамики насилия и агрессии.

Ключевые слова и фразы: насилие; агрессия; российское общество; мировоззренческий, культурологический, феноменологический и прагматический аспекты.

Виктория Викторовна Бочарова

Кафедра гражданского права

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина

lapshini@mail.ru

**ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМ НАСИЛИЯ И АГРЕССИИ
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ®**

Россия, как и весь современный мир, переживает очередной этап поиска новых форм самоорганизации. Необходимость этого поиска вызвана, в частности, новыми проявлениями насилия и агрессии, поскольку проблемы преступности и терроризма, немотивированной агрессии и насилия актуальны для всех обществ,

с различными формами социально-политического устройства и уровнями экономического развития. С ростом уровня развития общества происходит своего рода развитие и форм насилия. Сегодня идет переоценка тех духовно-идейных ценностей, которые составляли основу миропонимания в предыдущие эпохи. Человечество столкнулось с новыми формами насилия, которые бросают вызов сложившемуся миропорядку, проверяют его на жизнестойкость и способность к выживанию.

Одним из перспективных направлений современной философии и всех гуманитарных наук становится исследование проблем безопасности жизни и гносеологический анализ агрессии и насилия в современном обществе. Обостренный интерес к данным исследованиям в нашей стране вызван углублением кризисных тенденций в развитии российского общества, повышением социальной напряженности и конфликтности, возрастанием роли агрессии и насилия как в межличностных отношениях, так и в общественной практике.

Разработка и внедрение эффективной системы превенции насилия, ограничение сфер его распространения становятся одной из важнейших задач отечественной философии и требуют комплексных междисциплинарных исследований юристов и психологов, конфликтологов и социологов, историков и политологов и других специалистов, которые должны внести свою лепту в поиск теоретической модели динамики насилия и агрессии в современном обществе, способной стать теоретико-методологическим основанием подобных исследований.

Существенной стороной в теоретической разработке проблемы насилия является его осмысление в контексте исторического развития и различных теоретических подходов к данной проблеме, поскольку история философской мысли свидетельствует о многообразии трактовок роли насилия в историческом процессе. При обобщенном рассмотрении этих трактовок на первый план выходят две линии ученых, сторонников противоположных точек зрения.

Так, говоря о сущности насилия и агрессии, ряд ученых считают это одним из средств борьбы за общественное развитие. К ним можно отнести таких современных ученых, как В. Н. Кудрявцев, Н. П. Дубинин, И. И. Карпец, А. П. Назаретян и др., представляющих в основном позиции эволюционизма. Например, А. П. Назаретян утверждает, что развитие всегда встречает сопротивление, преодолеть которое можно только с помощью агрессии. Отсутствие агрессии означает отсутствие развития, что ведет к возрастанию энтропии системы. Сторонниками аналогичных взглядов являлись Аристотель, Гераклит, Конфуций, Макиавелли, Гегель, Ницше и др., считавшие насилие решающим средством организации общественной жизни.

Однако этой линии легиона воинствующих умов противостоит иная линия мыслителей, придерживающихся более традиционных взглядов на разрушительную природу насилия. Это И. Кант и Ф. Достоевский, Л. Шестов и М. Ганди, Р. Бэрн и Д. Ричардсон, Р. Г. Апресян и А. А. Гусейнов, Л. Н. Толстой и И. А. Ильин, Д. Шарп и др., утверждающие, что насилие в историческом процессе является неоправданным злом, которое необходимо исключить из человеческой жизни.

Большое значение для теоретической разработки проблемы современного насилия имеет исследование его различных ценностно-смысловых аспектов, которые раскрывают феномен насилия в смысловой плоскости и имеют общезначимые основания для ответа на вопросы: соответствует ли современное насилие понятию исторического процесса; каково будет его состояние в ближайшем и отдаленном будущем; имеются ли мировоззренческие основания для агрессии и насилия в наши дни?

Мировоззренческий и культурологический аспекты. Мировоззренческий аспект исследования, безусловно, лежит в основании проблематичности, сущности насилия, поскольку право отдельных людей посягать на жизнь и условия существования иных людей в наш активный век развития технологического могущества является недопустимым уже в силу непредсказуемости по масштабу и деструктивности последствий этих действий для всего человечества.

Необходимо отметить, что одними из основных генетических источников насилия и агрессии, безусловно, являются духовные и культурные источники. Насильственные действия детерминируются мировоззренческой средой и определяются эталонами ценностной ориентации общества, поскольку именно эти эталоны определяют образцы взаимных прав и обязанностей, формируют набор правил и стандартов, ролевые ожидания и санкции, которые абстрагированы от актора.

Так, в культуре современной России на волне дестабилизации экономической и политической обстановки активно возникают и утверждаются различные ценностно-смысловые деструктивные программы (например, всеобщего равенства, процветания русского народа, прогресса индивидуальной свободы, идей экономики Фридмана и т.д.). Создавшаяся в обществе ситуация неуверенности и агрессивности во многом связана со сложностью переоценки мировоззренческих программ: ценностный плюрализм, пришедший на смену ценностному единству, рождает опасности разгула насилия и агрессии, поскольку «свобода может быть «роковой», как писал Н. А. Бердяев, она может повести по тем путям победы тьмы, которые ведут к истреблению бытия» [2, с. 75].

Следовательно, изучение ключевых аспектов проблем агрессии и насилия необходимо считать важнейшим при исследовании мировоззренческих и культурных тенденций общества. Кроме того, национальные традиции и феномены культуры имеют свой особый априорный смысл, несут существенный срез жизни современного общества как источника формирования насильственных установок и по сути своей являются неким мировоззренческим зарядом, свойственным определенному социуму.

Феноменологический и прагматический аспекты. Феноменологический аспект являет собой достаточно существенную составляющую в исследовании современного насилия и содержит, по сути, «проблему проблемности» этого общезначимого явления. Фактически в данном контексте насилие можно интерпретировать как феномен необратимого социального действия, как действие силы, которая вызывает в субъекте-

объекте необратимые изменения. Сложность исследования этого аспекта связана с тем, что большая часть работ, посвященных насилию, выполнена в парадигме субъект-объектного понимания насилия и исходит из трактовки феномена насилия в модусе господства одной воли над другой. Подобная методология порой достаточно эффективна, особенно когда анализируется намеренное видимое измерение насилия, но при этом оказывается недостаточной при изучении феноменов, выходящих за рамки мотивированной сферы.

Особую значимость данный аспект насилия приобретает в разрезе современных проблем, вставших перед Россией. Неудовлетворенность ходом и результатом реформ вызывает у многих россиян противоположные чувства: с одной стороны, желание рационализировать жизнь в стране, восстановить «спокойствие и порядок», вплоть до жестких организационных мер; с другой стороны, желание довести начатые реформы до логического конца и вернуть надежду на стабильность и процветание страны – «жестокость человеческой мысли – ничто, если она не является ее завершением» [1, с. 7], – говорил русский философ Лев Шестов. При этом (или более того) анализ метафизических оснований насилия утверждает, что насилие рождает насилие, но не как банальную месть, а как реакцию на *усмотрение* насилия, ибо, как писал И. А. Ильин, «пресечь зло может тот, кто *видел* реальное зло, воспринял зло, но *не принял* зла» [7, с. 63].

Таким образом, важность исследования феноменологического аспекта насилия для теоретической разработки оснований проблемы представляется весьма актуальной, и изучение данного аспекта необходимо проводить в отображении глубинных дорефлексивных культурогенных оснований насилия в современном мире.

Более того, необходимо отметить, что феноменологическому аспекту агрессии и насилия в современном обществе противостоит *прагматический аспект* – как исследовательская установка, которая сводит применение насилия к извлекаемой пользе. Однако недостатком этой установки является, в частности, то, что такие случаи, как, например, терроризм, остаются за рамками изучения. Кроме того, прагматический аспект исследования фактически ограничивается лишь инструментальным отношением к такому явлению, как насилие, поиском теоретической модели, исключаяющей или регламентирующей это явление.

Поэтому феноменология – это более тонкий и адекватный инструмент, использование которого позволяет значительно расширить горизонт исследования.

Тем не менее важно сказать, что в отношении прагматического аспекта изучения насилия существует еще один смысл, связанный в основном с практикой изучения явлений по их последствиям. В этом смысле *прагматизация феноменологии* насилия имеет положительную составляющую изучения данной проблемы, поскольку: во-первых, предусматривает использование статистической базы, подчиняющейся законам теории вероятности, суть которой заключается в том, что чем большее количество случаев мы охватим, тем более верный результат получим; во-вторых, на языке феноменологии все явления, имеющие отношение к обществу, интересобъектны, т.е. любое явление насилия понимается исключительно как социальное явление.

Таким образом, перспективным направлением для исследования теоретической модели может быть со-вмещение феноменологического и прагматического аспектов, что в дальнейшем может принести пользу в вопросе ограничения сфер распространения современного насилия.

Список литературы

1. **Батай Ж.** Литература и зло. М.: Изд-во МГУ, 1994. 168 с.
2. **Бердяев Н. А.** Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 173 с.
3. **Бэрн Р., Ричардсон Д.** Агрессия. СПб.: Питер, 2001. 352 с.
4. **Гусейнов А. А.** Этика ненасилия // Вопросы философии. М.: Наука, 1992. № 3. С. 72-81.
5. **Гусейнов А. А., Апресян Р. Г.** Этика. М.: Гардарики, 2003. 472 с.
6. **Дубинин Н. П., Карпец И. И., Кудрявцев В. Н.** Генетика, поведение, ответственность: о природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения. М.: Политиздат, 1989. 304 с.
7. **Ильин И. А.** О сопротивлении злу силою. М.: Дарь, 2006. 480 с.
8. **Кант И.** Лекции по этике. М.: Республика, 2000. 431 с.
9. **Кудрявцев В. Н.** Преступность и нравы переходного общества. М.: Гардарики, 2002. 237 с.
10. **Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е.** Причины преступности в России: криминологический анализ. М.: Норма, 2006. 110 с.
11. **Назаретян А. П.** Антропология насилия и культура самоорганизации: очерки по эволюционно-исторической психологии. М.: УРСС, 2008. 256 с.
12. **Новые пророки: Торо, Толстой, Ганди, Эмерсон:** антология. СПб.: Алетейя, 1996. 349 с.
13. **Шарп Д.** Ненасильственная борьба: лучшее средство решения острых политических и этических конфликтов. М.: Республика, 1992. 126 с.

PHILOSOPHICAL ASPECTS OF VIOLENCE AND AGGRESSION PROBLEMS STUDY IN MODERN SOCIETY

Viktoriya Viktorovna Bocharova
Department of Civil Law
Elets State University named after I. A. Bunin
lapshini@mail.ru

The author considers the topical aspects of violence and aggression problems study in modern Russian society, as well as the possibilities of their shared use in order to improve the proposed theoretical model of violence and aggression dynamics.

Key words and phrases: violence; aggression; Russian society; worldview, cultural, phenomenological and pragmatic aspects.