

Диева Майя Гамидовна

**ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОТ НЕДОСТОВЕРНОЙ РЕКЛАМЫ
БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ДОБАВОК**

В статье рассматриваются проблемы реализации права потребителей на получение достоверной информации о биологически активных добавках, а также способы возмещения вреда, причиненного в результате их ненадлежащей рекламы. В работе проанализированы те недостатки правового регулирования, которые приводят к нарушениям прав потребителей в сфере рекламы биологически активных добавок. Автор обосновывает конкретные предложения по совершенствованию правового регулирования подачи потребителям достоверной информации о товарах и услугах и добросовестной их рекламе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/2-2/15.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (16): в 2-х ч. Ч. II. С. 55-57. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 366

В статье рассматриваются проблемы реализации права потребителей на получение достоверной информации о биологически активных добавках, а также способы возмещения вреда, причиненного в результате их ненадлежащей рекламы. В работе проанализированы те недостатки правового регулирования, которые приводят к нарушениям прав потребителей в сфере рекламы биологически активных добавок. Автор обосновывает конкретные предложения по совершенствованию правового регулирования подачи потребителям достоверной информации о товарах и услугах и добросовестной их рекламе.

Ключевые слова и фразы: права потребителей; недостоверная информация; недостоверная реклама.

Майя Гамидовна Диева, к.ю.н.

*Кафедра международного, частного и социального права
Тамбовский государственный технический университет
maychi1982@mail.ru*

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОТ НЕДОСТОВЕРНОЙ РЕКЛАМЫ БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ДОБАВОК[©]

Право на получение достаточной и достоверной информации о товарах (работах, услугах) является одним из основных прав потребителей. Осуществление и защита этого права регулируются, прежде всего, положениями статей 10 и 12 Федерального закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» [3, ст. 140].

Статья 10 Закона закрепляет обязанность изготовителя (исполнителя, продавца) предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах). Добросовестное исполнение указанной обязанности является гарантией реализации права потребителей на выбор товаров, работ и услуг. Статья 12 Федерального закона устанавливает гражданско-правовые последствия нарушения права на информацию: в частности, ответственность изготовителя (исполнителя, продавца) за ненадлежащую информацию о товаре (работе, услуге). Под ненадлежащей информацией подразумевается недостаточно полная или недостоверная информация.

Однако в последние годы право потребителей на достоверную информацию часто нарушается. Особенно массовый характер эти нарушения приобрели в сфере рекламы биологически активных добавок (БАД). Деятельность производителей и продавцов БАД в этой сфере регулируется положениями статей 5 и 25 Федерального закона Российской Федерации от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (в ред. Федеральных законов от 05.04.2011 № 56-ФЗ, от 03.06.2011 № 115-ФЗ, от 01.07.2011 № 169-ФЗ) [4, ст. 1232].

Так, в п. 2 ст. 5 Закона «О рекламе» недобросовестной признается реклама товара, реклама которого запрещена данным способом, в п. 3 ст. 5 недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, а в п. 7 ст. 5 указано, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы. Ст. 25 Закона «О рекламе» содержит ряд ограничений в рекламе БАД: эта реклама не должна создавать впечатление, что БАД являются лекарственными средствами, не должна содержать ссылки на конкретные случаи излечения людей или выражение благодарности в связи с применением БАД, не должна использовать результаты обязательных исследований в форме прямой рекомендации к применению БАД.

Однако анализ правоприменительной практики показал, что введенных ограничений на рекламу БАД недостаточно. В Минздравсоцразвития и Роспотребнадзор поступают многочисленные обращения граждан с жалобами на недобросовестную практику распространения БАД, которые рекламируются как эффективные лекарственные средства и продаются по значительно завышенной цене. Среди обманутых приобретателей БАД чаще всего социально незащищенные группы населения, главным образом пенсионеры и инвалиды. Как отметил Главный санитарный врач России Г. Онищенко, одной из системных проблем в обороте БАД является дистанционная их продажа [5]. Минздравсоцразвития РФ 17.01.2011 внесло в Государственную Думу Российской Федерации законопроект о внесении изменений в ст. 25 Закона «О рекламе». В сообщении Минздравсоцразвития указывается, что документ подготовлен в связи с многочисленными жалобами потребителей на недобросовестную практику рекламы и распространения БАД.

Законопроект предлагает установить, что реклама БАД должна сопровождаться указанием на то, что биологически активная добавка является пищевым продуктом, не является лекарственным средством и не применяется для лечения каких-либо заболеваний. Вместе с тем предлагается разрешить торговлю БАД только через аптечные учреждения, специализированные магазины по продаже диетических продуктов, продовольственные магазины (специальные отделы, секции, киоски). Продажа биологически активной добавки к пище в иных местах (на дому у покупателя, на улице и т.д.) не допускается. Таким образом, иные продажи (дистанционные, сетевые и др.) через дистрибьюторскую сеть (посредством распространителей) не предусмотрены данным законопроектом и будут расцениваться как незаконная деятельность.

Планируется также ограничить содержание рекламы БАД. Реклама биологически активных добавок не должна: содержать ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок; содержать выражение благодарности физическими лицами в связи с применением БАД, а также создавать впечатление о преимуществах таких добавок путем ссылки на факт проведения исследований, обязательных для государственной регистрации таких добавок. При этом реклама конкретного вида (наименования) биологически активной добавки к пище должна содержать информацию о средней розничной цене на срок действия рекламы. Реклама БАД не должна содержать номеров контактных телефонов для получения дополнительной информации о рекламируемой продукции.

Минздравсоцразвития отмечает, что наиболее сложной проблемой при обороте БАД является недостоверная реклама этой продукции, которая зачастую не соответствует информации, согласованной при государственной регистрации продукции. При этом недостоверной рекламой считается не только ложная информация, но и использование в рекламе неточных высказываний, преувеличений или недостоверных сведений об отдельных характеристиках товара – все, что создает у потребителя неверное представление относительно рекламируемого товара.

Министерство напоминает, что БАД не являются лекарственными средствами, применяются только для профилактики отдельных видов заболеваний и поддержания в физиологических границах функциональной активности органов и систем, а также в качестве вспомогательных средств в комплексной терапии ряда заболеваний. В качестве лекарственных средств для лечения тех или иных заболеваний БАД не применяются и рекомендоваться не могут.

Необходимо отметить, что принятие данного законопроекта должно положительно сказаться на практике распространения и рекламы БАД. Однако для преломления ситуации этого недостаточно, надо шире использовать соответствующие нормы других федеральных законов. Ст. 12 ФЗ № 2300-1 «О защите прав потребителей» предполагает несколько видов гражданско-правовой ответственности изготовителей и продавцов за непредоставление потребителю полной и достоверной информации о предмете его приобретения: возврат денежных средств, уплаченных за товар, и возмещение причиненного вреда жизни, здоровью и имуществу потребителя. Ст. 15 ФЗ № 2300-1 дает возможность потребителю требовать компенсации морального вреда независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков. Ст. 18 ФЗ № 2300-1 позволяет потребителю потребовать возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества (в данном случае – пищевого продукта вместо лекарства).

За предоставление недостоверной информации (введение в заблуждение относительно потребительских свойств, качества товара) или иной обман потребителей продавец или изготовитель может нести административную ответственность в соответствии со статьей 14.7 Кодекса об административных правонарушениях в виде административного штрафа [2, ст. 1], а также гражданскую ответственность в соответствии с общими нормами Гражданского кодекса, устанавливающими ответственность за причинение вреда (глава 59 ГК РФ, ст. 1064, 1085, 1095, 1096, 1099, 1101) [1].

Анализ положений вышеуказанных федеральных законов показывает, что они определяют общее содержание потребительской информации и дают обобщенную характеристику формы доведения ее до покупателя (в наглядной и доступной форме), поэтому представляется необходимым конкретизировать эти характеристики, поскольку в данном случае не учтены недобросовестные способы подачи информации. Так, повсеместно недобросовестность имеет место в отечественной практике распространения и рекламы БАД, когда потребитель, не имея специального образования, позволяющего понять суть механизма действия БАД на организм человека, не в состоянии адекватно оценить все условия договора и вынужден всецело полагаться на добросовестность продавца товара.

Учитывая сказанное, справедливо нормативное закрепление в федеральном законодательстве обязанности участников потребительских правоотношений соблюдать требования добросовестности по отношению друг к другу. Для пресечения недобросовестных действий представляется необходимым ввести в законодательство норму, обязывающую продавцов (изготовителей, исполнителей) не допускать недобросовестные условия при составлении гражданско-правовых контрактов, а также недобросовестные формы предоставления информации потребителю.

В данном случае возникнет необходимость квалификации недобросовестных условий договора и формы доведения информации до потребителя. Недобросовестными условиями договора можно будет считать условия, тем или иным способом ущемляющие права потребителя, являющегося слабой стороной в договоре, вынуждающие его заключать договоры на предложенных (навязываемых) условиях.

Список литературы

1. **Гражданский кодекс Российской Федерации.** Новосибирск: Сибирское университетское изд-во, 2009. 541 с.
2. **Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ** // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2002. № 1. Ч. 1.
3. **О защите прав потребителей:** Федеральный закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 // СЗРФ. 1996. № 3.
4. **О рекламе:** Федеральный закон Российской Федерации от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ // СЗРФ. 2006. № 12.
5. **Онищенко Г.** Недостоверная реклама БАД вводит в заблуждение потребителей [Электронный ресурс]: выступление 28.01.2011 в Государственной Думе Российской Федерации в рамках «Правительственного часа». URL: <http://www.pharmvestnik.ru>

PROBLEM OF CONSUMER PROTECTION FROM INACCURATE ADVERTISING OF BIOLOGICALLY ACTIVE ADDITIVES

Maiya Gamidovna Dieva, Ph. D. in Law
*Department of International, Private and Social Law
Tambov State Technical University
maychi1982@mail.ru*

The author considers the problems of the enforcement of the consumer right to receive truthful information about biologically active additives, as well as the ways of the compensation for the harm caused as the result of their improper advertising, analyzes those legal regulation disadvantages, which lead to consumer rights violations in the sphere of biologically active additives advertising, and substantiates specific suggestions for the improvement of the legal regulation of the submission of the accurate information about goods and services and their fair advertising.

Key words and phrases: consumer rights; unreliable information; inaccurate advertising.

УДК 31:33

В статье раскрываются основные сферы работы Костромского губернского статистического комитета. Учреждение, созданное для сбора статистических данных, также организовало историко-краеведческую работу в провинции. Благодаря активной деятельности комитета, государство своевременно получало необходимые статистические данные, а провинциальная интеллигенция имела возможность выразить свой научный и творческий потенциал.

Ключевые слова и фразы: Костромская губерния; Костромской губернский статистический комитет; краеведение; статистические сведения; демографическая статистика; церковная историография; издания и публикации Костромского губернского статистического комитета.

Вера Леонидовна Еремеева

Кафедра истории России

Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова

gera_wolf@mail.ru

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОСТРОМСКОГО ГУБЕРНСКОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА В XIX ВЕКЕ[©]

Изучение истории провинции, особенно актуальное в последнее время, непосредственно связано с историей и деятельностью провинциальных административных учреждений. Среди них особенно выделяются губернские статистические комитеты, которые с середины XIX в. являлись центром сосредоточения статистических данных российских губерний. Материалы комитетов, предоставляемые в Министерство внутренних дел, несомненно влияли и на курс внутренней политики государства, особенно в экономической и демографической областях. Говоря о деятельности комитетов, стоит выделить не только региональное, но и государственное значение. Таким образом, изучение деятельности органов административной статистики в Костромской губернии занимает важное место не только в краеведении, но и в истории административной статистики, и истории России в целом.

Из донесения первого председателя Костромского губернского статистического комитета, Костромского губернатора Александра Григорьевича Приклонского Министру внутренних дел следует, что Костромской губернский статистический комитет был образован в утвержденном губернатором составе и провел свое первое заседание 20 апреля 1835 года [11, д. 51, л. 1-4]. Несмотря на отсутствие какого-либо опыта в статистических занятиях, члены комитета считали статистические описания «полезным государственным начинанием» [Там же, л. 1-2]. С началом работы губернского статистического комитета больше внимания стало уделяться статистическому описанию городов, уездов, волостей и посадов Костромской губернии. Интересно, что уже с 1840-х годов комитет, благодаря активной деятельности его правителя, инспектора врачебной управы Соломона, занимался сбором сведений – о древних зданиях губернии, о состоянии городов, кроме того было составлено и военно-статистическое описание губернии [Там же, л. 4]. В то же время Центральный статистический комитет заинтересовался подобными сведениями лишь в 1863 году [3, д. 22583, л. 14 об.]. В 1835-1843 гг. губстаткомитетом были проведены работы по межеванию и топографическому описанию отдельных территорий губернии – волостей, уездов, частных землевладений – с подробным описанием их исторических, географических, экономических, демографических и административных особенностей. В результате этих работ города, посады, уезды и волости, а также Костромская губерния в целом впервые