

Цуглаева Нина Викторовна

КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ: К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАТЕГОРИИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В статье предлагается анализ нормативного содержания понятия "культурные ценности". Автор анализирует сложившиеся аргументы, теории, категориальный аппарат в квалификации объекта в качестве культурной ценности, рассматривает исторические и действующие, международные и национальные нормативные акты, определяющие правовой режим культурных ценностей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/2-2/60.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (16): в 2-х ч. Ч. II. С. 218-221. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации:** № 95-ФЗ от 24.07.2002 г. // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2002. № 30. Ст. 3012.
2. **Киясханов И. Ш.** Проблемы статuirования института необходимой защиты в административном праве // Административное и административно-процессуальное право: актуальные проблемы. М., 2006.
3. **Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях:** № 195-ФЗ от 30.12.2001 г. // СЗРФ. 2002. № 1. Ст. 1.
4. **Кузурманова И. В.** Административная юрисдикция пограничных органов Федеральной службы безопасности: протокол об административном правонарушении // Право в вооруженных силах. 2010. № 8. С. 30–33.
5. **Микулин А. И.** Принцип состязательности в производстве по делам об административных правонарушениях // Административное и муниципальное право. 2010. № 10. С. 64–72.
6. **О безопасности:** Федеральный закон № 390-ФЗ от 28.12.2010 г. // СЗРФ. 2011. № 1. Ст. 2.
7. **О Федеральной службе безопасности:** Федеральный закон № 40-ФЗ от 03.04.1995 г. // СЗРФ. 1995. № 15. Ст. 1269.
8. **Об утверждении Перечня должностных лиц органов Федеральной службы безопасности, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, и реализации отдельных положений Кодекса об административных правонарушениях в органах Федеральной службы безопасности:** приказ ФСБ России № 453 от 06.09.2007 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 49.
9. **Разъяснения о порядке вступления в силу постановлений и (или) решений по делам об административных правонарушениях в случае их обжалования** [Электронный ресурс]: письмо Верховного Суда РФ от 20.08.2003 № 1536-7общ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

**ABOUT FEDERAL SECURITY SERVICE OFFICIALS' PROCEDURAL POSITION
AT ADMINISTRATIVE OFFENCES JUDGMENTS AND DECISIONS REVIEW STAGE**

Aleksei Sergeevich Fedosin, Ph. D. in Law
Igor' Alekseevich Zuev
Department of State-Legal Disciplines
Russia Academy of Justice (Branch) in Volga Region
fas_rap@mail.ru

The authors, taking into account the analysis of the recent changes of the Administrative Offences Code of the Russian Federation, consider the problem of the procedural status of the officials authorized to draw up a report on administrative offences in the sphere of security ensuring, and suggest solving this problem via the legislative consolidation of the independent procedural status of the above-noted officers' category as full participants in proceedings, and giving them the right to appeal administrative offences regulations, the decisions on the cases based on complaints in the exercise of supervisory powers.

Key words and phrases: Federal Security Service official; administrative offences relating to Federal Security Service jurisdiction; initiation of administrative offences case; review of judgments and decisions in administrative offences case; right to appeal.

УДК 34

В статье предлагается анализ нормативного содержания понятия «культурные ценности». Автор анализирует сложившиеся аргументы, теории, категориальный аппарат в квалификации объекта в качестве культурной ценности, рассматривает исторические и действующие, международные и национальные нормативные акты, определяющие правовой режим культурных ценностей.

Ключевые слова и фразы: культурные ценности; недвижимые объекты и движимые ценности; предметы религиозного или светского характера; предметы материального мира; особый правовой режим.

Нина Викторовна Цуглаева

*Кафедра теории государства и права
Калмыцкий государственный университет
olesay.b3428@yandex.ru*

**КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ: К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАТЕГОРИИ
РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА[©]**

Попытки сформулировать универсальное определение данного понятия неоднократно предпринимались российскими и зарубежными учеными.

Так, болгарский ученый Е. Александров предложил считать культурными ценностями «любые произведения, являющиеся результатом творческого самовыражения человека в прошлом или настоящем (в художественной,

научной, культурной, образовательной областях), которые имеют значение для объяснения существовавшей в прошлом и для развития современной и текущей культуры, представляют собой культурные ценности» [1, с. 9].

Российские авторы В. Г. Горбачев, В. Г. Растопчин, В. Н. Тищенко определили культурные ценности как «особый вид ценностей, способный в той или иной мере удовлетворять духовные и эстетические потребности человека и одновременно содержащий в себе художественную либо научную, мемориальную или иную культурную ценность» [7, с. 3].

Р. Б. Булатов в свою очередь полагает, что «культурными ценностями являются особо охраняемые правом уникальные вещественные результаты человеческой деятельности, которые, будучи продуктом всеобщего труда, имеют важное историческое, научное, художественное или иное культурное значение для общества, то есть служат связующим звеном между различными поколениями людей, носят конкретно-исторический характер и выступают как фактор формирования необходимых качеств человека» [4, с. 55].

Примечательно, что определения культурных ценностей, предлагаемые указанными выше авторами, как и существующие легальные толкования данного понятия, характеризуются наличием в них оценочных суждений типа «уникальные», «имеющие значение для общества» и др. Однако, поскольку сам термин «ценность» по сути своей является оценочным понятием, избежать подобного характера суждений при его определении, видимо, не удастся. Ценность – термин, широко используемый в философской и социологической литературе для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности.

Однако С. Г. Долгов определяет культурные ценности как охраняемые правом вещественные произведения религиозного или светского характера, которые будучи результатом творческого самовыражения человека в прошлом либо в настоящем, имеют значительную историческую, научную, художественную или иную культурную ценность для общества и выступают связующим звеном между различными поколениями людей. При этом он формирует критерии отнесения объектов к культурным ценностям:

- уникальность;
- общенародная государственная значимость;
- особый правовой режим [9].

Понятие «культурные ценности» содержится в различных источниках международных правовых актов (Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г.; Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности 1970 г.; Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г.; Конвенция УНИДРУА о похищенных или незаконно вывезенных культурных ценностях 1995 г. и др.) и законах Российской Федерации (Закон РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» 1993 г. [11, ст. 718], Федеральный закон «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации» 1998 г. [12, ст. 1799] и др.).

Понимание культурных ценностей раскрывается также в ряде рекомендаций ЮНЕСКО. Так, согласно Рекомендации о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности на культурные ценности (Париж, 19 ноября 1964 г.), культурными ценностями «считается движимое и недвижимое имущество, имеющее большое значение для культурного достояния каждой страны, такие предметы, как произведения искусства и архитектуры, рукописи, книги и другие предметы, представляющие интерес с точки зрения искусства, истории или археологии, этнологические документы, типичные образцы флоры и фауны, научные коллекции и важные коллекции книг и архивных документов, в том числе музыкальные архивы». В Рекомендации о сохранении культурных ценностей, подвергающихся опасности в результате проведения общественных или частных работ (Париж, 19 ноября 1968 г.), под термином «культурные ценности» понимаются недвижимые объекты и движимые ценности (перечисление не приводится). Также этот термин распространяется на непосредственно окружающую недвижимые объекты обстановку. К международным документам ЮНЕСКО, содержащим определения понятия «культурные ценности», относятся: Рекомендация о международном обмене культурными ценностями (Найроби, 26 ноября 1976 г.), Рекомендация об охране движимых культурных ценностей (Париж, 28 ноября 1978 г.) [14].

Современные юристы-теоретики определяют культурные ценности следующим образом. Так, по мнению А. В. Головизнина, культурными ценностями являются особо значимые для общества результаты человеческой деятельности и (или) связанной с ней эволюции природы, выраженные в объективированной форме, которые воплощены в уникальных объектах истории, науки, искусства, религии и служат удовлетворению духовных потребностей человека [6]. О. Г. Васнев считает, что культурная ценность представляет собой созданную трудом человека вещь, зарегистрированную в качестве таковой в установленном порядке и обладающую свойствами оригинальности, неповторимости, этнической принадлежности, имеющую исключительное значение для определенного этапа истории народов России, ее культуры и науки [5]. С точки зрения М. А. Александровой, под культурными ценностями следует понимать «созданные человеком или подвергнутые его целенаправленному воздействию уникальные неодоушевленные вещи, способные удовлетворять духовные потребности людей» [2, с. 44].

На сегодняшний день, согласно Закону Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей», законодатель выделил перечень следующих категорий предметов, которые признаются культурными ценностями:

- исторические ценности, в том числе связанные с историческими событиями в жизни народов, развитием общества и государства, историей науки и техники, а также относящиеся к жизни и деятельности выдающихся личностей (государственных, политических, общественных деятелей, мыслителей, деятелей науки, литературы, искусства); предметы и их фрагменты, полученные в результате археологических раскопок;
- художественные ценности, в том числе: картины и рисунки целиком ручной работы на любой основе и из любых материалов; оригинальные скульптурные произведения из любых материалов, в том числе рельефы; оригинальные художественные композиции и монтажи из любых материалов; художественно оформленные предметы культового назначения, в частности иконы; гравюры, эстампы, литографии и их оригинальные печатные формы; произведения декоративно-прикладного искусства, в том числе художественные изделия из стекла, керамики, дерева, металла, кости, ткани и других материалов; изделия традиционных народных художественных промыслов; составные части и фрагменты архитектурных, исторических, художественных памятников и памятников монументального искусства; старинные книги, издания, представляющие особый интерес (исторический, художественный, научный и литературный), отдельно или в коллекциях; редкие рукописи и документальные памятники; архивы, включая фото-, фоно-, кино- и видеоархивы; уникальные и редкие музыкальные инструменты; почтовые марки, иные филателистические материалы, отдельно или в коллекциях; старинные монеты, ордена, медали, печати и другие предметы коллекционирования; редкие коллекции и образцы флоры и фауны, предметы, представляющие интерес для таких отраслей науки, как минералогия, анатомия и палеонтология;
- другие движимые предметы, в том числе копии, имеющие историческое, художественное, научное или иное культурное значение, а также взятые государством под охрану как памятники истории и культуры.

Однако К. Е. Рыбак выделил два замечания в данной классификации, во-первых, культурными ценностями признаются не все категории культурных ценностей, а лишь те из них, которые являются предметами религиозного или светского характера и имеют значение для истории и культуры. Во-вторых, учитывая фразу «и другие движимые предметы», делается вывод, что культурными ценностями, которые хранятся в музеях, не может быть недвижимое имущество, за исключением «взятого государством под охрану как памятники истории и культуры».

Следовательно, культурная ценность, для того чтобы быть необходимой для общества, и поэтому подлежащая сохранению, изучению и публичному представлению, должна:

- либо быть движимым имуществом, которое: является предметом религиозного или светского характера; имеет значение для истории и культуры;
- либо являться памятником истории и культуры;
- либо входить в совокупность предметов движимого имущества, соединенных в силу характера своего происхождения, либо видového родства, либо по иным признакам, которое является предметом религиозного или светского характера;
- либо являться элементом совокупности памятников истории и культуры, соединенных в силу характера своего происхождения, либо видového родства, либо по иным признакам [15, с. 12].

Необходимо также обратить внимание в ст. 3 Основ законодательства Российской Федерации о культуре от 1992 г.: «Культурными ценностями признаются нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты» [13].

Представляется, что имеющиеся в российском законодательстве определения термина «культурные ценности» не носят универсального характера, не могут быть использованы в гражданско-правовых целях. Культурные ценности, являясь в основном предметами материального мира, несут в себе серьезный пласт духовности. Культурные ценности, обладая дуалистической природой, имеют признаки как предметных, так и духовных ценностей. Их ценности заключаются в смысле, воплощенном в них [10].

Думается, что законодатель должен соблюдать механизм защиты базовой информации, содержащийся в культурной ценности, от адаптации к современным условиям. Владелец культурной ценности обязан сохранить ее подлинный смысл. Физическая сохранность культурной ценности в данной ситуации является необходимой предпосылкой для реализации этой задачи. Культурные ценности, являясь хрупким явлением действительности, нуждаются в специальном правовом регулировании и специальной правовой защите. Владение культурными ценностями в качестве самостоятельного вида объектов прав влечет за собой рост аксиологического звучания правовой сферы [16].

А. А. Джамбатов разграничивает понятие «культурная ценность» и «объект культурного наследия» на основании того, что объекты недвижимости, отнесенные законом к объектам культурного наследия и зарегистрированные в этом качестве, представляют собой сложные недвижимые вещи либо имущественные комплексы. Культурная ценность является более широким по содержанию понятием, поскольку большинство культурных ценностей являются движимыми вещами [8].

Используя традиционные формулировки, представляется возможным определить понятие культурных ценностей как движимых и недвижимых предметов религиозного или светского характера, имеющих историческое, художественное, научное или иное культурное значение для общества, независимо от места и времени их происхождения и формы собственности на них [3].

Таким образом, в настоящее время в российской системе права сложилась ситуация двойственного описания в национальном законодательстве того, что следует считать культурными ценностями. Попытки прийти к одному понятию привели к дублированию положений в законодательстве, что негативно сказывается в правовой сфере. По нашему мнению, необходимо выявить и законодательно закрепить круг объектов, подпадающих под определение культурных ценностей.

Список литературы

1. **Александров Е.** Международно-правовая защита культурных ценностей и объектов. София, 1978.
2. **Александрова М. А.** Гражданско-правовой режим культурных ценностей в РФ: дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007.
3. **Беспалько В. Г.** Понятие и признаки культурных ценностей как предметов преступлений // Журнал российского права. 2005. № 3.
4. **Булатов Р. Б.** Культурные ценности: правовая регламентация и юридическая защита: дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 1995.
5. **Васнев О. Г.** Правовое регулирование оборота культурных ценностей: дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006.
6. **Головизнин А. В.** Гражданско-правовое регулирование оборота культурных ценностей: дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006.
7. **Горбачев В. Г., Растопчин В. Г., Тищенко В. Н.** Культурные ценности: понятие, порядок приобретения, хранения и обращения. М., 1994.
8. **Джамбатов А. А.** Гражданско-правовой режим объектов культурного наследия: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2005.
9. **Долгов С. Г.** Культурные ценности как объекты гражданских прав и их защита: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2000.
10. **Колосницын В. И., Рулева Т. А.** Культура как система ценностей // Сохранение культурных ценностей: проблемы и перспективы. Екатеринбург, 2000.
11. **О вывозе и ввозе культурных ценностей:** Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 20.
12. **О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации:** Федеральный закон от 15.04.1998 № 64 // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 1998. № 16. Ст. 1799.
13. **Основы законодательства Российской Федерации о культуре:** Закон РФ от 09.10.1992 № 3612 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 46.
14. **Панфилов А. Н.** Культурные ценности и объекты культурного наследия: проблема унификации понятий // Право и политика. 2011. № 2, 3.
15. **Рыбак К. Е.** Направление по совершенствованию законодательства о музеях в РФ // Культура: управление, экономика, право. 2006. № 3.
16. **Чернядьева Н. А.** Гражданско-правовое регулирование деятельности музеев в РФ: дисс. ... канд. юрид. наук. Пермь, 2005.

CULTURAL VALUES: TO RUSSIAN LEGISLATION CATEGORY DEFINITION

Nina Viktorovna Tsuglaeva
Department of State and Law Theory
Faculty of Management and Law
Kalmyk State University
olesay.b3428@yandex.ru

The author presents the normative content analysis of the notion “cultural values”, analyzes existing arguments, theories, categorical framework in qualifying the object as a cultural value, and considers historical and current, international and national normative acts defining cultural values legal regime.

Key words and phrases: cultural values; immovable objects and movable values; religious or secular objects; material world objects; special legal regime.