

Черноусова Лилия Николаевна

### **ИДЕОЛОГИЯ КОНСЕРВАТИЗМА И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО**

В статье рассматривается консервативная версия гражданского общества с точки зрения неореалистской философской традиции. По мнению автора, консервативное теоретизирование предполагает усиление сознательно реализуемых социальных процессов и планомерное конструирование социальных институтов гражданского общества. Сделан вывод о том, что гражданское общество в неореалистском значении выступает как трансцендентальный субъект и восполняется произвольным составом социальных институтов.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/2-2/62.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/2-2/62.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (16): в 2-х ч. Ч. II. С. 224-226. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/2-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/2-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

Таким образом, теория гражданского общества в условиях либерального правового государства рассматривается в рамках неоминалистской философской традиции. Функции либерального государства сокращаются до самых необходимых. Государство не вмешивается в естественное протекание процессов, происходящих в обществе, а лишь устанавливает законы, в рамках которых прописывается ограничение действий свободных субъектов. Государство освобождается от всех институтов в пользу гражданского общества. В данных условиях гражданское общество выступает как свободный субъект, свободный от государства.

*Список литературы*

1. **Афанасьев В. В.** Либеральное и консервативное. М.: МГПУ, 2006. 252 с.
2. **Гегель Г.** Лекции по философии истории. СПб.: Наука, 1993. 337 с.
3. **Гегель Г.** Философия права. М.: Мысль, 1990. 524 с.
4. **Гоббс Т.** Сочинения: в 2-х т. М.: Мысль, 1991. Т. 2. 736 с.
5. **Маркс К., Энгельс Ф.** Избранные сочинения: в 9-ти т. М.: Политиздат, 1985. Т. 2. 574 с.
6. **О'Нил О.** Автономия: зависимость и независимость [Электронный ресурс]. URL: [http://sbiblio.com/biblio/archive/nil\\_autonimiya/](http://sbiblio.com/biblio/archive/nil_autonimiya/) (дата обращения: 03.01.2012).
7. **Розмозер Г.** Кризис либерализма. М.: Ин-т философии РАН, 1996. 292 с.
8. **Фридман М.** Капитализм и свобода [Электронный ресурс]. URL: [http://ptab1943.narod.ru/friedman\\_capitalismfreedom.html](http://ptab1943.narod.ru/friedman_capitalismfreedom.html) (дата обращения: 03.01.2012).

**CIVIL SOCIETY AND LIBERAL LEGAL STATE**

**Liliya Nikolaevna Chernousova**, Ph. D. in Philosophy  
*Department of Pedagogy and Correctional Work*  
*Khakass Institute of Education Development and Retraining*  
*lilyachernousova@mail.ru*

The author discusses the liberal version of civil society in terms of neominimalistic philosophical tradition, analyzes the features of the interaction between state and civil society, reveals civil society as social interaction sphere, which is independent from state, but is under its direct control, and considers liberal legal state as the complex of institutions which primary function is to maintain social order and civil liberty.

*Key words and phrases:* civil society; liberal legal state; neominimalistic philosophical tradition; theory of representation; principle of anthropocentrism; free subject.

---

УДК 13+347.471

*В статье рассматривается консервативная версия гражданского общества с точки зрения неореалистской философской традиции. По мнению автора, консервативное теоретизирование предполагает усиление сознательно реализуемых социальных процессов и планомерное конструирование социальных институтов гражданского общества. Сделан вывод о том, что гражданское общество в неореалистском значении выступает как трансцендентальный субъект и восполняется произвольным составом социальных институтов.*

*Ключевые слова и фразы:* идеология консерватизма; гражданское общество; консервативное правовое государство; неореалистская философская традиция; трансцендентальный субъект.

**Лилия Николаевна Черноусова**, к. филос. н.  
*Кафедра педагогики и коррекционной работы*  
*Хакасский институт развития образования и повышения квалификации*  
*lilyachernousova@mail.ru*

**ИДЕОЛОГИЯ КОНСЕРВАТИЗМА И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО<sup>©</sup>**

Консерватизм как политическая идеология возник в конце XVIII века в качестве негативной реакции европейской аристократии на Великую французскую революцию и ее идеи. Ключевым в понимании консерватизма является установка на защиту традиционных устоев общественной жизни.

Носителями идеологии консерватизма являются социальные группы, слои и классы, заинтересованные в сохранении традиционных общественных порядков или в их восстановлении. Консервативный теоретик А. А. Френкин пишет: «...нужно обеспечить возможность выражения интересов всем слоям населения через политические объединения, через партии и создать консенсус по основополагающим вопросам» [2, с. 136].

Идеология консерватизма разрабатывается на основе теории познания как теории репрезентации. Консервативная версия гражданского общества рассматривается с точки зрения неореалистской философской

традиции. Неореализм основан на принципе удвоения действительности. Согласно консервативному теоретизированию, духовная и материальные сферы существуют изолированно друг от друга. Материальное неореалистами воспринимается как вырожденное существование своей духовной сущности.

Эдмунд Берк – родоначальник современного консерватизма полагал, что права человека могут быть обеспечены только в условиях защищенной среды хорошо организованного гражданского общества. Общество нуждается в организации различных государственных служб. Для консерватизма характерна коммунитаристская институционализация общества. Консервативная схема институционального оформления гражданского общества предстает в качестве абстракции, которую невозможно до конца восполнить. Реализация абстрактных схем в целом выступает как невыполнимая задача. В результате институт государства предстает как трансцендентальный (вымышленный) субъект и гражданское общество также выступает как трансцендентальный субъект. Гражданское общество как трансцендентальный субъект восполняется произвольным составом социальных институтов.

Понятие «трансцендентальный субъект» было введено в философский дискурс немецким философом И. Кантом, который писал, что: «трансцендентальный субъект мысли = x, который познается только посредством мыслей» [1, с. 305]. Затем расшифровка понятия «трансцендентальный субъект» была продолжена Г. Гегелем. В трансцендентальном идеализме доминирующей тенденцией стало понимание трансцендентального субъекта как носителя «всеобщего сознания» (общечеловеческого и даже «всякого разумного существа») с отвлечением от всего не только природно-чувственного, но и индивидуального. В послегегелевской трансцендентальной философии под «трансцендентальным субъектом» понималась инстанция, позволяющая проводить логическую обработку всякого эмпирического содержания до потенциально бесконечных пределов.

В настоящее время, в соответствии с таким западным стандартом как плюрализм, «трансцендентальный субъект» активно обсуждается многочисленными исследователями и комментаторами. Так, в 2001 году вышла книга Ярослава Анатольевича Слинина, профессора Санкт-Петербургского (Ленинградского) государственного университета, доктора философских наук «Трансцендентальный субъект: феноменологическое исследование». Автор книги полагает, что «Прежде всего, общим моментом для всех трансцендентальных субъектом является то, что они индивидуальны» [4, с. 84]. Трансцендентальный субъект выступает как определенный результат человеческого конструирования. С точки зрения неореалистской традиции, «трансцендентальный субъект» – это некий идеал, абстракция, которая подлежит бесконечному восполнению.

Одним из консервативных проектов является коммунитаристский проект. Идеал «республиканизма» в американском культурно-историческом контексте исходит из представления о гармоничной и насыщенной общественно-политической жизни раннеамериканских республик-коммун. Следуя коммунитаристскому проекту, коллективные (коммунитарные) ценности преобладают над ценностями индивидуальными, и индивиды подчиняют свои интересы интересам сообщества.

Индустриализация, развитие городов, рост социальной мобильности и централизация современной экономики привели к упадку традиционной республиканской гражданственности и распространению индивидуализма. Особую критику коммунитаристов вызывает современное американское государство – государство всеобщего благосостояния, формирование которого связывается с реализацией либеральной (неолиберальной) общественно-политической программой. Коммунитаристский идеал предполагает вмешательство государства во все сферы общественной жизни. Государство подменяет собой горизонтальные общественные связи, подрывая, таким образом, основы самостоятельности и саморегуляции местных сообществ. На место горизонтальных связей оно устанавливает вертикально ориентированную систему патернализма, тем самым сводя к минимуму деятельность институтов гражданского общества. Отношения между социальными институтами должны находиться под строгим контролем государственных органов. Консерваторы стремятся организовать систему государственного контроля во всех сферах жизни общества.

В некоторых странах Западной Европы, например, в Германии сформировался неоконсервативный проект. Здесь его предпосылкой также становится критика государства всеобщего благосостояния (в данном случае, его социал-демократической версии). Данный курс имел экономическую неэффективность. Вследствие интенсивного государственного манипулирования экономикой и социальной сферой произошло размывание политической легитимности западных обществ. Как это виделось неоконсервативным теоретикам, в условиях государства всеобщего благоденствия политика наполняется авторитарными элементами. Это создает такую ситуацию, когда политическая организация оказывается изолированной от общества, что и ведет к утрате легитимности и ослаблению государства.

Идея гражданского общества здесь также была воспринята как способ преодоления общественного кризиса. Для европейских неоконсерваторов образцом гражданского общества стал экономический, социальный и культурный уклад традиционного рыночного общества, то есть европейский общественно-исторический порядок, предшествовавший порядку, сложившемуся в результате практической реализации проекта государства всеобщего благоденствия. Политика в этих новых условиях должна быть ограничена в своем влиянии на общество. Она также должна вернуть себе легитимность путем повышения уровня политической и социальной ответственности, а государство должно стать менее масштабным, но более сильным, то есть более эффективным.

Разграничение консерватизма на ситуационный и содержательный (истинный) подходы показывает, что сторонники ситуативного подхода сходятся в признании консерватизма как охранительного начала против деструктивных изменений, как стремление приспособить государство к процессам социальных и экономических изменений и избежать революционной ломки общественно политического строя. Приверженцы ситуативного понимания консерватизма упускают из внимания тот факт, что консерватизм идейно формировался как реакция на либерализм и по своим принципиальным положениям является антиподом либерализма. Хотя

в процессе идейной эволюции действительно происходило взаимовлияние и обмен либеральных и консервативных идей, но и в этом случае следует говорить либо о консервативном либерализме, либо о либеральном консерватизме, но не о консерватизме как таковом. Ситуационный подход полностью нивелирует специфику консерватизма, растворяя его в непонятном и аморфном либерально-консервативном идейном симбиозе.

Основу истинного консерватизма, по мнению некоторых исследователей, составляет религиозное мировоззрение. Консерватизм исходит из идеи Бога, ставит в центр мироздания Божество. Человек объявляется не только зависимым от божественной власти, но и исполняющим в мире определенный замысел Божий. Следовать божественному замыслу необходимо путем подчинения религиозным нормам и через осознание зависимости человека от «посланника Бога» – государя, объединяющего людей в рамках единой социальной организации. Для консервативного варианта правового государства основополагающей идеей является идея верховенства духовной власти над властью светской. В рамках этого варианта институт государства приобретает значение власти духовной. Консервативная идеология верховенства духовной власти над властью светской предполагает развитие в жизни западного общества определенной степени свободы – свободы государственной власти от всех внешних ограничений.

Немецкий консервативный теоретик политики и права Карл Шмитт рассматривал церковь как ресурс для определения критерия кого следует считать врагом. Католическая церковь – это «комплекс противоположностей», воплотивший все политические формы, знающий, когда стать союзником одних и воевать с другими. Как следствие, полагает Шмитт, сущность католицизма – политическая: она заключает союзы и объявляет своих врагов. Шмитт пишет: «политическое не означает никакой собственной предметной области, но только степень интенсивности ассоциации или диссоциации людей, мотивы которых могут быть религиозными, национальными, хозяйственными или мотивами иного рода. Реальное разделение на группы друзей и врагов столь сильно и имеет столь определяющее значение, что неполитическая противоположность в тот самый момент, когда она вызывает такое группирование, оставляет на заднем плане свои предшествующие критерии и мотивы – “чисто” религиозные, “чисто” хозяйственные, “чисто” культурные – и оказывается в подчинении у совершенно новых условий и видов отныне уже политической ситуации» [5, с. 45-46].

Согласно консервативно-неореалистской версии идеи правового государства, происходит огосударствление произвольно максимального количества сфер общественной жизни. В либеральных обществах функции государства минимизированы, в консервативных обществах государство стремится контролировать все сферы общественной жизни. Ж. Ж. Руссо дальновидно подметил эту особенность положения государства, в связи с чем он пишет: «...есть причины, заставляющие Государство расширяться, и причины, заставляющие его сжиматься: и талант политика не в последнюю очередь выражается в том, чтобы найти между теми и другими такое соотношение, которое было бы наиболее выгодным для сохранения Государства» [3, с. 185]. В то же время он прекрасно понимал, что «чем больше растет Государство, тем больше сокращается свобода» [Там же, с. 193].

В обществе консервативного типа происходит огосударствление гражданского общества и тотальный контроль со стороны государства всей общественной жизни. В управление обществом все больше и больше будет вмешиваться субъективный произвол власти и ошибки в управлении.

Таким образом, консервативная версия гражданского общества рассматривается в рамках неореалистской философской традиции. Консервативное государство стремится к максимально возможному огосударствлению социальных институтов, все силы которых сосредотачиваются на реализации господствующей идеологии, верования или национальных идеалов. Институциональность гражданского общества сведена к минимуму. Консервативная схема институционального оформления гражданского общества предстает в качестве абстракции, которую невозможно до конца восполнить. В результате гражданское общество в неореалистском значении выступает как трансцендентальный субъект и восполняется произвольным составом социальных институтов.

#### *Список литературы*

1. Кант И. Сочинения: в 6-ти т. М.: Мысль, 1966. Т. 6. 743 с.
2. Розмозер Г. Новый консерватизм: вызов для России. М.: Ин-т философии РАН, 1996. 237 с.
3. Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М.: Наука, 1969. 704 с.
4. Слинин Я. А. Трансцендентальный субъект: феноменологическое исследование. СПб.: Наука, 2001. 528 с.
5. Шмитт К. Понятие политического // Вопросы социологии. 1992. № 1.

#### **IDEOLOGY OF CONSERVATISM AND CIVIL SOCIETY**

**Liliya Nikolaevna Chernousova**, Ph. D. in Philosophy  
*Department of Pedagogy and Correctional Work*  
*Khakass Institute of Education Development and Retraining*  
*lilyachernousova@mail.ru*

The author considers the conservative version of civil society in terms of neorealist philosophical tradition, tells that conservative theorization involves consciously realized social processes strengthening and the systematic construction of civil society social institutions, and concludes that civil society in neorealist meaning acts as a transcendental subject and is filled with social institutions arbitrary composition.

*Key words and phrases:* ideology of conservatism; civil society; conservative legal state; neorealist philosophical tradition; transcendental subject.