

Алмакова Екатерина Владимировна

**О ВЛИЯНИИ ХРИСТИАНСКИХ ТЕОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ НА ПОНИМАНИЕ ПРАВА**

В статье предпринимается попытка проанализировать влияние христианских теологических оснований на некоторые правовые теории, в частности: теорию естественных прав, теорию договора. Рассматривается вопрос о том, нашли ли христианские теологические основания отражение в содержании таких понятий как "демократия", "свобода слова и печати" и пр. Автор делает вывод о глубоких исторических связях права и теологии, которые содержат ряд формальных доказательств, используемых государством и правоведами.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/6.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/6.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 28-30. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 141.41

*В статье предпринимается попытка проанализировать влияние христианских теологических оснований на некоторые правовые теории, в частности: теорию естественных прав, теорию договора. Рассматривается вопрос о том, нашли ли христианские теологические основания отражение в содержании таких понятий как «демократия», «свобода слова и печати» и пр. Автор делает вывод о глубоких исторических связях права и теологии, которые содержат ряд формальных доказательств, используемых государством и правоведами.*

*Ключевые слова и фразы:* право; теологические основания понимания права; принцип формального равенства; христианский принцип справедливости и милосердия.

**Екатерина Владимировна Алмакова**

*Кафедра теории и практики связей с общественностью  
Самарская государственная областная академия (Наяновой)  
almacova.ev@yandex.ru*

## О ВЛИЯНИИ ХРИСТИАНСКИХ ТЕОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ НА ПОНИМАНИЕ ПРАВА<sup>©</sup>

Целью данной работы является выявить и проанализировать влияние теологических оснований на некоторые правовые теории с тем, чтобы попытаться оценить совокупное влияние теологии на само понятие права вообще и человеческих прав в частности. Оговорим следующие моменты: предпринимаемая попытка касается христианской религии. Наша задача сейчас – проанализировать воздействие религии на понятие и понимание права как такового и человеческих прав. Проанализировать и оценить степень вовлеченности религии в многообразные правовые, социально-политические процессы – международные, межнациональные, внутривластные и т.д. в рамках, заданных данной работой невозможно, так как можно предполагать, что модификаций такой вовлеченности существует множество, и количество их будет увеличиваться.

Право, согласно классическому философскому определению, – «система социальных норм и отношений, охраняемых силой государства» [4, с. 520]. Тесная связь с государством – основное отличие права от правил поведения, а также от других нормативных систем: морали, религии и т.д. Некоторые социальные нормы и отношения имеют общеобязательный характер, становятся юридическими, конституируются в силу их гарантированности и охраны государством, они и обозначаются как право. Тем более значимым, важным представляется анализ теологических оснований таких норм и отношений, которые бы могли расширить понимание о восприятии права в сознании человека, а, следовательно, и о возможностях изменения этого восприятия. В современном российском обществе существует неоднозначное, сложное отношение к праву и к закону, понимание которого базируется на понимании правовых норм. Эта ситуация, снижающая эффективность любой внутренней государственной политики, тем более тяжела для государства, постепенно формирующего новый внутривластный курс. Однако, прежде чем планировать какие-либо меры с целью повлиять на понимание и отношение к праву внутри общества, требуются исследования оснований понимания.

В этой связи необходимо отметить значимость некоторых философских теорий, базирующихся на теологии и оказавших существенное влияние на конкретно-исторические факторы развития краевых понятий современного общества. В частности, идея свободы слова и печати, которая является базовой для формирования гражданского общества, основывается на аргументах теологического плана. Джон Милтон (1608-1674 гг.) следующим образом доказывает необходимость свободы слова. Согласно его взглядам, поскольку Бог наделил человека разумом, способностью самостоятельно мыслить, и, соответственно, возможностью чтения, то ограничение свободы слова и печати лишает человека возможности жить по-христиански. Цензурные ограничения, таким образом, входят в противоречие с дарованными свыше возможностями делать самостоятельный выбор между добром и злом, основанный на собственной совести. Испытание же противоположным мнением только способствует совершенствованию личности [1, с. 16-53]. Отчасти эти аргументы поддерживает и развивает идея Джона Локка (1623-1704 гг.) о том, что свобода слова есть производная от естественных прав личности [3, с. 6-8]. Индивид от рождения наделен естественными правами в вопросах веры, поэтому не может отказаться от этих прав в сфере политической. И не должен отказываться, так как человеческая воля, согласно Локку, всегда подчиняется естественному закону, основа которого - Божественная воля. В том числе, благодаря присутствию Божественной воли в воле человеческой, достигается гармония между личными и общественными интересами.

Локк приводил несколько значимых теологических аргументов в качестве обоснования и защиты своих взглядов. Первым было утверждение, что естественный закон, который наделяет людей естественными правами, является установлением Божественной воли. Довод в защиту свободы слова, совести и вероисповедания ученый обосновывает тем, что все эти свободы отвечают интересам истинной церкви как добровольного человеческого сообщества, которая в своей деятельности призвана руководствоваться благочестием и состраданием, а не принуждением. Исследователь также опровергал взгляды роялиста Р. Р. Филмера, который утверждал, что всякая собственность и власть происходят от владений и власти Адама, дарованных ему Богом. Локк, утверждая, что Бог создал людей равными, в противовес развивает концепцию общественного договора. Согласно данной концепции, развивается теория происхождения собственности из труда, а государственной власти из общественного договора [Там же, с. 72] Эта была концепция, обосновывающая новый государственный строй

парламентской монархии, который складывался в Англии после «Славной революции» 1688-1689 гг. Эти же идеи положили начало идеологии века Просвещения. Их влияние испытали многие мыслители того времени, причем разных философских воззрений: Беркли и Юм в Англии; Вольтер, Руссо, Гельвеций, Дидро во Франции. Многие положения философии Локка были восприняты идеологами Американской революции – Франклином, Адамсом и Джефферсоном. То есть идеи Локка оказали влияние на многих из тех, кто закладывал основы того государственного строя, который сейчас существует в большей части земного шара.

Значение этих идей в развитии демократического устройства бесспорно. Бесспорно и то, что многие из этих идей поддержаны теологической аргументацией. Разумеется, можно допустить, что в некоторых случаях привнесение теологических аргументов в доказательство собственных теорий и взглядов было вынужденным, в связи с традициями и требованиями религиозного, в те исторические моменты развития общества. Но анализ показывает, что данные аргументы не во всяких случаях применялись вынужденно, зачастую они являлись выражением собственных идей авторов. Неясным также остается вопрос о влиянии теологических аргументов, даже применяемых вынужденно, на последующее осмысление теорий. Вероятнее всего, в той или иной мере влияние присутствовало, так как разбираемая нами аргументация была логически включена в доказательные основания теорий. Упомянутые теории являются свидетельством влияния теологических оснований на формирование одного из самых сложных, краеугольных понятий современного общества – демократии. Но теологические основания участвуют, как можно предположить, в формировании не только понимания отдельных правовых концепций, но и отношения к праву. Далее предпримем попытку более подробного рассмотрения проблемы влияния теологических оснований на правовые аспекты жизни общества.

Проанализируем различия понятия права в православной России и католической и протестантской Западной Европе. На основании сопоставления попытаемся выяснить, оказала ли религиозная составляющая существенное влияние на понимание человеческих прав и само понятие права.

Осмысление права в России всегда отличалось заметным своеобразием по сравнению с Западной Европой. Истоки западной философско-правовой культуры восходят к древнегреческой философии и римской юриспруденции. На этой основе в Европе сформировался естественно-правовой тип правовопонимания, который прошел долгий путь в своем развитии, неоднократно трансформируясь с учетом новых потребностей социальной практики. Но главным стержнем западной философии права является ее человекоцентристская ориентация на понимание права как формы индивидуальной свободы человека в общественной жизни [2, с. 3-4]. Общее благо при таком понимании - условие блага каждого. Справедливость общественного устройства соблюдается в защите блага каждого члена общества, исходя из «естественно-правового принципа справедливости, выраженного формулой “каждому – свое: равным – равное, неравным (соответственно) неравное”». В настоящее время, согласно общепринятому в европейской правовой практике подходу, права человека могут быть ограничены в целях защиты интересов общего блага. Важно, что под такими интересами понимаются универсальные интересы, присущие неограниченному кругу лиц, а не общественные интересы, которые зачастую представляют собой интересы группы большинства» [Там же, с. 4].

Российская же правовая мысль развивалась во многом под влиянием системоцентристской, в своей основе византийской духовной традиции, в рамках которой право трактовалось как некая, стоящая над отдельным человеком и подчиняющая его форма духовного единения людей на базе правды-справедливости, божественной благодати, христианской этики и т.д. Западный, греко-римский, подход к праву как к способу упорядочения общественной жизни на базе индивидуальной свободы был чужд российскому менталитету. Это сформировало особое, отдельное, именно российское понимание права [Там же]. Для русской философии права характерны представления о достижении всеобщей солидарности на нравственных началах самоограничения индивидуальной свободы ради общего блага.

Таким образом, можно сделать вывод, что теологические основания оказали значительное влияние на понимание права и отношение к нему. Это влияние представляется глубоко противоречивым по своей сути. С одной стороны, идея о том, что Бог создал всех людей равными и наделил одинаковыми правами и возможностями, послужила базовым аргументом в обосновании концепций свободы слова и демократического устройства. С другой стороны, христианская вера немыслима без идей справедливости и христианского милосердия, которые неизбежно подрывают дохристианский, античный принцип понимания справедливости как формального правового равенства. Воздействие христианской традиции, учитывая вышесказанное, вносит в понимание права идею христианского милосердия, и тем самым делает его двойственным, нравственно-правовым, то есть подрывает его формально-правовой характер и вносит противоречивость. Если в Европе такое воздействие пытаются ограничить, то в России такие попытки предпринимаются реже, они обычно вынуждены внешними обстоятельствами и во многом являются формальными. В российском обществе и для российского государства ценность нормативных регуляторов нравственного или религиозного характера обладает приоритетом перед регулятивной ценностью права как формы индивидуальной свободы (то есть возможности человека действовать в соответствии со своей свободной разумной волей). Идеи рационализма и индивидуализма всегда встречали в России сильную оппозицию со стороны православной версии христианской духовной традиции. Для русской философии права характерны представления о достижении всеобщей солидарности на нравственных началах самоограничения индивидуальной свободы ради общего блага. Общее благо же предстает в концепциях морально-религиозного течения в рамках отечественной философии права как проявление стоящих над индивидом нравственно-религиозных ценностей милосердия, правды, социальной справедливости.

Крайне трудной представляется задача пытаться дать какие-то модальные характеристики этому явлению и как-то оценить его с точки зрения морали, например. В данной работе это представляется излишним.

Главное, что необходимо понимать, - влияние теологических оснований на понимание права присутствует и является существенным. А, следовательно, его нельзя игнорировать и необходимо учитывать при попытках изменить отношение к праву и само понимание права. Необходим глубокий анализ теологических оснований понимания права, сути и результатов воздействия данных оснований, для того, чтобы объективно строить предположения и выносить суждения о дальнейших перспективах трансформации понятия права и понимании права в социуме. Если отвлечься от форм конкретного общественно-политического строя и конкретного направления христианства, то можно посмотреть на роль религии в понимании правового или неправового поведения, принимаемого или непринятого обществом поведения в несколько другом ключе. Суть подхода в следующем: не всякое действие можно расценить как преступление или подвиг с точки зрения действующего закона. Но любое действие (если только речь идет о поступке, а не обычном повседневном деле, не вызывающем ни нареканий, ни похвал) может быть расценено как греховное или праведное, невзирая на степень религиозности общества. Оппозиции «преступление – подвиг» и «грех – праведность» пронизывают все сферы социальной жизни общества, затрагивая не только право и религию, мораль и идеологию. При этом оппозицией «грех – праведность» мы пользуемся значительно чаще, так поступки, которые можно считать подвигами или преступлениями, совершаются людьми реже, чем поступки, которые можно условно считать греховными или праведными. Понятия «грех» и «праведность» могут называться иначе или трактоваться различно, но существуют в любом обществе, задавая границы поведения и формируя тем самым определенное отношение к тем или иным социальным действиям.

#### Список литературы

1. Кин Дж. Средства массовой информации и демократия. М.: Памятники исторической мысли, 1994.
2. Лапаева В. В. Российская философия права в контексте западной философско-правовой традиции // Вопросы философии. 2010. № 5. С. 3-14.
3. Локк Д. Избранные философские произведения. М., 1960. Т. 2.
4. Философия: энциклопедический словарь / под ред. Л. Ф. Ильичева, П. Н. Федосеева, С. М. Ковалева, В. Г. Панова. М.: Советская энциклопедия, 1983.

#### ABOUT CHRISTIAN THEOLOGICAL FOUNDATIONS INFLUENCE ON LAW UNDERSTANDING

**Ekaterina Vladimirovna Almakova**  
*Department of Public Relations Theory and Practice*  
*Samara State Regional Academy (of Nayanova)*  
*almacova.ev@yandex.ru*

The author undertakes the attempt to analyze Christian theological foundations influence on some legal theories, in particular: natural right theory, contract theory; considers whether Christian theology foundations have been reflected in the content of such notions as democracy, freedom of speech and press, etc., and comes to the conclusion about deep historical connections between law and theology, which contain a number of formal proofs used by government and lawyers.

*Key words and phrases:* law; theological foundations of law understanding; formal equality principle; Christian principle of justice and mercy.

---

УДК 342

*Статья посвящена рассмотрению явления коррупции во взаимосвязи и взаимовлиянии с обострением межнациональных противоречий в России. Автор отмечает, что коррупция наряду с ухудшением социально-экономического положения является одним из основных факторов, негативно влияющих на сферу межнациональных отношений. Исходя из диалектической зависимости, выделены основные меры противодействия коррупции и межнациональным противоречиям.*

*Ключевые слова и фразы:* коррупция; фактор; межнациональные противоречия; противодействие; законодательство.

**Владимир Николаевич Алфимцев**, к.ю.н.  
*ГУ МВД России по Московской области*  
*v.alfim@mail.ru*

#### КОРРУПЦИЯ КАК ФАКТОР ОБОСТРЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ В РОССИИ®

Несмотря на прилагаемые усилия в современной России коррупция становится одной из главных причин неэффективности системы государственного управления, основным фактором, препятствующим нормальному развитию общества, формированию правовой государственности.