

Ташиева Майрамгуль Зайнабидиновна

СУЩНОСТЬ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ

Данная статья посвящена изучению межэтнических отношений и факторов возникновения межэтнических противоречий в современном мире, в частности, в странах СНГ. В статье автор выделяет виды межэтнических отношений и приводит типологию межэтнических конфликтов, разработанную с учетом особенностей постсоветских стран. По прогнозам многих ученых, постсоветские страны являются "дремлющим вулканом" конфликтов, который может взорваться при "благоприятных" степенях обстоятельств. Автор рассматривает некоторые методики оценки международного конфликта, которые могут помочь в предсказании в будущем назревающих межэтнических конфликтов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/48.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 177-180. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

WORLD EXISTENTIAL PLASTICITY IN CONSCIOUSNESS NORM AND PATHOLOGY

Tamara Dmitrievna Sterledeva, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy and Law
Perm' National Research Polytechnic University
cenzia@rambler.ru

The author considers such human consciousness manifestations as dream, state of narcotic intoxication, mental disorders (schizophrenia) by means of the new notions "hard" world, "soft" world, world "existential plasticity", and analyzes these manifestations of consciousness in the aspect of human freedom and unfreedom.

Key words and phrases: "hard" world; "soft" world; world "existential plasticity"; freedom; dream; state of narcotic intoxication; schizophrenia.

УДК 32

Данная статья посвящена изучению межэтнических отношений и факторов возникновения межэтнических противоречий в современном мире, в частности, в странах СНГ. В статье автор выделяет виды межэтнических отношений и приводит типологию межэтнических конфликтов, разработанную с учетом особенностей постсоветских стран. По прогнозам многих ученых, постсоветские страны являются «дремлющим вулканом» конфликтов, который может взорваться при «благоприятных» стечениях обстоятельств. Автор рассматривает некоторые методики оценки международного конфликта, которые могут помочь в предсказании в будущем назревающих межэтнических конфликтов.

Ключевые слова и фразы: межэтнические отношения; межэтнические противоречия; этническая общность; этнос; конфликты.

Майрамгуль Зайнабидиновна Ташиева

Кафедра политических наук
Российский университет дружбы народов
M.abdraimova@yandex.ru

СУЩНОСТЬ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ[©]

По мнению многих ученых, военных аналитиков и практикующих политиков, современный мир постепенно становится ареной достаточно острых этнических конфликтов, которые являются одним из основных вызовов региональной и международной безопасности. По некоторым данным, более 70% конфликтов, имевших место на мировой арене в период 90-х гг. прошлого столетия, носили этнический характер, причем вспышкам конфликтов такого рода были подвержены не только «отсталые» государства, но и страны со стабильной экономикой, эффективной политической системой и зрелой политической культурой [9, с. 225]. Частые межэтнические конфликты вызывают обоснованную тревогу в обществе, настоятельно требуют комплексного изучения всей совокупности причин, порождающих эти явления. «Этнический ренессанс» во всем мире буквально потряс во многих случаях государственные, политические и культурные структуры.

По данным разведслужбы Министерства обороны США, в будущем прогнозируется возможность 12 вооруженных конфликтов на территории бывшего СССР. По расчетам, в этих конфликтах могут погибнуть в результате военных действий 523 тыс. чел., от болезней – 4, 24 млн чел., пострадать от голода 88 млн чел., число беженцев может достигнуть 21, 67 млн чел. [6, с. 52].

Эти данные весьма ужасающие, но как показала действительность, конфликты становятся довольно частым явлением не только в постсоветских странах, но и во всем мире. Чтобы прийти к этапу «предотвращения» межэтнических конфликтов, необходимо разобраться в причине самого конфликта. Как показала практика, мы всегда сталкиваемся со взаимопроницающими конфликтами. Тем не менее, мы считаем важным рассмотреть несколько вариантов классификаций типологии конфликтов, которые были разработаны американскими учеными с учетом особенностей стран бывшего СССР.

Так, Г. Лapidус предлагает следующую классификацию:

1) конфликты, происходящие на межгосударственном уровне (конфликт между Россией и Украиной по вопросу о Крыме);

2) конфликты внутри государства:

- конфликты с вовлечением в них аборигенных меньшинств (например, лезгин в Азербайджане и Дагестане);
- конфликты с вовлечением в них общин пришлого населения;
- конфликты с вовлечением насильственно перемещенных меньшинств (крымские татары);

- конфликты, возникающие в результате попыток пересмотра отношений между бывшими автономными республиками и правительствами государств-преемников (Абхазии в Грузии, Татарстана в России) [12, р. 7];

3) конфликты, связанные с актами общинного насилия (Ош, Фергана) в Средней Азии, выведены исследователем в отдельную категорию.

Профессор Гарвардской школы права (США) У. Юри рассматривает весь спектр советских межнациональных конфликтов по следующим категориям:

- 1) «насильственные», т.е. вылившиеся в реальные акции насилия;
- 2) «насильственные», но управляемые, т.е. поддающиеся контролю и урегулированию;
- 3) «чреватые насилием», т.е. готовые вот-вот вылиться в реальные насильственные действия;
- 4) «потенциально насильственные», т.е. не проявившие себя как таковые, но имеющие в глубине своей предпосылки к насилию;
- 5) «ненасильственные» [5].

Американский ученый Я. Этингер сводит классификацию к основным типам:

1) территориальные конфликты, часто тесно связанные с воссоединением раздробленных в прошлом этносов. Их источник – внутреннее, политическое, а нередко и вооруженное столкновение между стоящим у власти правительством и каким-либо национально-освободительным движением или той или иной ирредентистской и сепаратистской группировкой, пользующейся политической и военной поддержкой соседнего государства. Классический пример – ситуация в Нагорном Карабахе и отчасти в Южной Осетии;

2) конфликты, порожденные стремлением этнического меньшинства реализовать право на самоопределение в форме создания независимого государственного образования. Таково положение в Абхазии, Гагаузии, отчасти в Приднестровье;

3) конфликты, связанные с восстановлением территориальных прав депортированных народов. Спор между осетинами и ингушами из-за принадлежности Пригородного района – яркое тому свидетельство;

4) конфликты, в основе которых лежат притязания того или иного государства на часть территории соседнего государства. Например, стремление Эстонии и Латвии присоединить к себе ряд районов Псковской области, которые, как известно, были включены в состав этих двух государств при провозглашении их независимости, а в 40-е годы перешли к РСФСР;

5) конфликты, источниками которых служат последствия произвольных территориальных изменений, осуществленных в советский период. Это, прежде всего, проблема Крыма и в потенции – территориальное урегулирование в Средней Азии;

6) конфликты как следствие столкновений экономических интересов, когда за выступающими на поверхность национальными противоречиями в действительности стоят интересы правящих политических элит, недовольных своей долей в общегосударственном федеративном «пироге». Думается, что именно эти обстоятельства определяют взаимоотношения между Грозным и Москвой, Казанью и Москвой;

7) конфликты, в основе которых лежат факторы исторического характера, обусловленные традициями многолетней национально-освободительной борьбы против метрополии. Например, конфронтация между Конфедерацией народов Кавказа и российскими властями;

8) конфликты, порожденные многолетним пребыванием депортированных народов на территориях других республик. Таковы проблемы месхетинских турок в Узбекистане, чеченцев в Казахстане;

9) конфликты, в которых за лингвистическими спорами (какой язык должен быть государственным, и каков должен быть статус иных языков) часто скрываются глубокие разногласия между различными национальными общинами [11, с. 89].

В результате многовекового взаимодействия народов возникло сложное территориальное расселение людей. Исторический и геополитический фактор заключается в том, что несколько тысяч этнических общностей, которые составляют человечество, объединены менее чем в 200 государствах. Следовательно, более 90% народов проживают в полиэтнических государствах [8, с. 83]. Многие народы не сложились в самостоятельный политический организм и не создали собственное государство. Также в мире много этносов, которые взаимодействуют с другими подобными группами либо в системе международных отношений в качестве национальных государств, либо в рамках полиэтничного государства. В мире не существует моноэтнических государств, что приводит к особой группе отношений между этносами, проживающими в одном государстве, – межэтническим отношениям. В межэтнических отношениях выделяют: отношения между титульной нацией и национальными меньшинствами, отношения между национальными меньшинствами, отношения внутри каждого этноса (клановость, родоплеменные отношения, трайбализм и т.д.), то есть субэтнические отношения.

В мире насчитываются сотни миллионов представителей национальных меньшинств. По определению международных документов ООН, этническим (национальным) меньшинством является «...группа, численно меньшая по отношению к остальному населению государства и не занимающая в нем доминирующего положения, члены которой обладают рядом этнических, религиозных или языковых особенностей, отличающих их от остального населения, и обнаруживают... чувство солидарности, направленной на сохранение своей культуры, традиций, религии или языка» [Там же, с. 88].

Формирование межэтнических отношений зависит от целого ряда факторов внутреннего и внешнего характера, объективных и субъективных. Ученые классифицируют факторы, обостряющие межэтническую ситуацию, по основным сферам общественной жизни: экологические, демографические, политические,

социально-экономические, культурные, психологические. В последнем случае очень важна стадия осознания и эмоционального вызревания конфликта. Пережитые «исторические несправедливости» вызывают у низкостатусных групп этнического меньшинства желание восстановить справедливость, но это не обязательно приводит к возникновению мгновенной реакции. Чаще до начала конфликтного взаимодействия проходят многие годы, на протяжении которых этническая общность сплачивается вокруг идеи отмщения. Прошли многие столетия со времени изгнания евреев из земли обетованной, но именно этот факт явился обоснованием их многолетней борьбы за возвращение [10, с. 146]. Однако, отвечая на вопрос, почему у этнического большинства возникает страх перед этническими меньшинствами, французский социальный психолог С. Московичи ответил, что это происходит потому, что любое меньшинство, даже не подозревая об этом, нарушает запреты, обязательные для каждого в том или ином обществе. Своим стилем жизни, взглядами, действиями оно бросает вызов тому, что свято для людей, среди которых оно живет [14].

Межнациональные отношения внутренне противоречивы. Начиная с 60-70-х гг. XX века в мировом масштабе наметились процессы, характеризующиеся стремлением народов сохранить свою самобытность, осознанием своей принадлежности к определенному этносу. Прогнозы исследователей о «стирании» этнической идентичности и национального самосознания оказались абсолютно неверными. Это явление даже получило название «этнического парадокса». Межэтнические отношения становятся конфронтационными в силу того, что вбирают в себя эти противоположные тенденции. С одной стороны, в контексте общесоциальных отношений, представляющих государственные интересы как единое целое, они становятся проводниками последних. С другой стороны, они являются выразителями собственных национальных (этнических) интересов. В итоге образуются два полюса, между которыми царит напряжение. Поэтому достаточно какого-либо импульса или повода, чтобы межполюсная конфликтность переросла в явный конфликт. Закон единства и борьбы противоположностей - важнейшая норма диалектики - формулируется так: раздвоение единого на противоположности и борьба между ними есть источник развития во всем мире.

Другая группа противоречий связана с вопросами распределения политической власти. Под этнополитическим понимается конфликт с определенным уровнем организационного политического действия, общественных движений, массовых беспорядков, сепаратистских выступлений и даже гражданской войны, в которых противостояние происходит по различиям в этнической общности [3, с. 257]. Накапливая эмпирический материал, ученые пытаются выявить закономерности конфликтных ситуаций с помощью современных методик и технологий. Особенно преуспели в этом сотрудники американской фабрики мысли - корпорации «РЭНД» - К. Эрроу, О. Моргенштерн, Д. Нейман, М. Дрешер, Э. Паксон и другие. Об их деятельности в области военного дела, социальной психологии и прикладной конфликтологии можно прочитать у А. Абеley в «Солдатах разума» [1].

Многообещающей оказалась методика оценки результатов международных конфликтов К. Райта [15, р. 435]. Он предложил брать в качестве исходных параметров следующие: национальные интересы, затронутые в конфликте; военные силы сторон, задействованные в конфликте; влияние мирового сообщества; потенциальные силы сторон, включая возможности союзников; степень уязвимости сторон в результате военных действий. Соотношение факторов в математических моделях показывает возможности сторон одержать победу. Знак формулы свидетельствует о готовности данного участника борьбы к наращиванию или свертыванию конфликта, соответственно, а степень этой готовности указывает абсолютное значение.

Методика оценки международного конфликта (по К. Райту):

$$Dx/dt = (N_x + F_y) - (C_x + W_x) + (P_x - P_y) - (V_x - V_y)$$

$$Dy/dt = (N_y + F_x) - (C_y + W_y) + (P_y - P_x) - (V_y - V_x)$$

N_x и N_y - национальные интересы субъектов x и y , затронутые в конфликте, оцениваются экспертами.

F_x и F_y - военные силы x и y , задействованные в конфликте (включая союзников), выражаются через процент общемировых военных сил на данный момент.

C_x и C_y - «стоимость» конфликта для x и y (расходы на вооружение, материальные и людские потери), считается в процентах от материального богатства.

W_x и W_y - давление на x и y мирового общественного мнения в пользу мирного разрешения конфликта, оценивается экспертами.

P_x и P_y - потенциальные силы x и y (включая союзников), подразумевающие материальные затраты.

V_x и V_y - степень уязвимости x и y в результате военных действий.

Методика была апробирована на данных 45 конфликтов, произошедших после Второй мировой войны, и показала свою эффективность.

Заслуживают особого внимания работы американского исследователя Л. Блоумфильда [4, с. 93]. Еще в начале 60-х годов двадцатого столетия он провел анализ конфликтов с помощью ЭВМ. Его модель оказалась одной из наиболее удачных и нашла применение в госструктурах США. Однако, как заявляет профессор Э. Н. Ожиганов, поскольку конфликт - крайне сложное явление, то все модели оказываются громоздкими и дорогими [7]. Но американские ученые Д. Фирсон и Д. Лайтин после долгих математических вычислений конфликтных ситуаций с этническими корнями пришли к выводу, что если сопоставить теории о факторах, вызывающих межэтнические конфликты, и «реальное» количество имеющихся место в мире конфликтов, то окажется, что «реальных» межэтнических столкновений в мире в 1000 раз меньше, чем должно было быть, судя по теоретическим концепциям [13]. Таким образом, можно предположить, что межэтнические столкновения хотя и носят «стихийный характер», но поддаются с большей или меньшей точностью прогнозированию, что в будущем может сократить количество межэтнических конфликтов.

Список литературы

1. **Абела А.** Солдаты разума. М.: АСТ Москва, 2009.
2. **Амелин В. В.** Этнополитические конфликты: типы и формы проявления, региональные особенности [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Amelin_Konflikt.php
3. **Давыдов В. Н., Ташиева М. З.** Политика и политология: актуальный ракурс. Ускользящая реальность этнополитических конфликтов. М.: Изд-во РУДН, 2011.
4. **Лебедева М. М.** Политическое урегулирование конфликтов: подходы, решения, технологии. М., 1993.
5. **Маценов Д. Н.** Западные политологи о межнациональных отношениях в СССР // МЭиМО. 1991. № 8. С. 101-112.
6. **Национальная доктрина России: проблемы и приоритеты.** М., 1994.
7. **Ожиганов Э. Н.** Моделирование сложных социально-политических процессов и прогнозирование. М.: Изд-во РУДН, 2010.
8. **Развитие межэтнических отношений в новых независимых государствах Центральной Азии.** Бишкек: Илим, 1995.
9. **Садохин А. П.** Этнология. М.: Гардарики, 2001.
10. **Стефаненко Т. Г.** Этнопсихология. М., 2000.
11. **Этингер Я.** Межнациональные конфликты в СНГ и международный опыт // Свободная мысль. 1993. № 3.
12. **Balancing and Sharing Political Power in Multiethnic Societies: summary of a workshop.** Washington, D. C.: National Academy Press, 1993.
13. **Habyarimana J., Humphreys M., Posner D., Weinstein J.** Is Ethnic Conflict Inevitable? [Электронный ресурс]: article summary. URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/64457/james-habyarimana-macartan-humphreys-daniel-posner-jeremy-weinst/is-ethnic-conflict-inevitable>
14. **Moscovici S.** The Conspiracy Mentality // Changing Conceptions of Conspiracy / ed. by C. F. Graumann, S. Moscovici. New York, etc.: Springer-Verlag, 1987. P. 151-169.
15. **Wright Q.** The Escalation of International Conflict // The Journal of Conflict Resolution. 1965. № 4.

INTER-ETHNIC CONFLICTS ESSENCE IN POST-SOVIET COUNTRIES

Mairamgul' Zainabidinovna Tashieva
Department of Political Science
Peoples' Friendship University of Russia
M.abdraimova@yandex.ru

The author studies inter-ethnic relations and inter-ethnic conflicts factors in the modern world, particularly in the CIS countries, distinguishes inter-ethnic relations types and presents inter-ethnic conflicts typology worked out in the light of post-soviet countries features, shows that according to numerous scientists' predictions post-soviet countries are the "dormant volcano" of conflicts that can erupt under the "favorable" combination of circumstances, and considers some methods of international conflicts evaluation, which may help in emerging ethnic conflicts prediction in the future.

Key words and phrases: inter-ethnic relations; inter-ethnic contradictions; ethnic community; ethnoses; conflicts.

УДК 1(091)

Статья посвящена анализу сущности фундаментальной метафизической позиции, лежащей в основе новоевропейской мысли, в которой бытие понимается как сознание. Выясняются ключевые характеристики новоевропейского разума, протекающие из его математического характера, а именно: достоверность, предвосхищение, ясность, действенное и практическое измерения, получающие свое обоснование в науке Галилея, метафизике Р. Декарта и Г. В. Лейбница, трагической мысли В. Шекспира.

Ключевые слова и фразы: достоверность; сомнение; предвосхищение; сознание; субъект.

Татьяна Викторовна Торубарова, д. филос. н., профессор
Кафедра философии
Курский государственный университет
ttorubarova@rambler.ru

СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ НОВОЕВРОПЕЙСКОГО РАЗУМА[©]

Начиная с XVII столетия, человеческий разум охватывает пафос новизны. Ученые и философы претендуют на абсолютную оригинальность. Этой претензии предшествовали три великих события: открытие Америки; Реформация и вызванное ею лишение монастырей и церкви их имущества, что способствовало процессу индивидуальной экспроприации; наконец, устранение различия между небесными и земными условиями, когда природа земли рассматривалась уже в перспективе окружающего ее универсума. Говорят