

Жерновая Оксана Романовна

**ИЗМЕНЕНИЯ АМЕРИКАНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭТНОСА**

В статье рассматривается концепция трансформации национально-этнического состава Америки и анализируются модели развития Соединенных Штатов Америки с точки зрения изменения национальной идентичности в связи с иммиграционными потоками на современном этапе развития американского общества.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/3-2/16.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/3-2/16.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 60-63. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/3-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/3-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

**“SPACE” DAILY LIFE: SPACE UNITS SERVICEMEN’S LIFE ORGANIZATION PROBLEM**

**Nikolai Vladimirovich Ershov**, Ph. D. in History, Associate Professor  
*Military Department*  
*St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation*  
*ershov\_n@mail.ru*

The author considers the problem of living conditions ensuring for servicemen of military and space units, emphasizes that in the course of missile test ranges and separate scientific and measurement stations creation the main attention was paid to the creation of combat infrastructure elements, often at the expense of basic living conditions ensuring, and shows that for the successful implementation of “space” missions by servicemen, it was necessary to create acceptable living conditions.

*Key words and phrases:* daily life; living conditions; space activity; military space units; missile test ranges; command and measurement complex; separate scientific and measurement stations.

УДК 81.27

*В статье рассматривается концепция трансформации национально-этнического состава Америки и анализируются модели развития Соединенных Штатов Америки с точки зрения изменения национальной идентичности в связи с иммиграционными потоками на современном этапе развития американского общества.*

*Ключевые слова и фразы:* идентичность; этничность; американская исключительность; мультикультурное государство; трансформирующаяся нация; иммигранты; политическая культура; инновационные решения; гражданская солидарность.

**Оксана Романовна Жерновая**, к. филол. н., доцент  
*Кафедра иностранных языков и лингвокультурологии*  
*Факультет международных отношений*  
*Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского*  
*oxana.zh@mail.ru*

**ИЗМЕНЕНИЯ АМЕРИКАНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ:  
ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭТНОСА<sup>®</sup>**

Содержание этнической идентичности составляют разного рода этносоциальные представления, разделяемые в той или иной степени членами данной этнической группы. Эти представления формируются в процессе внутрикультурной социализации и во взаимодействии с другими народами. Значительная часть этих представлений является результатом осознания общей истории, культуры, традиций, места происхождения и государственности.

По мнению А. П. Садохина, идентичность - это «осознание человеком своей принадлежности к какой-либо социокультурной группе, позволяющее ему определить свое место в социокультурном пространстве и свободно ориентироваться в окружающем мире» [4, с. 50].

В культурологии понятие «идентичность» означает основание для национального и культурного тождества, индикатор *своего* в противоположность *чужому*. «Национальная идентичность входит в концептосферу национального культурного мира и определяется факторами природной, исторической и этнопсихологической общности» [1, с. 33-34].

Этническая идентичность – это не только принятие определенных групповых представлений, готовность к сходному образу мыслей и разделяемые чувства, это построение системы отношений и действий в различных межэтнических контактах. С ее помощью человек определяет свое место в полиэтническом обществе и усваивает способы поведения внутри и вне своей группы. Для каждого человека этническая идентичность означает осознание им принадлежности к определенной общности. Но, оказавшись в недрах чужой культуры, человек должен приспособиться к новым для него формам социализации.

Идентичность той или иной нации, т.е. совокупность ее представлений о том, «кто она такая», постоянно находится под воздействием целого ряда внешних факторов. Вот почему в связи с ускорившейся экономической глобализацией, расширением коммуникационных связей и падением блоковых барьеров между государствами в конце XX века повсеместно начались процессы, называемые «кризисом идентичности». Актуальным становится вопрос о специфических чертах (таких как культурные традиции, обряды, отношение к институтам власти, способ мысли, особенности национального языка и многое другое) различных этнических народов, жизнь и облик которых стремительно меняются. На сегодняшний день это касается практически всех стран. Однако особое внимание в последнее время обращено к кризису идентичности одной из

ведущих стран современного мира – Соединенных Штатов Америки, что, в свою очередь, воздействует и на внутренние события, происходящие в других странах, и на основные международные процессы.

Американцы всегда с гордостью подчеркивают свою «исключительность» (exceptionalism), свои отличия от остального мира. Но чтобы понять, что такое «американская исключительность» (American exceptionalism), необходимо рассмотреть и сравнить ее с другими европейскими странами. Как отмечает С. М. Липсет, «те, кто знает только одну страну, не знают ни одной страны» [12, р. 17]. Еще в 1830-х годах в своей работе «Демократия в Америке» французский исследователь провел сравнительный анализ американского общества с французским и впервые охарактеризовал Америку как «исключительную» (exceptional), т.е. «качественно отличающуюся от всех других стран» [Ibidem, р. 18].

Трудность в определении национальной идентичности американцев заключается в том, что американская культура, как показывает большинство исследований, постоянно находится в процессе формирования и развития. К тому же, национальная культура американцев складывается из элементов культур других наций, населяющих Соединенные Штаты, и «представляет собой сложный синтез многообразных культурных процессов и явлений, способствующих превращению различных этнических групп в американскую нацию» [7, с. 14].

Как известно, основным фактором, определяющим этноидентификацию той или иной этнической группы, является культура. Как пишет А. П. Садохин, «именно в сфере культуры обычно сосредоточены все основные отличительные признаки этносов» [5, с. 157].

В различных областях научной деятельности сформулировано более двухсот пятидесяти определений культуры. Культура – это то, что не есть природа, то есть все материальные и духовные продукты жизнедеятельности человека. Культура представляет собой – «все свойственные данному народу способы жизни и деятельности в мире, а также отношения между людьми (обычаи, ритуалы, особенности общения и т.д.) и способы видения, понимания и преобразования мира» [3, с. 16].

Культура – как предмет изучения культурологии, по определению С. Г. Тер-Минасовой, - это «совокупность результатов человеческой жизни и деятельности во всех сферах: производственной, творческой, духовной, личной, семейной, это обычаи, традиции, образ жизни, взгляд на мир – на мир близкий, “свой”, и дальний, “чужой”, – некоей группы людей (от семьи до нации) в определенном месте и в определенное время» [6, с. 13].

Широко известно, что общность культуры определяет нацию как солидарную, организованную, полузакрытую социально-культурную группу с многосторонними связями, которая, по крайней мере, отчасти, создает свое единство и существование.

Идея национального самоопределения большинства стран, прежде всего, основывается на истории, т.е. имеет общие исторические корни. В 1940 году британский премьер У. Черчилль так описал национальную идею американцев: «В Европе национальность относится к сообществу и, следовательно, никто не может перестать быть англичанином или шведом. Быть американцем, однако, это идеологическое обязательство. Это не вопрос о происхождении. Те, кто отвергают американские ценности, не являются американцами» [12, р. 31].

Как уже упоминалось раньше, национальная идентичность обуславливается рядом параметров: нация, этническая принадлежность, язык, религия и идеология, в совокупности определяющие феномен культуры любой страны. Каждый из этих факторов остается основополагающим в условиях постепенного развития и способствует сохранению единства нации. Однако в меняющихся исторических условиях то один, то другой параметр начинает преобладать, и американское общество оказывается перед выбором приоритетного начала.

В рамках данной статьи попытаемся выделить и проанализировать несколько моделей развития американской национальной идентичности и соотнести их с современным этапом развития американского этноса.

Во-первых, Соединенные Штаты Америки – *универсальная* нация, чьи ценности близки всему человечеству, а принципы понятны всем народам. С. М. Липсет описывает американскую идеологию пятью словами: «свобода, эгалитаризм (включающий равенство возможностей и уважение), индивидуализм, популизм и невмешательство» (liberty, egalitarianism, individualism, populism, and laissez-faire) [Ibidem].

Характеризуя взаимоотношение этничности и американской идентичности, историк Ф. Глисон пишет: «Для того чтобы быть или стать американцем, человеку не надо было иметь какое-то определенное национальное, языковое, религиозное или этническое происхождение. Все что он должен был делать – это связать себя обязательствами с политической идеологией, базирующейся на абстрактных идеалах свободы, равенства и республиканизма. Таким образом, универсальный идеологический характер американской национальности означал то, что она открыта любому, кто пожелал бы стать американцем» [10, р. 31-32].

Американская идентичность, по мнению С. Сонг, «не обозначается некой определенной расовой или этнической группой или религиозными взглядами, а определяется универсальными, моральными идеалами, воплощенными в американской политической культуре, которая отличается от этнической культуры» [16, р. 35].

Америка – это лучший пример мультикультурного общества, где конституционные принципы берут свое начало в политической культуре, не зависимо от того разделяют ли все граждане один и тот же язык или имеют одно и то же этническое или культурное происхождение.

Следовательно, США – это лаборатория всего мира, и целью внешней политики должно быть глобальное распространение принципов свободного волеизъявления и свободного рынка.

Во-вторых, Америка – *западная* нация, что исторически определяется европейскими корнями и европейскими институтами, которые когда-то возникли из самоуправления англов и саксов, сформировавших «ethnic core» (этническое ядро) или «WASP center» (белый англо-саксонский центр) американской нации [11, р. 1311]. В своем исследовании Д. А. Ричесон и М. А. Крейг выделяют тот факт, что большинство белых

американцев автоматически ассоциируют понятие «American» больше с расовой категорией «белый», чем с расовыми категориями «черный» или «азиатский» [15, p. 173].

Итак, американская идентичность соотносится не со «всем миром», а только с «западным», и в этом случае Америка обязана считаться с европейскими политическими, экономическими и прочими интересами.

В-третьих, Соединенные Штаты – это *уникальная* нация, исключительная по своей истории и созданная в неповторимых условиях. Американская культура формировалась на новом континенте, не имея прочных традиций. Она развивалась из самых различных элементов, в которые входили как передовые социальные идеи, почерпнутые из идеологии французского Просвещения и европейской Реформации, так и англосаксонское понимание свободы. Национальная версия протестантизма, подкрепленная социальным и политическим индивидуализмом, сделала Америку непохожей ни на одну другую страну в мире. Американское политическое кредо (American creed), базирующееся на Конституции и Билле о правах, основано на стремлении защищать права человека от малейшего посягательства, в том числе и от государства. «Америка как начиналась, так и остается самой противогосударственной (anti-statist), приверженной к строгому соблюдению законов (legalistic) и ориентированной на права людей (rights-oriented) нацией» [12, p. 20].

В-четвертых, США на сегодняшний день – это самое быстро *меняющееся* и *трансформирующееся* под влиянием потока иммигрантов государство. Всякий раз в зависимости от волны иммигрантов облик американской нации и культуры менялся. Особое внимание следует уделить тому потоку иммигрантов, которые главенствуют в данный исторический момент. «Иммигранты США не входят в индифферентную монолитную культуру, но скорее вливаются в сознательно плюралистическое множество субкультур, расовых и культурных идентичностей» [2, с. 407].

По данным последней переписи населения Америки (2010 года) в период с 1990 по 2010 года только легальные иммигранты составили более 20 миллионов человек, в то время как число нелегальных иммигрантов колеблется от 2 до 12 миллионов [9, p. 683].

Большинство переселенцев Америки – это представители Азии (Китая, Филиппин, Индии) и Латинской Америки (Мексики, Кубы и Колумбии). Прогнозируются также изменения национально-этнического облика Америки. Так, к 2050 году белое население, составляющее 80% от общего числа жителей США, упадет до 53%, в то время как испаноязычное население, составляющее в 1980 меньше 20%, возрастет до 42%, а вместе с другими расовыми меньшинствами составит около половины всего населения Соединенных Штатов [Ibidem, p. 683-684].

«Immigrants should shape the host society's dominant culture just as they are shaped by it» (Иммигранты изменяют доминирующую культуру принимающего их общества, также как и она меняет их) [16, p. 37].

Исходя из такого понимания идентификации, Америка должна решительно повернуться к Латинской Америке.

Суммируя вышесказанное, можно выделить пятый путь развития США. Американская нация – это общество людей с минимальными общими основаниями идентичности, базис которой составляют Декларация независимости, краткая Конституция и законодательная база.

Американский социум противоречит самой идее национальной идентификации, согласно которой нация должна мыслить себя уникальной, а каждый индивид настаивать на неповторимости собственной личности.

Во многих исследованиях по американской идентичности (см. *список литературы – О. Р.*), проводимых в последнее время, утверждается, что в XXI веке США трансформируются из «a nation of nations» (нация наций) или «a community of communities» (сообщество сообществ) в так называемую «a majority-minority nation» (нация большинства меньшинства), что приведет к так называемой «the death of the West» (смерти Запада) [15, p. 172].

Более того, «мозаическая» идентичность Америки базируется на отличительных историях различных групп людей: коренные американцы, афроамериканцы, ирландские американцы, вьетнамские американцы, мексиканские американцы и т.д.; все они имеют отличительные идентичности и отличительные пути принадлежности к политическому сообществу. «Americans are a diverse people, and they have distinctive ways of belonging to America» (Американцы – разнообразный народ и у них свои отличительные пути принадлежности к Америке).

«American identity is the culture of hyphenated Americans» (Американская культура – это культура, написанная через дефис американцев). Но если раньше, к примеру, иммигрант по своему культурному происхождению был ирландцем, а по политической идеологии был американцем, то сегодня он как культурно, так и политически все больше предпочитает быть ирландцем [16, p. 37-38].

Такие изменения в обществе не могут не волновать правительство Соединенных Штатов, которое всячески старается укрепить гражданскую солидарность Америки и предпринимает инновационные решения данной проблемы.

Так, в 2008 году был пересмотрен тест на получение американского гражданства, в который включили большую часть вопросов, ориентированных на знание американского правительства и истории. Этот тест на гражданство должен стать своего рода инструментом в продвижении гражданского патриотизма и акцентировать внимание потенциальных граждан Америки на политических идеях и концепциях современного американского гражданского общества. Новый тест на американское гражданство содержит больше «открытых» вопросов для рассуждения, типа: «Каковы обязанности судебной ветви власти?», «Что ограничивает одну ветвь власти от других?», «Что такое свобода вероисповедания?», «Что такое верховенство закона?» и т.д. [13].

Правительства штатов предпринимают свои попытки, защищая граждан от нелегальной иммиграции. Кардинальным и жестким был назван последний закон о нелегальных иммигрантах в штате Алабама, вступивший в силу с 7 октября 2011 года, предусматривающий выдворение нелегальных иммигрантов с территории штата и введение наказаний для тех, кто представляет «нелегалам» работу, жилье или помощь. Более того, проверка статуса иммигрантов будет осуществляться в школах и высших учебных заведениях Алабамы [8].

В связи с отсутствием всеобщего федерального закона о нелегальных иммигрантах другие штаты, включая Аризону, Джорджию и Колорадо, также приняли похожие законы за последние несколько лет, чтобы решать проблему нелегальной иммиграции в своих штатах. Принятый закон в штате Алабама подвергся острой критике со стороны федерального правительства президента Обамы, который настаивает на том, чтобы закон был аннулирован, так как он подрывает саму идею создания Америки как нации иммигрантов и представляет угрозу политической культуре и стабильности американского общества.

«Несмотря на тот факт, что американское общество постепенно распадается на части за последние три десятилетия, необходимо всячески укреплять идею единой национальной культуры» [14, p. 162].

Таким образом, на данном историческом этапе глобальных перемен транснациональные принципы и идеология становятся слишком слабыми факторами, чтобы объединять политическое сообщество Америки. Американская национальная идентичность подвергается угрозам, вызванными процессами глобализации, прежде всего, такими как влияние транснациональных диаспор и растущее число иммигрантов. Иммигранты, сохраняющие транснациональные идентичности (например, мексиканские иммигранты), формируют двуязычные, принадлежащие к двум культурам и идентичностям, потенциально сепаратистские регионы, что, в свою очередь, подрывает единую национальную и политическую культуру американского общества.

В этой связи концепция продвижения и укрепления гражданской солидарности общества кажется весьма значимой, а идея рассмотрения политической культуры в качестве неотъемлемой основы всей жизни американского общества может укрепить фундамент единой национальной идентичности США.

#### *Список литературы*

1. **Зинченко В. Г., Зусман В. Г., Киринозе З. И., Рябов Г. П.** Словарь по межкультурной коммуникации: понятия и персоналии. М.: Флинта; Наука, 2010. 136 с.
2. **Кузнецова Т. В., Уткин А. Ф.** История американской культуры. М.: Человек, 2010. 432 с.
3. **Маслова В. А.** Лингвокультурология. М.: Академия, 2010. 208 с.
4. **Садохин А. П.** Введение в межкультурную коммуникацию. М.: Омега-Л, 2009. 189 с.
5. **Садохин А. П.** Основы этнологии. М.: Юнити-Дана, 2003. 354 с.
6. **Тер-Минасова С. Г.** Война и мир языков и культур. М.: Слово, 2008. 342 с.
7. **Шестаков В. П.** США: псевдокультура или завтрашний день Европы? М.: Изд-во ЛКИ, 2010. 224 с.
8. **A Tough New Alabama Law Targets Illegal Immigrants and Sends Families Fleeing** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.washingtonpost.com> (дата обращения: 09.10.2011).
9. **Davidson J. V., DeLay Br., Heyrman C. L.** US: a Narrative History. N. Y.: McGraw Hill Companies, 2011. 736 p.
10. **Gleason P.** American Identity and Americanization // Harvard Encyclopedia of American Ethnic Groups / ed. St. Thernstrom. Cambridge, Mass.: Belknap Press, 1980. P. 31-32.
11. **Hunter J. D.** The Culture War and the Sacred/Secular Divide: the Problem of Pluralism and Weak Hegemony // Social Research. 2009. Vol. 76. № 4. P. 1307-1322.
12. **Lipset S. M.** American Exceptionalism: a Double-Edged Sword. N. Y. – L.: WW Norton & Company, 1997. 352 p.
13. **New US Naturalization Test (Citizenship Test): Civics Component** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scribd.com/doc/6338708/> (дата обращения 04.10.2011).
14. **Raw L.** The New American Exceptionalism // The Journal of American Culture. 2010. Vol. 33. № 2. P. 161-166.
15. **Richeson J. A., Craig M. A.** Intra-Minority Intergroup Relations in the Twenty-First Century // The Journal of the American Academy of Arts and Sciences. 2011. Spring. P. 166-175.
16. **Song S.** What Does It Mean to Be American? // The Journal of the American Academy of Arts and Sciences. 2009. Spring. P. 31-40.

#### **AMERICAN NATIONAL IDENTITY CHANGES: ETHNOS TRANSFORMATION**

**Oksana Romanovna Zhernovaya**, Ph. D. in Philology, Associate Professor  
*Department of Foreign Languages and Linguo-Culturology*  
*Faculty of International Relations*  
*Nizhnii Novgorod State University named after N. I. Lobachevskii*  
*oxana.zh@mail.ru*

The author considers the transformation conception of the national ethnic structure of America, and analyzes the models of the US development from the point of view of the national identity changes connected with immigration flows at the present stage of the American society development.

*Key words and phrases:* identity; ethnicity; American exceptionalism; multicultural state; transforming nation; immigrants; political culture; innovative decisions; civic solidarity.