

Гуськов Владимир Константинович

**ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ В ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ: ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ 1945-1949 ГГ.**

Статья посвящена истории возникновения Христианско-демократического союза (ХДС) в Восточной Германии, особенностям его становления и развития, роли ХДС в социально-экономическом и политическом развитии в советской оккупационной зоне, партийной деятельности и последующей политической трансформации.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/4-1/13.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/4-1/13.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (18): в 2-х ч. Ч. I. С. 47-50. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/4-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/4-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

4. **Материалы Конституционного Собрания Республики Калмыкия – Хальмг Тангч – по принятию Степного Уложения (Основного Закона) Республики Калмыкия (5 апреля 1994 г.)**. Элиста, 1995. 130 с.
5. **Миронов Д. Н.** О порядке внесения изменений и дополнений в конституции республик в составе Российской Федерации // Проблемы укрепления конституционной законности в республиках Российской Федерации: материалы науч.-практ. конф. Уфа, 1998. С. 55-62.
6. **О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Калмыкия**: Закон Республики Калмыкия от 20 декабря 2007 г. № 386-III-3 // Хальмг Унн. 2007. 20 декабря.
7. **О внесении изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Калмыкия**: Закон Республики Калмыкия от 3 января 1999 г. № 4-II-3 // Известия Калмыкии. 1999. 20 января.
8. **О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Республики Калмыкия - Хальмг Тангч**: Закон Республики Калмыкия – Хальмг Тангч – от 19 марта 1994 г. № 174-IX // Известия Калмыкии. 1994. 22 марта.
9. **О внесении изменений и дополнений в Степное Уложение (Основной Закон) Республики Калмыкия**: Постановление Законодательного Собрания Республики Калмыкия от 14 августа 1995 г. № 8-3С // Известия Калмыкии. 1995. 15 августа.
10. **О дате созыва Конституционного Собрания Республики Калмыкия - Хальмг Тангч**: Постановление Парламента Республики Калмыкия – Хальмг Тангч – от 19 марта 1994 г. № 175-IX // Известия Калмыкии. 1994. 22 марта.
11. **О Законодательном Собрании Республики Калмыкия** [Электронный ресурс]: Закон Республики Калмыкия от 10 августа 1995 г. № 20-I-3 (в ред. от 25.05.1998 № 115-I-3). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. **О Конституционном Собрании Республики Калмыкия - Хальмг Тангч**: Конституционный Закон Республики Калмыкия – Хальмг Тангч – от 19 марта 1994 г. № 172-IX // Известия Калмыкии. 1994. 22 марта.
13. **О референдуме Республики Калмыкия** [Электронный ресурс]: Закон Республики Калмыкия от 1 октября 2007 г. № 376-III-3 (в ред. от 26.12.2011 г. № 331-IV-3). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. **Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ (в ред. от 30.11.2011 № 364-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. **Обращение Президента Республики Калмыкия – Хальмг Тангч** // Известия Калмыкии. 1994. 17 марта.
16. **Степное Уложение (Основной Закон) Республики Калмыкия от 5 апреля 1994 г.** // Известия Калмыкии. 1994. 7 апреля.

**ADOPTING AND AMENDING PROCEDURE OF THE CONSTITUTION OF A REPUBLIC –  
A SUBJECT OF THE RUSSIAN FEDERATION (BY THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF KALMYKIA)**

**Evgenii Aleksandrovich Gunaev**

*Department of Social-Political and Ecological Researches  
Kalmyk Institute of Classical Researches of Russian Academy of Sciences  
gunayev@yandex.ru*

The author considers the status and powers of constitutional authorities to adopt and amend the Steppe Code (Constitution) of the Republic of Kalmykia in 1994-1999, studies the current norms regulating this legal institution, and concludes that these norms need specification and legislative regulation.

*Key words and phrases:* Steppe Code; constitution; republic; Kalmykia; Constitutional Assembly; Legislative Assembly; referendum.

УДК 93/94

*Статья посвящена истории возникновения Христианско-демократического союза (ХДС) в Восточной Германии, особенностям его становления и развития, роли ХДС в социально-экономическом и политическом развитии в советской оккупационной зоне, партийной деятельности и последующей политической трансформации.*

*Ключевые слова и фразы:* христианство; демократия; политика; Христианско-демократический союз; советская оккупационная зона; репрессии.

**Владимир Константинович Гуськов**

*Отдел «Центр информационных технологий»*

*Вологодская областная универсальная научная библиотека им. И. В. Бабушкина  
teacheryg@mail.ru*

**ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ В ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ:  
ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ 1945-1949 ГГ. ©**

Формирование партийно-политической системы в Восточной Германии (с 7 октября 1949 г. – ГДР) было обусловлено рядом внутренних, характерных для советской зоны оккупации, факторов и внешних – началом конфронтации (холодной войны) между державами-победительницами, где одной из главных причин стала германская проблема. Христианско-демократический союз (ХДС) принадлежал к новым партиям, а не повторял католическую партию Центра, и в силу этого, а также внутренних разногласий в союзе

его организационное становление заняло определенное время, на что указывали в своих работах отечественные и немецкие исследователи [7, S. 153].

6 июня 1945 г. на территории Восточной Германии была создана Советская военная администрация в Германии (СВАГ). Главной задачей СВАГ был назначен маршал Г. К. Жуков [1, с. 65]. Формирование центральных органов Советской военной администрации в бывшей нацистской Германии было поручено высшим государственным и военным деятелям СССР – народным комиссарам или их заместителям. В результате этого сформировалась специализированная и разветвленная система органов СВАГ в Берлине, в землях, провинциях и городах Восточной Германии. СВАГ, исходя из насущной ситуации, ставила конкретные задачи, обусловленные союзническими обязательствами, и контролировала их выполнение созданными немецкими органами самоуправления.

Одним из первых своих приказов по советской зоне оккупации (СЗО) (Приказ № 2) СВАГ разрешила деятельность политических партий, профсоюзов и др. общественных организаций, а также демократических органов самоуправления [Там же, с. 68]. Эти действия советского руководства были продиктованы взятыми на себя обязательствами по искоренению последствий нацистского режима. К данному процессу привлекались демократические, антифашистские силы, что являлось вполне закономерным и необходимым. Основная роль отводилась СВАГ.

Полностью свободное политическое и организационное развитие партий с самого начала было невозможным. Приоритеты отдавались, прежде всего, Коммунистической партии Германии (КПГ) и Социал-демократической партии Германии (СДПГ). Что касается буржуазных партий – ХДС и Либерально-демократической партии (ЛДП), то они с самого начала были поставлены в неравные условия по сравнению с другими партиями. Например, права этих партий ущемлялись даже в мелочах – при распределении бумаги для предвыборных плакатов и листовок. Кроме того, СВАГ активно контролировала и управляла последовательностью внутрипартийных мероприятий ХДС и ЛДП, а при создании отделений этих партий на местном уровне вела себя в высшей степени избирательно и ограничительно.

В середине июня 1945 г. состоялись переговоры представителей различных политических течений об образовании политических партий. В конце июня – начале июля в Берлине, вслед за КПГ и СДПГ, конституировались и две буржуазные партии – ХДС и ЛДП. В отличие от КПГ и СДПГ становление ХДС и ЛДП проходило с определёнными затруднениями. В связи с тем, что эти партии скомпрометировали себя по отношению к фашизму не только своей политической терпимостью, но также и его поддержкой, о провозглашении преемственности и обращении к идейному наследию ХДС и ЛДП как традиционных партий буржуазии не могло быть и речи.

В ряды ХДС вошли главным образом представители религиозно настроенной части мелких и средних предпринимателей и ремесленников, а также христиан из других кругов общества. В число учредителей партии вошло 30 человек, среди которых ключевую роль занимал Андреас Гермес. Он в прошлом занимал различные министерские посты в Веймарской республике, до 1933 г. принадлежал партии Центр. Во время Второй мировой войны из-за его тесной связи с Сопротивлением был приговорён нацистами к смерти.

В условиях советской оккупации Восточной Германии ХДС создавался при активном участии СВАГ. Политическим центром новой партии стал Берлин. Как отмечал немецкий исследователь Франк Бёш, «ХДС был дитём оккупационного времени. Без послевоенной специфики создание и организационное развитие такой межконфессиональной партии, как ХДС, было бы невозможно» [9, S. 51].

После конституирования ХДС и публикации его учредительного манифеста 26 июня 1945 г. началось повсеместное образование организаций ХДС на местном уровне [1, с. 87].

С момента основания ХДС в советской зоне оккупации отношения между СВАГ и ХДС изначально не были дружественными и, более того, приобрели конфронтационный характер. Позиция СВАГ по отношению к ХДС была однозначной и носила следующую формулировку: «Наша тактическая линия по отношению к ХДС заключается в том, чтобы превратить ХДС советской зоны оккупации Германии в такую партию, которая прочно шла бы в блоке с другими партиями, прежде всего с СЕПГ, по принципиальным вопросам строительства демократии в нашей зоне оккупации и во всей Германии, выступала бы за необходимость тесного экономического и политического сотрудничества со странами новой демократии и с Советским Союзом, а позднее и за политическую и экономическую ориентировку Германии на Советский Союз, а также и такую партию, которая могла бы влиять в нужном нам направлении на ХДС/ХСС западных зон, а в случае необходимости могла бы противостоять таким партиям» [2, с. 109].

14 июля 1945 г. в Берлине был создан блок антифашистско-демократических партий Восточной Германии. Руководящая роль в этом блоке принадлежала КПГ, а после её объединения в 1946 г. с СДПГ – Социалистической единой партии Германии (СЕПГ). Политика сотрудничества ХДС в партийном блоке исходила из личного опыта её первых председателей Андреаса Гермеса и Вальтера Шрайбера, работавших ещё в Веймарской республике, где, как известно, было пёстрое партийное разнообразие.

В поздних программных документах ХДС от лета 1946 г. сообщалось: «Если снова личная польза или эгоистические интересы... станут основой партийного развития, то новая демократия также снова кончится в бедствиях, что в послевоенном хаосе крайне важна общность всех партий» [5, S. 35].

Согласно установленному правилу политические решения в объединённом партийном блоке могли приниматься только на единогласной межпартийной основе. Поэтому какое-либо коалиционное образование против интересов КПГ, а позднее СЕПГ было с самого начала исключено [8, S. 193]. Однако эта идиллия не была долговечной и вскоре переросла в клубок межпартийных противоречий. Поводом к этому стала земельная реформа,

проводимая СВАГ. По проекту земельной реформы КПГ от 3 сентября 1945 г. владения военных преступников и активных нацистов конфисковались независимо от их размеров, затем шли поместья размером более 100 га.

Принципиально ХДС был согласен с реформой, но считал, что время для неё ещё не настало. В учредительном манифесте он потребовал разделения крупного землевладения для предоставления земли населению страны. Партийное руководство ХДС всячески противилось проведению реформы, в частности выступало против безвозмездной экспроприации собственности. Вместе с тем данная позиция руководства ХДС не была всеобщей и абсолютной, и между берлинским центром и земельными партийными организациями существовали определённые разногласия. В низовых организациях партии не понимали, почему руководство ХДС было против помощи беднейшим слоям населения, безземельным крестьянам и сельскохозяйственным рабочим.

Из опубликованных документов архивов Российской Федерации известно, что советские оккупационные власти не только контролировали деятельность ХДС, но и вносили раскол в её ряды. В декабре 1945 г. председатель ХДС в Берлине Андреас Гермес под давлением СВАГ был смещён со своей должности. Поводом к этому послужила речь Гермеса на митинге 19 октября 1945 г. в Дрездене. Там он высказался за то, чтобы земельная реформа осуществлялась так, как это принято в правовом государстве, а не таким образом, когда за 30 минут со своей земли сгоняются её владельцы [3, с. 550].

В течение следующих двух лет развитие ХДС в советской зоне оккупации направлялось новыми председателями партии Якобом Кайзером и Эрнстом Леммером. При Кайзере и Леммере политическое развитие ХДС достигло определённых успехов, но не таких, как планировалось ранее. Виной тому было отношение СВАГ к деятельности ХДС. Это, в частности, выражалось, например, в медленной регистрации местных групп ХДС советскими служебными инстанциями. Во многих районах Восточной Германии были основаны отделения ХДС, но не утверждены советскими комендатурами. Несмотря на это, популярность ХДС росла. На муниципальных выборах в сентябре 1946 г. ХДС набрал примерно 20% голосов, СЕПГ – около 50%. Вместе с тем это был очень серьёзный успех ХДС. Более того, на выборах в ландтаг и рейхстаг 20 октября 1946 г. успехи ХДС были ещё значительнее. В целом ХДС набрал четверть всех голосов, а в Саксонии ХДС вместе с ЛДПГ завоевали преобладающее количество мест – больше, чем у СЕПГ [10, S. 545-562]. Успех ХДС как оппозиционной партии по сравнению с СЕПГ был очевиден. К концу 1947 г. количество членов ХДС достигло 218 000. Это был наивысший период развития партии, которого восточногерманский ХДС вообще когда-либо достигал [5, S. 122].

Естественно, что подобные успехи ХДС были для СВАГ крайне неблагоприятны, и поэтому председатель ХДС Якоб Кайзер подвергся целенаправленной травле со стороны оккупационных властей.

Сам Якоб Кайзер не разделял мнения советского руководства о двух Германиях и активно выступал за единство Германии. Раскол или отторжение немецких областей были неприемлемы для Кайзера. Он надеялся на особый статус Германии в послевоенной Европе, когда единая демократическая Германия стала бы связующим звеном, своеобразным «мостом» между Западом и Востоком, при соблюдении её нейтралитета [11, S. 38]. Кроме того, у Кайзера было своё особое мнение на социально-экономическое устройство Германии. Возглавляя долгое время христианские профсоюзы, он знал истинное положение трудящихся слоёв и старался защищать их интересы. Именно Кайзер выдвинул лозунг «Социализм из христианской ответственности». Кайзер рассматривал «христианский социализм» как третий путь между капитализмом и советским социализмом. Поэтому «антикапитализм» Кайзера был умеренным, подходящим для так называемых «самостоятельных хозяев». Эта программа получила широкое одобрение на 1-ом съезде ХДС, проходившем в Берлине с 15 по 17 июня 1946 г. [4, S. 1].

Во второй половине 1947 г. советскими оккупационными властями была организована целенаправленная акция по дискредитации Кайзера и снятию его с поста председателя ХДС. Для большей убедительности Управлением пропаганды СВАГ был озвучен лозунг «Кайзер – враг единства Германии» [10, S. 550-557].

Последней каплей, переполнившей «чашу терпения» СВАГ, стало выступление Кайзера на заседании руководства ХДС в Берлине 11 декабря 1947 г. На нём Кайзер решительно возражал против Немецкого конгресса и участия в нём представителей ХДС. Однако единогласной поддержки Кайзер не получил. Более того, с критической позиции Кайзера по этому вопросу выступил другой член руководства ХДС Отто Нушке и предложил ему уйти в отставку. Инициатива Нушке была поддержана всеми председателями земельных правлений ХДС.

Кайзер не смирился с этим решением правления, написанным под диктовку СВАГ, и пытался и дальше оказывать влияние на деятельность ХДС. Данную проблему мог разрешить только съезд партии. В первой половине 1948 г. состоялись съезды земельных организаций ХДС Восточной Германии, на которых большинство участников поддержали Кайзера. Вместе с тем это совершенно не повлияло на политику СВАГ по отношению к ХДС. Кроме того, ситуация ещё более усложнилась, и стараниями СВАГ в ХДС произошёл раскол, сопровождавшийся репрессиями оккупационных властей против некоторых членов партии. Кайзер вынужден был покинуть Восточную Германию. Вместе с ним из советской зоны оккупации выехало ещё 600 членов партии среднего звена. Некоторые из партийных функционеров подверглись арестам. Таким образом, усилиями советских оккупационных властей строптивый ХДС подвергся партийной чистке и был показательно наказан.

В сентябре 1948 г. на 3-м съезде ХДС в Эрфурте новым председателем партии был избран Отто Нушке. По своим убеждениям Нушке считался левым политиком, принимал участие в создании ХДС и работал редактором главного печатного рупора Восточной ХДС «Neue Zeit». Нушке стоял за сотрудничество с новыми властями и был готов идти на компромисс. Свою точку зрения по отношению к новому режиму он выражал так: «Для немцев в советской зоне оккупации есть только три возможности: либо Вы кончаете жизнь самоубийством, либо Вы уходите на Запад, либо если Вы не хотите этого, то должны договариваться с властью» [6, S. 44].

По поводу позиции Кайзера относительно Немецкого народного конгресса Нушке сказал: «Якоб Кайзер выступает против народного конгресса ещё сильнее, чем против марксизма» [13, S. 74]. На 3-м съезде ХДС начальником Управления пропаганды (информации) СВАГ полковником С. Тюльпановым был выдвинут ряд требований для ХДС. В частности, он заявил, что Христианско-демократический союз в советской зоне оккупации Германии не может развиваться так, как развивается ХДС/ХСС в западных зонах оккупации.

Нушке был трезвым политиком и более реалистично, чем его предшественники, оценивал политическое соотношение сил в СЗО Германии. С момента избрания Нушке председателем Христианско-демократического союза стратегия деятельности партии качественно меняется. Нушке начинает подстраивать партийную политику под целевые установки СЕПГ.

Вместе с тем партийная гибкость Нушке по отношению к СВАГ в конечном итоге привела к окончательной утрате политической самостоятельности ХДС [10, S. 253]. Нушке занимал пост председателя ХДС около 10 лет (сентябрь 1948 г. – декабрь 1957 г.) При нём ХДС из оппозиционной партии окончательно превратился в политического попутчика СЕПГ в деле строительства социализма на немецкой земле.

#### Список литературы

1. **За антифашистскую демократическую Германию: 1945-1949** гг.: сборник документов. М.: Политическая литература, 1969. 165 с.
2. **СВАГ и религиозные конфессии советской зоны оккупации Германии: 1945-1949** гг.: сборник документов. М.: Политическая литература, 2006. 109 с.
3. **СССР и германский вопрос: 1941-1949**: документы из Архива внешней политики РФ: в 3-х т. М.: Политическая литература, 2003. Т. 3. 550 с.
4. **ACDP**. I-188-0011.
5. **ACDP**. VI-015-021.
6. **ACDP**. VII-011-1899/11.
7. **Adenauer K.** *Erinnerungen: 1945-1953*. Stuttgart, 1965. Bd. I. 193 S.
8. **Agetten M.** *Die CDU in der SBZ/DDR 1945-1953*. Köln, 1994. 153 S.
9. **Bösh F.** *Die Adenauer – CDU: Gründung, Aufstieg und Krise einer Erfolgspartei 1945-1969*. München, 2001. 51 S.
10. **Braun G.** *Zur Entwicklung der Wahlen in der SBZ/DDR 1946-1990*. München, 2002. 585 S.
11. **Gonze W., Kosthort E.** *Jakob Kaiser. Politiker zwischen Ost und West 1945-1949*. Köln, 1985. 193 S.
12. **Neue Zeit**. 1948. 22 Januar.
13. **Schmolze G.** *Die CDU in der DDR: zwischen Konformismus und Selbstbehauptung // Frankfurter Allgemeine Zeitung*. 1973. 19 September.

#### CHRISTIAN-DEMOCRATIC UNION IN EAST GERMANY: FORMATION PECULIARITIES IN 1945-1949

**Vladimir Konstantinovich Gus'kov**

*Department "Information Technologies Centre"*

*Vologda Region Universal Scientific Library named after I. V. Babushkin*

*teacheryg@mail.ru*

The author discusses the history of the Christian-Democratic Union (CDU) origin in East Germany, its formation and development peculiarities, CDU role in social-economic and political development in soviet occupation zone, party activity and subsequent political transformation.

*Key words and phrases:* Christianity; democracy; politics; Christian-democratic union; soviet occupation zone; repression.

УДК 008

*В статье рассматриваются схемы создания образов идеальных советских людей в периодической печати 1930-х годов. Основное внимание автор уделяет алгоритму выстраивания мифологизированного образа героя-строителя социалистического города и делает выводы о социокультурных функциях данного образа.*

*Ключевые слова и фразы:* образ советского человека; советская печать 1930-х гг.; образ героя; мифологемы нового города; имидж героя-первостроителя.

**Татьяна Вячеславовна Демидова**, кандидат культурологии

*Кафедра культурологии*

*Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет*

*tvdemidova@mail.ru*

#### ОБРАЗ ИДЕАЛЬНОГО СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА В ПЕЧАТИ СССР 1930-Х ГОДОВ<sup>©</sup>

Период 1930-х годов в Советском Союзе был временем зарождения и формирования, выстраивания нового, идеального образа советского человека. Поскольку новое государство позиционировало себя как