

Кичалюк Ольга Николаевна

ПОРУЧЕНИЯ И УКАЗАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНЦИИ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА В СФЕРЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

В статье анализируются поручения и указания Президента Российской Федерации федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации как одна из форм реализации контрольных полномочий главы государства. Особое внимание в работе автор акцентирует на механизме исполнения управленческих сигналов главы Российского государства и их значении для жизнедеятельности всего государственного механизма.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/4-1/22.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (18): в 2-х ч. Ч. I. С. 78-81. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Таким образом, американская дипломатия загнала себя в тупик, выход из которого был связан с потерей имиджа и политическом влиянии. Проблема заключалась в том, что американцы отошли от позиций в отношении Китая, которые были характерны с 1972 года, когда им был важен союзник в борьбе против советского гегемонизма и не было дела до его внутренних особенностей. Реформа китайского общества вкупе с процессами «перестройки» в СССР, на наш взгляд, породили в США сверх ожидания по быстрому перерождению тоталитарных режимов в прозападные демократии. В основе этого лежали романтические представления в духе теории демократического мира, что все или, по крайней мере, абсолютное большинство людей априори стремятся к демократическим ценностям. Единственной преградой является кучка «диктаторов» и их приспешников, которые тормозят «естественный» ход истории.

Данная теория была далека от реальности. Как демонстрируют события, развивавшиеся вокруг кризиса американо-китайских отношений в 1989 году, такой взгляд на международные отношения мог нанести реальный вред внешней политике США. Тем не менее, данный урок не был учтен американцами. Эйфория от «победы демократических ценностей» вскоре была усилена падением просоветских режимов в Восточной Европе в конце 1989 года, распадом Советского Союза в 1991 году и прекращением холодной войны.

Список литературы

1. **Зиновьев Г. В.** История американо-китайских отношений и тайваньский вопрос. Томск: Томский гос. университет, 2007.
2. **История Китая** / под ред. А. В. Меликсетова. М.: Изд-во МГУ; ОНИКС, 2007.
3. **Mann J.** About Face: a History of America's Curious Relationship with China, from Nixon to Clinton. N. Y., 2000.
4. **Tyler P.** A Great Wall: Six Presidents and China. N. Y., 1999.
5. **U.S. Embassy Beijing Cable. China and the U.S. - a Protracted Engagement. July 11, 1989** [Электронный ресурс] // The U.S. "Tiananmen Papers". The National Security Archive. URL: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB?NSAEBB47/doc11.pdf> (дата обращения: 15.12.2011).
6. **U.S. Embassy Beijing Cable. Soviet DCM Asks about U.S. Ship Visit to Shanghai: Comments on Summit and Cambodia. April 24, 1989** [Электронный ресурс] // The U.S. "Tiananmen Papers". The National Security Archive. URL: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB?NSAEBB47/doc7.pdf> (дата обращения: 10.12.2011).

POLITICAL CRISIS OF 1989 IN PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA AND ITS INFLUENCE ON U.S.-CHINA RELATIONS

Aleksei Aleksandrovich Kireev, Doctor in History, Associate Professor
Department of World History
Blagoveshchensk State Pedagogical University
kir-blaga@mail.ru

The author reveals the consequences of the political crisis of 1989 in People's Republic of China for U.S.-China relations, analyzes the basic approaches of G. Bush the Senior's administration to the estimation of the events at Tiananmen Square and also the content of the sanctions concerning China, estimates the adequacy of the USA political leaders' reaction and public opinion on the political crisis in PRC and the consequences of these decisions for the USA foreign policy.

Key words and phrases: international relations; U.S.-China relations; political crisis; sanctions; democracy.

УДК 342.51

В статье анализируются поручения и указания Президента Российской Федерации федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации как одна из форм реализации контрольных полномочий главы государства. Особое внимание в работе автор акцентирует на механизме исполнения управленческих сигналов главы Российского государства и их значении для жизнедеятельности всего государственного механизма.

Ключевые слова и фразы: Президент РФ; Правительство РФ; исполнительная власть; поручения; указания; контроль за исполнением поручений и указаний; ответственность за исполнение поручений и указаний.

Ольга Николаевна Кичалюк, к.ю.н., доцент
Кафедра теории государства и права
Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса
olga.kichalyuk@mail.ru

ПОРУЧЕНИЯ И УКАЗАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНЦИИ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА В СФЕРЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ[©]

Президенту Российской Федерации отводится особая роль в механизме государственной власти, а следовательно, и особая компетенция, определяемая Конституцией РФ 1993 г., охватывающая практически

все аспекты государственной деятельности. Безусловно, большая часть функций главы государства, в том числе по взаимодействию с другими органами государственной власти, реализуется посредством издания им правовых актов.

Согласно ст. 90 Конституции РФ Президент России издает указы и распоряжения, которые не должны противоречить Основному и федеральным законам. Эти акты не раз являлись предметом исследования ученых-юристов [1, с. 118; 3; 4]. Послания, запросы, заключения, письма, обращения и программы российского Президента резонно относят к «иным формализованным актам» главы государства [2, с. 163]. Однако они, за исключением послания (ст. 84 п. «е» Конституции РФ предусматривает возможность обращения главы государства с ежегодными посланиями Федеральному Собранию РФ), ни конституционно, ни законодательно не регламентированы. Юридическая природа таких управленческих сигналов в отношении органов исполнительной власти, как указания Президента РФ, до недавнего времени тоже оставалась неопределенной. Тем не менее они играют далеко не последнюю, а порой решающую роль в жизнедеятельности государства.

Стабильность и качество функционирования системы исполнительной власти во многом зависят от того, насколько эффективно взаимодействуют Правительство и Президент [11, с. 483]. Механизм взаимоотношений Правительства и главы государства строится на сочетании координационных и регулятивных начал, поскольку эти органы действуют в едином правовом пространстве, обеспечивая реализацию государственной политики в сфере исполнительной власти. Согласно ст. 115 ч. 1 Конституции РФ нормативные указы Президента являются основанием для издания актов Правительства РФ. Многие указы главы государства обладают комплексным характером и содержат как правовые нормы, так и оперативные предписания, конкретные задания [2, с. 164]. Поэтому, на наш взгляд, субординационные связи Президента и Правительства наиболее ярко проявляются в обязательном исполнении высшим органом исполнительной власти поручений главы государства. Мы солидарны с позицией государствоведов, полагающих, что это правило не может рассматриваться как ограничение статуса Правительства, а является следствием воплощения принципа разделения властей и разграничения полномочий между органами государственной власти [5, с. 680].

На протяжении всего президентского срока Д. А. Медведев обращался к проблеме государственной дисциплины и законности в сфере исполнительной деятельности, однако наиболее остро этот вопрос встал 16 марта 2010 года на специальном совещании с членами Правительства и руководителями ряда регионов, посвященном контролю за исполнением поручений главы государства за 2009 год. По словам начальника Контрольного управления главы государства Константина Чуйченко, «анализ состояния дисциплины свидетельствует о несогласованности действий, неполноте проработки вопросов, что приводит к безусловному затягиванию решений поставленных президентом вопросов» [6]. Именно в этот период Д. А. Медведев потребовал увольнять чиновников, ответственных за срыв его поручений.

В марте 2011 года Президент РФ издал Указ № 352 «О мерах по совершенствованию организации и исполнения поручений и указаний Президента Российской Федерации» [8, ст. 1880], который вступил в силу в июле 2011 года. Этот указ дифференцировал управленческие сигналы на поручения и указания, определив механизм их исполнения. Однако только 16 августа 2011 года Правительство РФ своим Постановлением утвердило поправки к «Типовому регламенту взаимодействия федеральных органов исполнительной власти» [7, ст. 4986], расписав особенности организации исполнения поручений и указаний Президента РФ.

Поручения содержатся в указах, распоряжениях и директивах Президента РФ или оформляются в установленном порядке на бланках со словом «Поручение». Кроме того, они могут оформляться в виде перечней поручений главы государства. В них персонализируются ответственные за исполнение поручений. Подготовка проектов поручений (перечней поручений) Президента РФ осуществляется Администрацией главы государства и утверждается ее Руководителем. Администрация Президента РФ – государственный орган, формируемый главой государства в соответствии с Конституцией РФ (п. «и» ст. 83). Согласно «Положению об Администрации Президента Российской Федерации», утвержденному Указом от 06.04.2004, Администрация обеспечивает деятельность Президента РФ и осуществляет контроль за исполнением его решений [9, ст. 1395].

Указания Президента РФ оформляются в виде резолюций. Таким образом, любая письменная резолюция главы государства на каком-либо документе является указанием, обязательным для реагирования. В отличие от поручения, в котором Администрация Президента обязана заранее устанавливать даты их выполнения и прочие подробности, формулировка указания – воля Президента. Право устанавливать сроки исполнения указаний дается руководителю Администрации Президента или главе главного Контрольного управления. Поручение, содержащее указание «срочно», подлежит исполнению в 3-дневный срок. Указание «оперативно» предусматривает 10-дневный срок исполнения поручения. Если срок исполнения в поручении не указан, оно подлежит исполнению в срок до 1 месяца с даты его подписания. В случае если по объективным причинам исполнение поручения в установленный срок невозможно, руководитель федерального органа исполнительной власти, являющегося головным исполнителем, не позднее чем за 10 дней до истечения срока, отведенного на исполнение поручения, представляет в Правительство предложения о продлении срока с указанием причин продления и планируемой даты исполнения. Срок исполнения срочных и оперативных поручений не продлевается.

Исполнитель обязан не позднее установленного срока представить доклад на имя Президента РФ, в котором должны быть отражены конкретные результаты исполнения поручения или указания главы государства.

К примеру, по итогам совещания по вопросам исполнения поручений Президента Д. Медведев поручил заместителю Председателя Правительства С. Иванову, Министру транспорта И. Левитину и президенту ОАО «Российские железные дороги» В. Якунину в трёхдневный срок разобраться в ситуации, сложившейся на территории Кемеровской области с вывозом угля, и представить предложения по решению данной проблемы.

Во исполнение поручения Президента РФ о ситуации Правительство представило доклад, в котором сообщается, что ОАО «РЖД» и администрацией Кемеровской области приняты необходимые меры по обеспечению своевременного вывоза грузов угольной промышленности области [12].

В случае если в результате исполнения поручения или указания Президента РФ в Государственную Думу Федерального Собрания РФ был внесен проект федерального закона либо был издан акт Президента РФ или Правительства РФ, то вместо доклада на имя главы государства в Контрольное управление Президента РФ представляется информация об исполнении.

В целях реализации своих ежегодных посланий Федеральному Собранию РФ Президент регулярно формировал для Правительства перечни поручений, определяя ответственных за их своевременное исполнение. При этом каждый, имеющий доступ к интернет-ресурсам, на официальном сайте Президента РФ в разделе «Поручения Президента» может отследить процесс «движения» таких поручений от начала до конца [Там же].

В послании Президента Федеральному Собранию РФ 2010 года в адрес Правительства РФ не единожды звучали слова «поручение», «поручаю». Например, «поручаю Правительству совместно с регионами проработать порядок предоставления бесплатных земельных участков под строительство жилого дома или дачи при рождении третьего и последующего ребенка» [Там же] или «поручаю Правительству доработать нормативно-правовую базу участия некоммерческих организаций в системе оказания государственных социальных услуг» [Там же], после чего глава государства утверждал соответствующий перечень поручений. В послании 2011 года мы уже не услышали управленческих команд федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов РФ. Все «новшества» звучали как инициативные предложения без акцента на их императив. Тем не менее 28 декабря 2011 года был утвержден перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию 2011 года, включающий двенадцать позиций [Там же]. Этим документом глава государства конкретизировал свою волю по отношению к высшему исполнительному органу государственной власти, определив тем самым, как нам кажется, истинную суть ежегодного послания, которое, согласно п. «е» ст. 84 Конституции РФ, адресуется именно парламенту, а не Правительству РФ.

Решение о снятии с контроля поручения или указания Президента РФ принимает либо Президент РФ, либо Руководитель его Администрации, либо начальник Контрольного управления главы государства. Решение о снятии с контроля поручения, срок исполнения которого был продлен Президентом РФ, принимает только глава государства.

В толковом словаре С. И. Ожегова «резолуция» трактуется как устное или письменное постановление, принятое в результате обсуждения какого-либо вопроса [10]. В случае какой-то важной резолюции еще в 2010 году Кремль выпускал отдельно составленное письменное поручение, а прочие надписи считал в основном техническими и, во всяком случае, не юридически значимыми [6]. Сегодня же, как показывает практика, даже высказывания Президента РФ, содержащие императивные указания, воспринимаются должностными лицами как руководство к действию, хотя устные поручения главы государства и ответственность за их неисполнение нормативно не регламентируются.

Список литературы

1. Арзамасов Ю. Г., Певцова Е. А. Новое «указное» нормотворчество: общая характеристика результатов, тенденции развития // Государство и право. 2010. № 1. С. 12-20.
2. Габричидзе Б. Н., Чернявский А. Г. Органы государственной власти современной России: учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2003. 367 с.
3. Кичалюк О. Н. Ежегодные послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию как вектор конституционного развития Российского государства // Конституционное развитие России: межвузовский научный сборник. Саратов, 2007. Вып. 8. С. 88-97.
4. Колесников Е. В. Источники российского конституционного права. Саратов: СГАП, 1998. 196 с.
5. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под общ. ред. Л. В. Лазарева. Изд-е 3-е, доп. и перераб. М.: Новая правовая культура; Проспект, 2009. 816 с.
6. Коммерсантъ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru> (дата обращения: 30.01.2012).
7. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ № 681 от 16 августа 2011 г. // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2011. № 34.
8. О мерах по совершенствованию организации и исполнения поручений и указаний Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ № 352 от 28 марта 2011 г. // СЗРФ. 2011. № 14.
9. Об утверждении Положения об Администрации Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ № 490 от 6 апреля 2004 г. // СЗРФ. 2004. № 15.
10. Ожегов.РУ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ozhegov.ru> (дата обращения: 30.01.2012).
11. Правительство Российской Федерации / под ред. Т. Я. Хабриевой. М.: НОРМА, 2005. 680 с.
12. Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения: 30.01.2012).

**RF PRESIDENT'S ORDERS AND DIRECTIVES AS HEAD OF STATE COMPETENCE
IMPLEMENTATION FORM IN EXECUTIVE POWER SPHERE**

Ol'ga Nikolaevna Kichalyuk, Ph. D. in Law, Associate Professor
Department of State and Law Theory
South-Russian State University of Economics and Service
olga.kichalyuk@mail.ru

The author analyzes the RF President's orders and directives to federal executive authorities and the executive authorities of the Russian Federation subjects as the form of the head of the state control functions implementation, and pays particular attention to the execution mechanism of the administrative signals of the head of the Russian state and their significance for the life activity of entire state mechanism.

Key words and phrases: RF President; RF Government; executive authorities; orders; directives; control of orders and directives execution; responsibility for orders and directives execution.

УДК 165

Автор исследует коммуникативную функцию экранного образа с целью установить начальные пределы коммуникации, отмеченные точкой локализации фотографического шифтера. Предполагается, что в отличие от соответствующей дейктической единицы в естественном языке фотографический шифтер обладает высокой степенью неопределенности, не включает коды восприятия и не образует устойчивой знаковой структуры, что позволяет автору назвать его чистым, то есть не опосредованным лингвистически или пластически. Местом локализации чистого шифтера определяется граница экспонированного кадра в фотографии или межкадровое пространство в фильме. Функция чистого шифтера сводится к актуализации чистой интенции видения, взятой вне предмета, цели и способа наблюдения. Это позволяет автору статьи отнести чистый шифтер к онтологическим условиям экранного образа.

Ключевые слова и фразы: коммуникативная функция фильма; дейктический элемент сообщения; шифтер; пластическая опосредованность фотографического шифтера; чистый фотографический шифтер; точка локализации фотографического шифтера; межкадровое пространство; чистый фотографический шифтер как демонстрация чистого субъекта видения.

Ольга Владимировна Конфедерат, кандидат культурологии, доцент
Кафедра истории и теории искусства
Челябинский государственный университет
olga.confederat@yandex.ru

ЧИСТЫЙ ШИФТЕР ЭКРАННОГО ОБРАЗА[©]

Семиология экранного образа основана на убеждении, что «кинематограф говорит и жаждет быть понятым» [4, с. 5]. Коммуникативная функция фильма становится наиболее очевидной, когда отдельные фотографические изображения объектов превращаются в лексические единицы, что происходит, по мнению Ю. М. Лотмана, благодаря маркирующим элементам построения изображения. Пользуясь понятиями структурной семиологии, можно назвать эти элементы дейктическими, то есть указывающими на предметные составляющие коммуникативного акта (в нашем случае – на фотографическую реальность). Такое указание выделяет предмет из окружения, придает ему особые пространственно-временные и персональные характеристики и переводит в статус знака.

Дейктические языковые единицы (местоимения, наречия, глагольные формы, а также указательный жест, кивок, движение глаз) не могут быть интерпретированы без референта, на который они указывают. С другой стороны, взятые в отдельности от референта, они уже организуют некоторый определенный порядок восприятия, располагаясь на границе кода и сообщения. Определяя их функцию в повествовании, Р. О. Якобсон связывает ее с «переключением» (shift) режима восприятия и с указанием на условия референции: «Общее значение грамматической формы, именуемой “шифтер”, отличается тем, что в состав ее общего значения входит ссылка на данный речевой акт, т.е. на речевой акт, в состав которого включена эта форма» [8, с. 236]. Лингвистическое понятие «шифтер» включает как отличительный признак отношение, ссылку на сингулярный предмет указания и тем самым на локализацию и характеристику речевой ситуации, смысла сообщения и положения самого говорящего.

Сложность лингвистического анализа экранного образа заключается в том, что, обладая фотографической природой, этот образ противится редукции к понятию. Функция зрелища и функция послания здесь не сводимы друг к другу. Одна не исключает другую, но тем не менее различие между ними столь же существенно, как между зрением и взглядом, пассивно-страдательной оптической импрессией и организацией видимого согласно субъективному намерению и цели. Момент захвата внимания зрителя оптическим эффектом